Хаджимурадова Т.Х.
Срок выполнения работ по договору подряда

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-227

idsp: ljournal-05-2020-227

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика института срока выполнения подрядных работ по договору подряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий института срока выполнения подрядных работ по договору подряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам представительной власти Российской Федерации, рекомендуется принять к сведению все имеющиеся пробелы в нормативной части обозначенного института, в целях их соответствующего устранения.

Ключевые слова: срок, подрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific research reveals the subject of the institute of the deadline for the performance of contract work under a contract.

The substantial part of the scientific work provides a list of the essential conditions of the institute for the deadline for performing contract work under a contract, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, according to which the bodies of the representative power of the Russian Federation are advised to take into account all the gaps in the normative part of the designated institution, in order to address them accordingly.

Keywords: term, contractor, customer, contract, regulation, regulations, norm.

В соответствии с пунктом 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации в условия договора подряда в императивной форме должны быть обозначены сроки выполнения подрядных работ.

Исходя из научного толкования приведенной нормы, следует, что условие о сроке выполнения подрядных работ носит сущностный аспект, то есть отсутствие соответствующего условия в содержательной части договора подряда, означает отсутствие юридической силы.

Статья 190 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что период выполнения подрядных работ исчисляются указаниями на конкретные календарные даты или на конкретный юридический факт, в виде события[1].

Вместе с тем, судебная практика российских судов не допускает неопределенности в начальном сроке подрядных работ, отмечая, что условиями договора не может быть предусмотрено обозначение начального срока совершением юридического факта, так как при допущении подобных действий нарушается сущность договора подряда.

Кроме того, в случае отсутствия конкретного срока начало подрядных работ, то возможно злоупотребление правом со стороны заказчика, так как сторона исполнителя может быть поставлена в такие условия, что невозможно будет достижение конкретного юридического факта.

Пункт 1 статьи 708 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что в процессе согласительных процедур между субъектами договора подряда могут

быть обговорены промежуточные сроки выполнения отдельных этапов подрядной работы[2].

При включении в содержательную часть договора подряда условий о промежуточных сроках подрядных работ, у стороны заказчика возникает право расторжения и отказа от исполнения договора подряда, в случае если сторона нарушила промежуточные сроки выполнения отдельных этапов подрядных работ.

Обозначенное правомочие стороны заказчика в юридической науке, именуется как утрата интереса в продолжения подрядных работ. Вместе с тем, утрата интереса в продолжение подрядных работ может быть обусловлена только некоторыми факторами, в частности при заключения проектных работ на изготовлении соответствующей технической документации и в случае нарушения промежуточных сроков стороной исполнителя, сторона заказчика правомочна отказаться от исполнения договора подряда, только при обстоятельствах, когда несоблюдение промежуточных сроков стороной исполнителя привело к потере целесообразности в соответствующей технической документации[3].

Вместе с тем, гражданское законодательство Российской Федерации предусматривает и ряд случаев, когда приостановление выполнения подрядных работ, является обязанностью сторон обозначенного договора.

В случае наступления обстоятельств, когда приостановка работ является обязанностью стороны исполнителя и при надлежащем уведомлении об остановке подрядных работ стороны заказчика, сторона исполнителя освобождается от сопутствующих факторов неблагоприятных последствий.

Гражданское законодательство Российской Федерации предусматривает ответственность стороны исполнителя за просрочку периодов подрядной работы только в случае наличия вины.

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что институт срока выполнения сторонами договора подрядных работ, разработан с пробелами в регулируемых в частях.

В этой связи, считаю целесообразным органам законодательной власти Российской Федерации принять к сведению все имеющиеся пробелы в нормативной части обозначенного института, в целях их соответствующего устранения.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 190;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 708;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 270.

Хаджимурадова Т.Х.

Расторжение договора подряда в судебном порядке

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-228

idsp: ljjournal-05-2020-228

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика расторжения договора подряда в судебном порядке.