РАЗДЕЛ XXIX. ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Хаджимурадова Т.Х.

Приемка выполненной работы по договору подряда

ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-05-2020-226

idsp: lj-05-2020-226

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика приемки выполненной подрядной работы по договору подряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий приемки выполненной подрядной работы по договору подряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется провести правовой мониторинг законодательства, в целях недопущения коллизий правового характера.

Ключевые слова: приемка, подрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific research reveals the subject of acceptance of completed contract work under a contract.

The substantive part of the scientific work provides a list of the essential conditions for acceptance of completed contract work under a contract, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, in accordance with which the legislative authorities are advised to conduct legal monitoring of the legislation in order to prevent legal conflicts.

Keywords: acceptance, contractor, customer, contract, regulation, regulations, norm.

В соответствии с пунктом 1 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации сторона заказчика в императивной форме в установленные сроки и в порядке обязана принять подрядные работы у стороны исполнителя, путем проверки соответствия качества работ, а в случае обнаружения работ некачественного характера немедленно уведомить сторону исполнителя, о возникших недостатках[1].

Исходя из приведенной нормы, следует, что присутствие стороны исполнителя в мероприятиях приёмки подрядных работ, является императивным требованием, так как в случае его отсутствия и при обнаружении недостатков, сторона заказчика не будет иметь доказательственную базу факта немедленного уведомления стороны исполнителя.

Приемка выполненной работы по договору подряда удостоверяется путем заключения передаточного акта в формально-определенной форме.

В передаточном акте, подписываемом сторонами исполнителя и заказчика, должны содержаться результаты работы, а случае обнаружения недостатков стороной заказчика, в передаточном акте должны отражаться соответствующие замечания и недостатки.

Отсутствие соответствующих замечаний и недостатков в передаточном акте, лишает заказчика правомочия требования устранения соответствующих недостатков. Недостатки отображаемые в передаточном акте, являются обыденными, то есть недостатками которые можно обнаружить при обычном осмотре.

Недостатки, которые обнаружить явным способ не удастся, не являются сущностным аспектом передаточного акта.

В случае обнаружения недостатков, которых невозможно было обнаружить при обычном осмотре, сторона исполнителя должна в разумный срок уведомить сторону заказчика о выявленных недостатках.

Судебно-прецедентная практика, в свою очередь отмечает, что уведомление о скрытых недостатках стороны заказчика сделанное стороне исполнителя, является недействительным, в случае его направления только после обращения стороны исполнителя в суд с требованием оплаты его услуг. Если после заключения передаточного акта, сторона заказчика предъявит требования стороне исполнителя об устранении явных и скрытых недостатков, сторона исполнителя в императивной форме обязана устранить лишь скрытые недостатки подрядной работы.

Если относительно недостатков подрядной работы между сторонами договора подряда возникнет спор, то урегулирование обозначенного спорного отношения должно происходить путем экспертизы качества работы.

Экспертиза, проводимая в целях выявления недостатков подрядной работы, производится за счет стороны заказчика.

В соответствии с пунктом 5 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации экспертиза, проводимая в целях выявления недостатков подрядной работы может производиться и за счет обоих субъектов договора подряда, в случае достижения согласия договора подряда[2].

Вместе с тем, арбитражно-процессуальное законодательство Российской Федерации регламентирует, что экспертиза, проводимая в целях выявления недостатков подрядной работы может проводиться, только в случае наличия согласия одной из сторон договора подряда.

Пункт 6 статьи 720 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает последствия уклонения стороны заказчика от принятия подрядной работы, в частности сторона исполнителя обязана отправить стороне заказчика предупреждение о принятии работы, а после двукратного предупреждения, имеет правомочие продажи результата работы[3].

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что регламентация института приемки работы по договору подряда разработана на высоком уровне нормативной формализации.

В этой связи, считаю необходимым, рекомендовать органам законодательной власти проводить мониторинг законодательства, в целях недопущения коллизий правового характера.

1. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (УИК РФ) от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 17.12.2009).- Консультант-Плюс.
2. Елеонский В.А. Основные средства исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы.- М.: Юрист, 2008.
3. Комментарий к уголовно-исполнительному кодексу РФ (постатейный) / под ред. А.И. Зубкова. – Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 2007.
4. Пономарев П.Г. Эффективность правовых норм, регулирующих применение основных средств исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы.- М.: Статут, 2009.
5. Станиславич М.Я. Уголовно-исполнительное право. М.: Новый юрист, 2006.