Однако, нормативными правовыми актами Российской Федерации и судебной прецедентной практикой российских судов не предусмотрены условия возмещения стороне исполнителя стороной заказчика упущенной выгоды и понесенных исполнением договора убытков и расходов.

Пункт 3 статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации и судебная прецедентная практика российских судов определяет, что реализация правомочия одностороннего отказа стороной заказчика от исполнения договора подряда может быть обусловлена, мерами обязательственного характера стороны исполнителя в отношении стороны заказчика [2].

Условие безвиновного или безмотивного отказа стороны заказчика от исполнения договора подряда может быть предусмотрено диспозитивной нормой договорного характера.

В соответствии с пунктом 2 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что субъекты договора подряда имеют правомочия безмотивного отказа, только в случае наличия соответствующих обязательственных отношений.

Также, текстовой частью договора подряда, даже при наличии мер обязательственного характера стороны исполнителя договора, может быть предусмотрен запрет на включение условия безмотивного отказа в соответствующий договор подряда [3].

Вместе с тем, правомочие безмотивного отказа может быть только у стороны заказчика. С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что условие безмотивного отказа стороны заказчика от договора подряда, в нормативном правовом пространстве Российской Федерации разработано на низком уровне правовой регламентации. В этой связи, рекомендую органам законодательной власти Российской Федерации рассмотреть целесообразность совершенствования соответствующего условия.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 717;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 310;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 256.

Умархаджиева С.Р.
Стороны договора подряда

ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)

doi: 10.18411/lj-05-2020-223
idsp: ljjournal-05-2020-223

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика института субъектов договора подряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных института субъектов договора подряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам представительной власти Российской Федерации,

рекомендуется рассмотреть целесообразность внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие положения обозначенного института, в целях устранения имеющихся коллизий.

Ключевые слова: стороны, подрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific research reveals the subject matter of the institute of subjects of a contract.

The substantial part of the scientific work provides a list of significant institutes of the subjects of the contract, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, according to which the bodies of the representative power of the Russian Federation are encouraged to consider the appropriateness of introducing appropriate amendments to the regulatory legal acts of the Russian Federation governing the provisions of the designated institution in order to eliminate existing conflicts.

Keywords: parties, contractor, customer, contract, regulation, regulation, regulation.

Актуальность темы настоящего научного исследования обусловлена тем, что в современной регламентации отношений складывающихся в договоре подряда, аспект субъектов обозначенного договора разработан без легального толкования.

В этой связи, раскрытие основных положения субъектового института договора подряда, сыграет ключевое значение в процессе сущностного уяснения положений обозначенного направления договора.

В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации субъектами договора подряда являются сторона подрядчика (исполнителя) и сторона заказчика. Договор подряда гражданско-правового характера имеет несколько разновидностей, в частности подразделяют договор строительного подряда, договор бытового, договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ. Исключительные признаки, направленные к субъектам договора подряда, обозначаются и относятся только к приведенным видам договора подряда [1]. Гражданское законодательство Российской Федерации общих аспектов правового регулирования для субъектов всех видов договора подряда, не предусматривает.

В этой связи, субъектами договора подряда могут любые физические и юридические лица, а также публично-правовые образования обладающие признаками правосубъектности.

В некоторых случаях, в процессе правового регулирования, юридический статус субъекта договора подряда является одним из ключевых аспектов, обозначающих сущность разновидности договора подряда. Пункт 1 статьи 730 Гражданского кодекса Российской Федерации стороной заказчика по договору бытового подряда может быть только физическое лицо, сторона исполнителя может быть лицо, осуществляющее коммерческую деятельность[2].

Судебно-прецедентная практика российских судов отмечает, что отсутствие у стороны исполнителя доказательственной базы, свидетельствующее о коммерческой направленности его деятельности, является основания не признания подряда бытовым[3].

Кроме того, нормативное правовое пространство Российской Федерации определяет, что для определенных видов бытового подряда наряду с доказательственной базой, свидетельствующей о коммерческой направленности стороны исполнителя, необходимо наличия документов разрешительного характера.

С учетом изложенного, можно сделать вывод, что отсутствие легального толкования приведенного института, связано с коллизионностью норм, регулируемых положениями сторон договора подряда.

В этой связи, предлагаю органам законодательной власти Российской Федерации рассмотреть целесообразность внесения соответствующих изменений в нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие положения обозначенного института, в целях устранения имеющихся коллизий.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 729;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 730;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 320.

Фунтикова Ю.В.

Конституционно-правовое регулирование защиты частной жизни

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-224

idsp: ljjournal-05-2020-224

*Научный руководитель
Шведчикова Е.В.*

Аннотация

В статье обобщены сведения о системе конституционно-правовых норм, законов и иных нормативно-правовых актов, при помощи которых реализуется право на защиту частной жизни.

Ключевые слова: неприкосновенность частной жизни, конституционное право человека и гражданина, право на неприкосновенность, защита информации о частной жизни, право на защиту личной и семейной тайны, частная жизнь человека.

Abstract

The article summarizes information on the system of constitutional and legal norms, laws and other normative and legal acts by means of which the right to protection of privacy is realized.

Key words: privacy, constitutional right of person and citizen, right to inviolability, protection of information about private life, right to protection of personal and family secrets, private life of person.

На сегодняшний день право на неприкосновенность частной жизни, является одним из базовых конституционных прав человека, отражает стремление каждого иметь собственные стороны семейных, деловых и иных интересов, не подлежащих контролю со стороны государства, общества и отдельных граждан; оно запрещает вторгаться в сферу тех сторон жизни, которые человек не желает разглашать иным лицам.

Современная Россия не осталась в стороне от ключевых тенденций развития государственности – глобализации мирового экономического пространства и высокой скорости технического прогресса является условием возникновения новых вызовов снабжения права на неприкосновенность и тайну личной жизни. Угроза их нарушения