С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что положения, регулирующие институт оплаты услуг по договору подряда разработаны без учета коллизионности норм гражданского законодательства Российской Федерации.

В этой связи, считаю необходимым отметить, что российскому законодателю необходимо принять меры по совершенствованию обозначенного института.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 190;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 711;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 266.

Умархаджиева С.Р.

Субподряд

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-221

idsp: ljjournal-05-2020-221

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика субподряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий института субподряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, что договор субподряда разработан на хорошем уровне правовой регламентации и нуждается лишь в контроле, выражающемся в проведении мониторинговых мероприятий, в целях совершенствования существующего института.

Ключевые слова: субподряд, подрядчик, субподрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study addresses the subject of subcontracting.

The content of the scientific work provides a list of the essential conditions of the subcontracting institution, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

In the final part of the scientific study, the conclusion is drawn that the subcontract is developed at a good level of legal regulation and needs only control, expressed in the implementation of monitoring measures, in order to improve the existing institution.

Keywords: subcontract, contractor, subcontractor, customer, contract, regulation, regulation, provisions, norm.

Актуальность темы настоящего научного исследования, заключается в том, что в современном этапе правовой регламентации, договор субподряда начал вступать в аналогичную роль с договором подряда.

В этой связи, раскрытие основных положений и мониторинг проблемных аспектов регулирования сыграет основополагающее значение в процессе правильной систематизации норм и положений обозначенного института.

В соответствии с пунктом 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации сторона подрядчика, если условиями договора подряда не предусмотрена обязанность выполнения подрядных работ лично, правомочна привлечь к исполнению обязанностей стороны подрядчика иное лицо, выступающее субподрядчиком вновь возникших гражданско-правовых отношениях [1].

В обозначенных обстоятельствах сторона подрядчика правомочна выступать в роли генерального подрядчика. Гражданское законодательство Российской Федерации не предусматривает ограничений в количестве субподрядчиков, то есть если условиями договора подряда не предусмотрена обязанность стороны исполнителя (подрядчика) осуществить работу лично, то при возникновении отношения субподряда, субподрядчик имеет правомочия заключения договора с третьим подрядчиком, в данном случае третья сторона будет выступать субсубподрядчиком.

С учетом изложенного, можно отметить, что цепочка количества договора подряда между стороной заказчика и конечным подрядчиком работ, законодательство не ограничивает.

Статья 706 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует, что договоры субподряда являются видами договора подряда, регулируемые положения договоров гражданско-правового характера, в частности положениями договора подряда[2].

Реализация генеральным подрядчиком правомочия привлечения субподрядчиков к выполнению работ, не влечет за собой последствия множественности лиц со своей стороны.

Сторона субподрядчика в договоре субподряда непосредственно взаимодействует только со стороной исполнителя и не несет ответственности перед стороной заказчика.

Договор субподряда заключенный генеральным подрядчиком и стороной субподрядчика, удостоверенный без участия стороны заказчика, не влечет для стороны заказчика мер обязательственного характера, в частности связанных с мерами стоимостного вознаграждения.

Все меры обязательственного характера, возникающие между сторонами подряда и заказчика, не влекут мер обязательственного характера для субподрядчика.

Императивность оплаты подрядных работ выполненных стороной субподрядчика не может быть поставлена в зависимость от финансирования стороной заказчика стороны подряда[3].

В этой связи, можно сделать вывод о том, что сторона подряда обязана оплатить подрядные работы выполненные стороной субподрядчика при любых обстоятельствах.

С учетом изложенного, вытекает, что договор субподряда разработан на хорошем уровне правовой регламентации и нуждается лишь в контроле, выражающемся в проведении мониторинговых мероприятий, в целях совершенствования существующего института.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 706;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 706;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 320.