Основаниями одностороннего отказа от исполнения условий договора подряда со стороны заказчика является:

- 1) Не устранение стороной заказчика в разумно-обусловленный срок недостатков в качестве материала, технической документации, оборудования, которые могут повлечь отсутствие результата работы;
- 2) Нарушение стороной заказчика условий договора подряда, которые могут повлечь нарушение срока исполнения условий договора подряда;
- 3) Нарушение стороной заказчика условий договора подряда, которые могут повлечь отсутствие результата договора подряда[2];

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что институт оснований одностороннего отказа от исполнения договора подряда, является обширным.

Вместе с тем, в гражданском законодательстве Российской Федерации в отношении оснований одностороннего отказа от исполнения договора подряда, имеется коллизионность.

В этой связи, в целях устранения существующей коллизионности, российскому законодателю необходимо провести публичные обсуждения обозначенного института, в целях совершенствования существующей нормативной правовой базы.

1. Гражданское право: В 2 т.: Учебник, том 2, под ред. Б.М. Гонгало, Статут, 2016. С. 184.
2. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 270.

Умархаджиева С.Р.
Оплата по договору подряда

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-220

idsp: ljjournal-05-2020-220

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика института оплаты услуг стороны подрядчика по договору подряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий оплаты услуг стороны подрядчика по договору подряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется принять меры по совершенствованию обозначенного института.

Ключевые слова: оплата, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study reveals the topics of the institution of payment for the services of a contractor's party under a contract.

The substantial part of the scientific work provides a list of the essential conditions for payment for the services of a contractor party under a contract, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, according to which legislative bodies are recommended to take measures to improve the designated institution.

Keywords: payment, customer, contract, regulation, regulations, regulation.

Актуальность темы настоящего научного исследования заключается в том, что в нормативном правовом пространстве Российской Федерации институт оплаты услуг предоставляемых по договору подряда разработан на низком уровне правовой регламентации.

В этой связи, раскрытие общих положений гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующих институт оплаты по договору подряда, сыграет существенное значение, в процессе правильного уяснения норм гражданского права Российской Федерации.

Гражданское законодательство Российской Федерации не определяет исключительных предписаний относительно порядка и срока оплаты услуг стороны исполнителя по договору подряда.

Условия договора подряда, регулирующие положения о порядке и сроке оплаты, регламентируются путем согласительных процедур субъектов обозначенного договора.

В соответствии со статьей 190 Гражданского кодекса Российской Федерации срок оплаты услуг стороны исполнителя по договору подряда определяется путем указания на конкретную календарную дату, на конкретный период времени или на конкретный юридический факт[1].

Наступление юридических фактов должно происходить в срок определенный условиями договора подряда или в разумный срок.

Пункт 1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации предусматривает, что момент возникновения обязательств по оплате услуг стороны исполнителя по договору подряда, может возникнуть у стороны заказчика, только при поступлении определенного количества денежных средств.

Вместе с тем, судебная практика российских судов регламентирует, что не наступление конкретных юридических фактов, в результате которого у стороны заказчика образуется обязательство по оплате услуг стороны исполнителя, не является основанием для освобождения стороны заказчика от исполнения договора подряда.

В обозначенном выше примере, отображается коллизия нормы гражданского законодательства Российской Федерации регулируемым отношениям.

Надлежащее исполнение договора подряда стороной исполнителя в соответствии с гражданско-правовым оборотом не может являться основанием неосновательного обогащения стороны заказчика.

В случае если юридический факт, предусмотренный условиями договора подряда и являющийся основанием возникновения обязательства стороны заказчика, не наступил, в связи с виновными действиями стороны заказчика, юридический факт может быть признан наступившим и сторона заказчика обязана оплатить услуги стороны исполнителя.

В соответствии с пунктом 1 статьи 711 Гражданского кодекса Российской Федерации сторона заказчика обязана оплатить подрядчику обусловленную договором цену, после сдачи результата работы со стороны исполнителя, и с условием того, что работа выполнена в надлежащей форме и согласованный срок[2].

При наступлении обстоятельств, когда сторона заказчика не исполняет свои обязательства по договору подряда, связанные отказом оплаты услуг стороны исполнителя, сторона исполнителя в соответствии гражданским законодательством Российской Федерации обладает правомочиями удержания результата работы по договору подряда или удержанием материала работы, либо иного имущества стороны заказчика до полной оплаты услуг по обозначенному договору[3].

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что положения, регулирующие институт оплаты услуг по договору подряда разработаны без учета коллизионности норм гражданского законодательства Российской Федерации.

В этой связи, считаю необходимым отметить, что российскому законодателю необходимо принять меры по совершенствованию обозначенного института.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 190;
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ, часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ, часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ и часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ. ст. 711;
3. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 266.

Умархаджиева С.Р.

Субподряд

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-221

idsp: ljjournal-05-2020-221

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика субподряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий института субподряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, что договор субподряда разработан на хорошем уровне правовой регламентации и нуждается лишь в контроле, выражающемся в проведении мониторинговых мероприятий, в целях совершенствования существующего института.

Ключевые слова: субподряд, подрядчик, субподрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study addresses the subject of subcontracting.

The content of the scientific work provides a list of the essential conditions of the subcontracting institution, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

In the final part of the scientific study, the conclusion is drawn that the subcontract is developed at a good level of legal regulation and needs only control, expressed in the implementation of monitoring measures, in order to improve the existing institution.

Keywords: subcontract, contractor, subcontractor, customer, contract, regulation, regulation, provisions, norm.

Актуальность темы настоящего научного исследования, заключается в том, что в современном этапе правовой регламентации, договор субподряда начал вступать в аналогичную роль с договором подряда.

В этой связи, раскрытие основных положений и мониторинг проблемных аспектов регулирования сыграет основополагающее значение в процессе правильной систематизации норм и положений обозначенного института.