быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы не вступал в переговоры с недобросовестным контрагентом.

Помимо прочего, ч. 6 ст. 434.1 ГК РФ освобождает граждан-потребителей от несения обязанности по возмещению убытков в случае недобросовестного поведения на переговорах. В свою очередь, ч. 8 ст. 434.1 ГК РФ устанавливает, что правила данной статьи не исключают применения к отношениям, возникшим при установлении договорных обязательств, правил главы 59 ГК РФ.

Таким образом, преддоговорная ответственность – это институт гражданского права, вид гражданско-правовой ответственности, возникающий за убытки, причинённые вследствие недобросовестного поведения контрагента потерпевшей стороны на стадии ведения переговоров о заключении договора. Правовая природа данной ответственности не подлежит однозначному определению, поскольку среди оснований её возникновения выделяют недобросовестные действия, неисполнение положений соглашения о порядке ведения переговоров, а также причинение вреда, в связи с чем вопрос об отнесении преддоговорной ответственности к договорной или деликтной ответственности является дискуссионным на сегодняшний день.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: фед. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ, 05.12.1994, N 32, ст. 3301.
2. Аюшеева И.З. Преддоговорная ответственность: новеллы гражданского законодательства и судебной практики / И.З. Аюшеева // Lex Russica. 2017. №5(126). С. 136-147.
3. Мазур О.В., Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Ответственность за недобросовестные переговоры как ограничение свободы договора (на примере положений ст. 434.1 ГК РФ) / О.В. Мазур, А.П. Сергеев, Т.А. Терещенко // Свобода договора: сборник статей. Сер. «Анализ современного права» Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, Москва, 2016. Москва: Изд-во ООО «Издательство «СТАТУТ», 2016. С. 383-396.
4. Новохацкая И.П., Попов С.В. Преддоговорная ответственность и её применение в контексте осуществленного реформирования гражданского кодекса Российской Федерации / И.П. Новохацкая, С.В. Попов // Современные проблемы права, экономики и управления. 2017. №1(4). С. 102-111.
5. О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016г. №7 // Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. 2016. №5. С. 7-11.
6. Панюкова В.А. К вопросу о необходимости законодательного закрепления ответственности сторон за действия в процессе переговоров или после них / В.А. Панюкова // Вестник красноярского государственного аграрного университета. 2013. №7(82). С. 271-273.
7. Подузова Е.Б. Преддоговорная ответственность в современном гражданском праве: проблемы и противоречия / Е.Б. Подузова // Проблемы взыскания убытков в российском правопорядке: сборник статей VI ежегодной международной научно-практической конференции, Москва, 17 июня 2016 г. Москва: Изд-во «Московская академия экономики и права», 2016. С. 206-215.

Умархаджиева С.Р.

Расторжение договора подряда в связи с односторонним отказом от его исполнения

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-219
idsp: ljjournal-05-2020-219

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика расторжения договора подряда в связи с односторонним отказом от его исполнения.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий расторжения договора подряда в связи с односторонним отказом от его исполнения, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется в целях устранения существующей коллизии, провести публичные обсуждения обозначенного института, в целях совершенствования существующей нормативной правовой базы.

Ключевые слова: расторжение, подрядчик, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study addresses the topic of termination of a contract in connection with a unilateral refusal to execute it.

The substantial part of the scientific work provides a list of the essential conditions for termination of the contract in connection with the unilateral refusal to fulfill it, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, according to which it is recommended that the legislative authorities, in order to eliminate the existing conflict, hold public discussions of the designated institution in order to improve the existing regulatory framework.

Keywords: termination, contractor, customer, contract, regulation, regulations, norm.

Актуальность темы настоящего научного исследования заключается в том, что в гражданском законодательстве Российской Федерации отсутствует конкретизированный перечень оснований одностороннего отказа от исполнения договора подряда.

В этой связи, раскрытие основополагающих и сущностных оснований одностороннего отказа от исполнения договора подряда, будет способствовать правильному уяснению норм обозначенного института.

В соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации односторонне расторжения договора подряда не допускается.

Вместе с тем, нормативными правовыми актами и самими условиями договора подряда Российской Федерации могут быть предусмотрены исключения из общих правил.

В случае если стороны договора подряда в одностороннем порядке отказываются от исполнения условий договора подряда, то данный договор считается расторгнутым.

Гражданское законодательство Российской Федерации предусматривает ряд оснований одностороннего отказа от договора подряда, мотивного или безмотивного характера.

Основаниями одностороннего отказа от исполнения условий договора подряда со стороны заказчика является:

- 1) Несогласие стороны заказчика на существенное увеличение стоимостного эквивалента стоимости подрядных работ, связанного необходимостью проведения субсидиарных работ;
- 2) Отказ от своевременного исполнения стороны исполнителя договора подряда или замедление подрядных работ, что достижение результата в срок, обусловленный договором невозможно;
- 3) Не устранение стороной исполнителя недостатков подрядной работы обозначенных стороной заказчика, в обусловленный им срок;
- 4) Безмотивный отказ от исполнения договора подряда;
- 5) Не устранение стороной исполнителя отступлений подрядной работы обозначенных стороной заказчика, в обусловленный им срок[1].

Основаниями одностороннего отказа от исполнения условий договора подряда со стороны заказчика является:

- 1) Не устранение стороной заказчика в разумно-обусловленный срок недостатков в качестве материала, технической документации, оборудования, которые могут повлечь отсутствие результата работы;
- 2) Нарушение стороной заказчика условий договора подряда, которые могут повлечь нарушение срока исполнения условий договора подряда;
- 3) Нарушение стороной заказчика условий договора подряда, которые могут повлечь отсутствие результата договора подряда[2];

С учетом изложенного, можно сделать вывод о том, что институт оснований одностороннего отказа от исполнения договора подряда, является обширным.

Вместе с тем, в гражданском законодательстве Российской Федерации в отношении оснований одностороннего отказа от исполнения договора подряда, имеется коллизионность.

В этой связи, в целях устранения существующей коллизионности, российскому законодателю необходимо провести публичные обсуждения обозначенного института, в целях совершенствования существующей нормативной правовой базы.

1. Гражданское право: В 2 т.: Учебник, том 2, под ред. Б.М. Гонгало, Статут, 2016. С. 184.
2. Гражданское право Российской Федерации. Зенин И.А. учебное пособие. Проспект, М., 2007. С. 270.

Умархаджиева С.Р.
Оплата по договору подряда

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-220

idsp: ljjournal-05-2020-220

Аннотация

В настоящем научном исследовании раскрывается тематика института оплаты услуг стороны подрядчика по договору подряда.

В содержательной части научной работы приводится перечень существенных условий оплаты услуг стороны подрядчика по договору подряда, с раскрытием основополагающих свойств каждого условия.

В заключительной части научного исследования регламентируется вывод, в соответствии с которым органам законодательной власти рекомендуется принять меры по совершенствованию обозначенного института.

Ключевые слова: оплата, заказчик, договор подряда, регламентация, положения, норма.

Abstract

This scientific study reveals the topics of the institution of payment for the services of a contractor's party under a contract.

The substantial part of the scientific work provides a list of the essential conditions for payment for the services of a contractor party under a contract, with the disclosure of the fundamental properties of each condition.

The conclusion of the research is regulated in the final part of the research, according to which legislative bodies are recommended to take measures to improve the designated institution.

Keywords: payment, customer, contract, regulation, regulations, regulation.