Из приведенных судебных дел можно заметить, что судами тщательно анализируются все представленные доказательства о безучетно потребленной электроэнергии [5].

Однако, недочеты со стороны сетевой компании присутствуют в составлении самого акта о неучтенном потреблении электроэнергии, так как со стороны сетевой компании не заполняются либо заполняются с ошибками акт о неучтенно потребленной электроэнергии и к тому же не проверяется надлежащим образом сам прибор учета с помощью необходимых инструментов.

Как можно заметить указанный акт составляется представителями одной организации - сетевой, передаётся акт для расчета и взыскании денежных средств в сбытовую организацию, последняя в свою очередь в судебный процесс привлекает в качестве третьего лица сетевую организацию.

Для большей продуктивности работы и минимизации времени целесообразно было бы передать полномочия проверки прибора учета и составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии сбытовой организации, что исключило бы затягивание судебных споров и способствовало решению возникших споров между поставщиком и покупателем в досудебном порядке.

1. Камышанский В. П., Серебрякова С.А. Социально-правовые аспекты ответственности при неучтенном потреблении электроэнергии // Власть Закона. – 2017. – № 2. – С. 198
2. Лукьянцева И. А. Договор энергоснабжения: теория, законодательство и правоприменительная практика: автореферат диссертация канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 27 с.
3. Цибирова И. Г. Ответственность сторон по договору энергоснабжения // Правовые вопросы энергетики. 2003. №1. С. 32-39.
4. Отчет Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: http://www.cdep.ru/userimages/sudebnaya_statistika/2020/Obzor_sudebnoy_statistiki_o_deyatelnosti_federalnih_arbitrazhnykh_sudov_v_2019_godu.pdf (дата обращения 28.04.2020).
5. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа по делу А32-5859/2017 от 16 августа 2019. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/0b7d815b-f2e4-4b1a-b3d5-f04b43231cf8> (дата обращения: 28.04.2020).
6. Постановление Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 07.03.2020) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда по делу №А10-4291/2019 от 24 апреля 2020. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/f7643758-a634-4d86-85b4-0ed7f691e0a1> (дата обращения: 28.04.2020).
8. Решение Арбитражного суда Краснодарского края по делу №А32-22122/2015 от 24 ноября 2016. URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/d00b857c-14da-44a6-9070-e61ac84ca324> (дата обращения: 28.04.2020).

Сошникова И.В.¹, Богданов А.С.², Мальцева В.А.²

Гуманизация уголовной политики в отношении несовершеннолетних как механизм развития современного российского государства

¹ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

²Уральский институт управления - филиал РАНХиГС
(Россия, Екатеринбург)

doi: 10.18411/lj-05-2020-216

idsp: ljjournal-05-2020-216

Аннотация

В статье приводятся аргументы по поводу значимости и необходимости усовершенствования уголовной политики на гуманных началах с целью эффективной борьбы с преступностью несовершеннолетних. Авторами проводится анализ уголовно-

правового воздействия государства на несовершеннолетнего, которое находит свое выражение в органическом сочетании мер воспитательного характера, а также определяется приоритетное положение гуманизации наказания в целях снижения уровня преступности несовершеннолетних.

Ключевые слова: уголовное право, уголовное наказание, гуманизация, уголовная политика, несовершеннолетний.

Abstract

The article presents arguments about the importance and the necessity of improving criminal policy on a humane basis in order to effectively combat juvenile delinquency. The authors analyze the criminal law impact of the state on a minor, which is expressed in an organic combination of educational measures. In conclusion of such an analysis, it can be revealed that in order to reduce the crime rate among minors, the purpose of criminal punishment should be the appointment of a fair, and most importantly, humane punishment in relation to a minor offender.

Keywords: criminal law, criminal punishment, humanization, criminal policy, minor.

В условиях быстрого развития общества наступает необходимость в ускоренном совершенствовании внутригосударственного права для успешной борьбы с преступностью несовершеннолетних, в противном случае это может породить ряд проблем. Поэтому вопрос, касающийся гуманизации уголовной политики, выступает особо актуальным на сегодняшний день. Гуманные меры уголовного наказания должны способствовать перевоспитанию несовершеннолетних, которые по какой-то причине преступили черту закона. Эти меры будут формировать гражданина с высоким уровнем правосознания, с глубоким осознанием недопустимости противоправного общественно опасного поведения. «Перевоспитанные» граждане будут выступать важным механизмом развития современного российского государства. Проблему преступности в среде несовершеннолетних возможно решить именно посредством гуманной уголовной политики государства.

Проанализировав статистику преступлений, которые были совершены лицами младше восемнадцати лет, можно уверенно утверждать, что количество выявленных противоправных деяний значительно сокращается. По состоянию на январь 2018 года на всей территории РФ было совершено 2904 случая преступления, где обнаружено непосредственное участие несовершеннолетнего. В январе 2019 года отмечается уменьшение такого количества в сумме 2610 случаев правонарушения, а на текущий 2020 год такое число спало до 2455 преступлений. Это дает основания полагать, что применение гуманных норм по отношению к несовершеннолетним положительно влияет на правосознание подростков [2].

Реализация гуманной уголовной политики требует своевременного обновления законодательства как основы для развития правоприменительной практики. Базисом развития уголовной политики государства на гуманных началах является Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации, которая предусматривает ряд установок, способствующих глубокому осознанию несовершеннолетним значимости правомерного поведения. Положительные аспекты данной концепции заключаются в том, что она имеет своей целью достичь международных стандартов реализации прав и свобод человека, то есть законодатель вкладывает в модернизацию права качественный смысл, главным содержанием которого является изменение процесса реализации уголовного наказания. Также Концепция развития уголовно-исполнительной системы РФ подразумевает создание специализированных центров, которые будут выступать заменой воспитательных колоний для несовершеннолетних. Базой такого центра будет система уголовно-воспитательной, социальной работы с содействием в дальнейшей трудовой

деятельности. Это будет способствовать тому, что лицу, уже отбывшему наказание, будет проще интегрироваться в общество и реализовывать свои способности, принять правомерное поведение за основу жизни. Заданный курс развития Уголовного закона также имеет и негативную сторону. Главная цель функционирования воспитательного центра – ресоциализация. Под ресоциализацией следует понимать совокупность социально-экономических, педагогических и правовых мер, применяемых к осужденному лицу для его становления как социализированного члена общества. Для эффективности такого процесса на всей территории страны потребуется большое количество высококвалифицированных кадров, что может стать серьезной проблемой на пути к ресоциализации. Подводя итог, можно сказать, что названная концепция имеет больше плюсов, чем минусов. Это выражается в том, что благодаря грамотному педагогическому аспекту деятельности специализированного центра, будет реализовываться уважительное отношение к несовершеннолетним, а это создаст условия приобретения индивидом положительного социального опыта, сопряженного с устранением антиобщественных принципов жизнедеятельности. Тем самым создаются условия для корректирования поведения несовершеннолетнего осужденного и предупреждения преступности в среде несовершеннолетних.

Ключевым средством реализации уголовной политики в Российской Федерации является уголовная ответственность. Она базируется на фиксации, в первую очередь, приоритетов естественных неотъемлемых прав человека и гражданина, путем установления законных и гуманных методов предупреждения и борьбы с противоправным поведением.

В отношении несовершеннолетних правонарушителей государство избрало особую уголовную политику. Уголовный закон, следуя принципу гуманности, демонстрирует к данной категории преступников более снисходительные уголовно-правовые меры, допуская использование ими всевозможных законных способов, которые будут способствовать понижению строгости наказания [5, с. 7]. Такая установка имеет своей целью защитить права и интересы несовершеннолетнего, с одной стороны, а с другой стороны, встать на защиту общества от противоправных посягательств. Законодатель в рамках действующего законодательства определяет возможность освобождения несовершеннолетнего лица от уголовной ответственности. Несовершеннолетнее лицо, при условии совершения преступления впервые, осуществившее возмещение вреда и примирившееся с потерпевшим, имеет возможность освободиться от уголовной ответственности [4, ст. 76]. Тем самым проявляется гуманное отношение к оступившемуся лицу и имеет место положительная оценка его будущего поведения.

Особый подход государства к несовершеннолетним проявляется в том, что предусмотрена довольно обширная сфера применения более мягких видов наказаний. Ярким примером является штраф, который может быть назначен вне зависимости от самостоятельного заработка или имущества, которое может выступить объектом взыскания [4, ст. 46]. Также наблюдается тенденция смягчения наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления несовершеннолетних. Так, Уголовный закон предусматривает сокращение границы наказания в два раза. Законодатель прямо регламентирует, что при назначении наказания в виде лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление низший предел наказания сокращается наполовину, то есть он может быть от двух месяцев до двух лет [4, ч. 6.1, ст. 88]. Несмотря на то, что большинство уголовных норм представляют собой преимущественно карательные меры, но к лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста, преступившие черту нормы права, закон все же предусматривает более гуманные санкции.

Таким образом, при назначении наказания суду необходимо провести тщательный анализ обстоятельств дела с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетнего для вынесения эффективного и гуманного наказания в целях

перевоспитания подростка. Лишение свободы происходит в исключительных случаях, когда остальные меры не позволят достичь восстановления нарушенных прав и реализовать воспитательную функцию [1, с. 138]. Безусловно, для более активного развития общества необходимо продолжать гуманизировать уголовную политику. Это обусловлено тем, что главной целью уголовной политики должен стать принцип неотвратимости наказания, а не его ужесточения, исключая случаи, когда лишение свободы выступает обоснованным и неизбежным наказанием [3, с. 73].

Гуманный подход к несовершеннолетним осужденным имеет в себе ряд преимуществ. Это обеспечивает условия всестороннего становления личности несовершеннолетнего с глубоким осознанием значимости правомерного поведения для возврата в общество законопослушным гражданином, который имеет четкое понимание своего места в социальной среде. Несомненно, гуманное отношение в уголовно-исполнительной политике государства является эффективным средством решения проблемы преступности на современном этапе развития Российской Федерации. В развитии законодательства РФ на гуманных началах мы видим лучший способ предупреждения преступлений и снижения уровня преступности.

1. Непомнящая Т.В. Гуманизация практики назначения уголовных наказаний: желаемое и действительное // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2017. № 3 (52).
2. Портал правовой статистики. Генеральная прокуратура Российской Федерации. URL: http://crimestat.ru/offenses_map
3. Половинко Т.Ю., Подройкина И.А. Направления развития российского уголовного права с учётом влияния международного опыта // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2017. № 4 (29). С. 71-76.
4. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020)
5. Савенков А.Н. Вопросы совершенствования уголовного права, процесса и уголовно-правовой политики // Государство и право. 2018. № 3. С. 5-13

Тимофеева Д.Е.

История зарождения преддоговорных отношений

*Дальневосточный федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-217

idsp: ljjournal-05-2020-217

Аннотация

Данная статья посвящена изучению истории возникновения преддоговорных отношений, возникающих между контрагентами на стадии переговоров о заключении договора. Рассматривается позиция немецкого правоведа Рудольфа фон Иеринга – основателя доктрины «преддоговорной ответственности» - относительно правовой природы данного вида ответственности. Помимо этого, анализируются подходы к преддоговорной ответственности, сложившиеся в гражданско-правовой науке. В результате проведённого исследования, делается вывод о распространенности идеи о преддоговорной ответственности в гражданском праве многих стран.

Ключевые слова: преддоговорная ответственность, Рудольф фон Иеринг, алеаторный подход, договорной подход, «culpa in contrahendo».

Abstract

This article is devoted to the study of the history of pre-contractual relations that arise between contractors at the stage of contract negotiations. The article considers the position of the German jurist Rudolf von Iering-the founder of the doctrine of "pre-contractual liability" - regarding the legal nature of this type of liability. In addition, the author analyzes the