равносилен утрате человеком инстинкта самосохранения, на что способен только самоубийца или сумасшедший.

Именно к полицейскому праву относится восклицание Бельского К. С., с которым следует безоговорочно согласиться: “Значит, эта самая высокая отрасль права? Бесконечно самая высокая; самая необходимая из всех известных” [1, с. 126].

1. Бельский К. С. Феноменология административного права. Смоленск, 1995.
2. Берендтс Э.Н. Опыт системы административного права. Вып. 1. Ярославль, 1898.
3. История первобытного общества. Общие вопросы. Проблемы антропосоциогенеза. М., 1983.
4. История первобытного общества. Эпоха первобытной родовой общины. М., 1986.
5. Мольт Роберт. Наука полиции по началам юридического государства. Пер. Сементковского, СПб., 1871.
6. Овсянников Ю. Н. “Полицейское право” в истории правовой мысли Западной Европы и России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2002.
7. Палибин М.К. Повторительный курс полицейского права: 2-е изд. СПб., 1900.
8. Соловей Ю.П. Российское полицейское право: история и современность. // Государство и Право, 1995, №6.
9. Сорокин П. А. Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства. Ярославль, 1919.
10. Тарасов И. Т. Очерк науки полицейского права. М., 1897.
11. Шпилевский М.М. Полицейское право как самостоятельная отрасль правоведения. Одесса, 1875.

Палеха Р.Р.

Сущностные признаки правового воздействия

*Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
правосудия»
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-214

idsp: ljjournal-05-2020-214

Аннотация

В статье рассматриваются сущностные признаки правового воздействия, позволяющие выделить главные отличительные особенности данного социально-юридического явления. К сущностным признакам правового воздействия необходимо относить: социально-юридический характер, управленческую природу, целеполагание, власть, социально-ценностный и информационно-сигнальный характер, элементный состав правового воздействия.

Ключевые слова: право, правовое воздействие, сущностные признаки.

Abstract

The article considers the essential features of legal influence, which allow us to identify the main distinctive features of this socio-legal phenomenon. The essential features of legal influence should include: socio-legal nature, managerial nature, goal-setting, authority, social-value and information-signal nature, the element composition of legal influence.

Keywords: law, legal impact, essential features.

В целях всестороннего теоретического анализа правового воздействия и раскрытия его юридической природы представляется обоснованным обратиться к выявлению сущностных признаков, характеризующих данное социально-юридическое явление. Под сущностными признаками рассматриваемого явления предлагается понимать его главные отличительные особенности, позволяющие определить место и оценить роль правового воздействия в системе смежных социально-юридических явлений.

Представляется продуктивным обратить внимание на то, что правовое воздействие – это достаточно сложное явление, одновременно проявляющее себя как в различных областях общественной жизни, так и находящее свое отражение в широком спектре правовой действительности. Данное обстоятельство позволяет выделить в качестве начального (отправного) признака изучаемого явления его *социально-юридический характер*. Обоснованность приведенной позиции подтверждается мнением Л.Н. Берг, согласно которого «характерной чертой категории «правовое воздействие» является ее двойственный характер, выражающийся в том, что она принадлежит и миру социальных отношений и миру правовых явлений» [1].

Поскольку правовое воздействие обеспечивает связь права с разнообразными сферами общественной жизни, необходимо указать, что в этом случае рассматриваемое правовое явление необходимо воспринимать в качестве разновидности социального управления. Поэтому, *управленческую природу* предлагается рассматривать в качестве второго сущностного признака правового воздействия. При этом, следует иметь в виду, что само управление в обществе рассматривается как необходимое и закономерное следствие объективной потребности организовать и согласовать совместную деятельность людей, их отношения друг с другом. Общество, априори, не может существовать, функционировать, развиваться без управления. Определяющий признак любого управления – поддержание определённого порядка и ритма, согласование индивидуальной и коллективной деятельности, выполнение общих функций, возникающих в процессе объединённого труда [2].

В качестве следующего сущностного признака правового воздействия предлагается выделить такой признак, как *целеполагание*. В этой связи представляет интерес позиция, сформулированная Л.Н. Берг, согласно которой «цели системы правового воздействия не задаются извне, как это свойственно искусственным системам, а формируются внутри этой системы вследствие того, что правовое воздействие – это процесс, это функциональная система и саморазвивающийся объект, имеющий в качестве движущей силы противоречие и целеполагание» [3].

Так как правовое воздействие обязательно преследует определенную цель, необходимо обратить внимание, что достижение результата правового воздействия представляется затруднительным без обращения к контрольной функции за поведением субъектов правового взаимодействия. Данное утверждение представляется логичным, поскольку контроль – это одна из функций социального управления. Поэтому, особое внимание хотелось бы обратить на такой признак контрольной деятельности, как частного проявления правового воздействия, как *властность*. В этой связи В.П. Беляев и А.И. Хорошильцев обоснованно обращают внимание на то, что власть, как родовое понятие, представляет собой сферу упорядочения активности отражения посредством потенциалов (ресурсов и механизмов) воздействия. Такое видение власти подчеркивает два важных ее аспекта. Первый из них связан с тем, что власть служит сферой актуализации активности, ее «пробуждения» в направлении от потенциалов воздействия к отражению. Второй аспект власти касается ее связанности с правом, которое в рассматриваемом контексте представляет собой сферу связанности потенциалов отражения к воздействию. Право – это сфера упорядочения активности воздействия посредством потенциалов отражения [4].

Необходимо признать, что правовое воздействие проявляет себя в сфере социально-правовой деятельности властной, направленной, организующей, созидющей свой результат социального воздействия, как синтез социальной активности и конструктивной взаимосвязи субъекта и объекта правового взаимодействия, направленной на достижение социально-полезной цели.

Поэтому, *социально-ценностный характер* правового воздействия также следует рассматривать в качестве одного из его сущностных признаков, который в

совокупности с другими чертами оформляет представление о его природе как целостном и сложном правовом явлении.

Как представляется, социальная ценность правового воздействия состоит в его способности брать под свою защиту истинные ценности общества, способные обеспечить его воспроизводство, безопасность и поступательное развитие (для внутригосударственного права), а для международного права – это такие ценности, которые способны обеспечить стабильный международный мир и безопасность, создать равные условия для уважения интересов всех субъектов международного общения.

Для выполнения этой задачи, право, выступая формой выражения и закрепления целей-средств, как во внутригосударственной, так и международной жизни, должно стать действенным их фильтром, который позволит отобрать исключительно истинные ценности, отграничив их от ложных, через примененный критерий – созидательности, обеспечивающий поступательное развитие социальных систем. В этой связи, необходимо отметить, что такое право способно обеспечить предсказуемость общественного развития, его стабильность и устойчивость. А это залог преодоления неустойчивости общественного развития, социального хаоса и напряженности.

Продолжая рассмотрение признаков правового воздействия, представляется интересным обратиться к позиции предложенной Л.Н. Берг, согласно которой «Современный этап развития теоретико-правовых представлений о правовом воздействии характеризуется плюрализмом научных парадигм... определяет новую сущность правового воздействия – формирование упорядоченных социальных связей на основе информационного взаимодействия по поводу допустимого и должного в рамках существующего правового порядка» [1]. В этой связи, представляется возможным выделения такого признака правового воздействия, как его *информационно-сигнальный характер*, позволяющий всем субъектам правового общения четко и безошибочно определять границы дозволенного, формировать идеальные модели правового поведения для последующего их перевода в систему социальных связей действующего правопорядка.

Необходимо обратить особое внимание, что правовое воздействие осуществляется посредством своего механизма, который представляет собой органическое единство и взаимодействие элементов его образующих. Поэтому, обоснованно выделять в качестве признака рассматриваемого правового явления – *элементный состав правового воздействия*, образующий его механизм. В качестве первого элемента механизма правового воздействия выступают его субъекты, то есть активные (транслирующие) участники правового воздействия, обладающие определенным специальным статусом, способные формулировать правила поведения и располагающие правовыми механизмами требовать соблюдения этих правил поведения. Второй элемент механизма правового воздействия – это объекты, представленные пассивной (воспринимающей) стороной правового воздействия, преимущественно добровольно усваивающие адресованные им правила поведения, либо под юридическим принуждением, вызванным игнорированием правил поведения установленных субъектами правового воздействия. В качестве третьего элемента в механизме правового воздействия необходимо выделять его содержание, под которым предлагается понимать информационно-интеллектуальный ресурс правового воздействия, представленный системой аксиологических установок (ценностей), легитимируемых в данном обществе и обусловленных социально-историческим контекстом его пространственно-временного развития. Четвертый элемент механизма правового воздействия – это его цели, то есть идеальные модели правовой интеграции и правовой социализации личности, способные обеспечить предсказуемое поступательное и устойчивое развитие общества, направленные на обеспечение безопасности личности, общества и государства. Пятый (итоговый) элемент механизма правового воздействия – это его результаты, то есть

фактические модели правовой интеграции и правовой социализации личности, выражающиеся в реально достигнутом и обеспеченном предсказуемом поступательном и устойчивом развитии общества, в условиях надежно обеспеченной безопасности личности, общества и государства.

В завершении краткого анализа сущностных признаков правового воздействия представляется возможным констатировать, что правовое воздействие – это правовое явление со значительным теоретическим и практическим потенциалом в котором выражается влияние правовых ценностей на социальную жизнь, сознание и поведение людей в направлении утверждения социально-полезных целей и созидание основанного на них предсказуемого и устойчивого правопорядка.

Проведенное исследование позволило выявить и теоретически обосновать следующие сущностные признаки характерные для правового воздействия, которые четко определяют его место в системе смежных социально-юридических явлений. В качестве сущностных признаков, характеризующих правовое воздействие, удалось выявить: социально-юридический характер, управленческую природу, целеполагание, властность, социально-ценностный и информационно-сигнальный характер, элементный состав правового воздействия.

1. Берг Л.Н. Исследование правового воздействия: методология, теория, практика: дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург. 2019. С. 149, 147.
2. См.: Керимов Д.А. Методология права: Предмет, функции, проблемы философии права / РАН, Ин-т гос-ва и права. – М.: Аванта+, 2000. – С. 484.
3. Берг Л.Н. Об основных гносеологических проблемах формирования модели правового воздействия // Государство и право. 2018. № 3. – С. 97.
4. Беляев В.П., Хорошильцев А.И. Власть и контроль в их связанности с правом и управлением // Провинциальные научные записки. – 2018. С. 57-58.

Серебрякова С.А.

Порядок привлечения к ответственности за безучетно потребленную энергию в сфере энергоснабжения

*Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-215

idsp: ljjournal-05-2020-215

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы нормативно-технического и правового порядка привлечения к ответственности за безучетно потребленную энергию в сфере энергоснабжения. Делается анализ правоприменительной практики при возникновении споров, связанных с неучтенным потреблением энергии. Раскрывается характер содержания правоотношений, возникающих между поставщиками электроэнергии и потребителями, при возникновении споров относительно оплаты потребителем потребленной, но не учтенной электроэнергии. Отмечается, что акт о безучетно потребленной электроэнергии составляется представителями одной организации - сетевой, передаётся акт для расчета и взыскании денежных средств в сбытовую организацию. Предлагается передать полномочия проверки прибора учета и составлении акта о неучтенном потреблении электроэнергии сбытовой организации, что исключило бы затягивание судебных споров и способствовало решению образовавшейся проблемы с неучтенным потреблением электроэнергии между потребителем и гарантирующим поставщиком в большинстве случаев без судебных тяжб.

Ключевые слова: акт о безучетно потребленной электроэнергии, энергоснабжение, сетевая организация, сбытовая организация, ответственность,