Камалиева Л.А., Саттарова Л.Р.

**Правовая характеристика квалификации преступлений в уголовном праве
Российской Федерации**

*Набережночелнинский институт КФУ
(Россия, Набережные Челны)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-204

idsp: ljjournal-05-2020-204

Аннотация

Данная статья посвящена наиболее важной и актуальной теме, которая уже несколько лет занимает одно из ключевых мест в уголовном праве. В данной статье указаны особенности квалификации преступлений в уголовном праве Российской Федерации. Определены также наиболее эффективные пути и методы решения проблемы, связанные с квалификацией преступлений в уголовном праве Российской Федерации.

Ключевые слова: преступление; квалификация; ответственность; общественно опасное деяние.

Преступление - это действие или бездействие (деяние), которое является общественно опасным. Иначе говоря, вред от этого события выражается в причинении вреда интересам, подпадающим под юрисдикцию уголовного права. Деяние, формально подпадающее под состав преступления, но не содержащее признаков общественной опасности, преступлением не является. Например, нанесение телесных повреждений маньяку с целью защиты от него детей. Если рассматривать формально, то деяние подлежит наказанию, но оно не несет общественной опасности, поэтому о преступлении речи не идет.

Состав и квалификация преступлений в уголовном законодательстве не раскрываются. Этот термин используется в следственной и судебной практике, а также в теории уголовного права. Под составом принято понимать совокупность объективных и субъективных признаков, которые, согласно закону, характеризуют определенное общественно опасное деяние как преступление.

Состав преступления-это законодательный образ конкретного преступного деяния, который описан в конкретных статьях Уголовного кодекса РФ [2,С. 56].

В переводе с латыни «квалификация» означает качество. Правоведы говорят о квалификации преступлений в двух смыслах: как об определенном логическом процессе или деятельности; как о результате, когда деятельность получила окончательную оценку опасного вида поведения и деянию присвоено понятие в определенном документе. Для того чтобы правильно квалифицировать преступление, а затем принять правильное решение о наказании, нужно придумать, как разделить преступления.

Существуют логические, философские, правовые и психологические основания квалификации. В области уголовного права квалификация определяется как установление соответствия или равенства признаков совершенного опасного деяния признакам, предусмотренным законом. Вывод о том, существуют ли такие признаки и соответствуют ли они описанным, делается на основе сопоставления акта с существующими нормами. Сравнение производится только на основании общепризнанных уголовно-правовых мер, другие признаки не учитываются [1,С.253].

Само понятие состава преступления зависит от квалификации преступления. От этого будет зависеть решение, принятое по данному вопросу. Квалификация - это оценка уголовно-правовой природы фактических обстоятельств по делу, которое имело место.

Правильно установленная квалификация зависит от правильного установления обстоятельств. Преступление квалифицируется в ходе предварительного следствия

(дознания, предварительного следствия), а также судебного разбирательства, а затем - вынесения приговора. Также присвоение квалификации входит в задачи надзорного и кассационного производства по уголовным делам [4,С.59].

Выводы о наличии в деянии состава преступления, соответствующего установленным уголовно-правовым нормам, отражены в документах следственных органов. В этих документах подробно и точно зафиксированы названия всех статей, подпадающих под состав преступления [3,С.156].

Определение состава преступления и квалификация преступлений - это один из важнейших моментов в работе правоохранительных органов. Сотрудник правоохранительных органов наделяется широчайшими полномочиями в вопросах принятия решения о квалификации преступления. Этот пункт также определяет полную ответственность за решение, принятое сотрудником правоохранительных органов по данному делу.

Проблемы классификации преступлений по составу все еще существуют, несмотря на многочисленные попытки сделать четкую классификацию. Установление конкретных элементов преступления в деянии может быть достигнуто только путем квалификации преступления. Это обоснование с точки зрения закона, согласно которому лицо подлежит уголовной ответственности, применяет принудительные меры, обвиняется, определяет приговор или наказание, исполняется.

К сожалению, квалификация деяния на основе состава преступления может иметь ошибки.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что квалификационными ошибками являются неправильно установленные отсутствие или наличие признаков преступления, а также соответствие его Уголовному кодексу Российской Федерации. Такие ошибки носят уголовно-правовой характер, в отличие от уголовно-процессуальных. Основными источниками таких ошибок являются недостатки в правоприменении и несовершенство законодательства.

1. Бриллиантов А. В., Четвертакова Е. Ю. Уголовное право Российской Федерации в схемах. Учебное пособие. – М.: Проспект. -2020. - 624 с.
2. Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник и практикум / А. В. Гриненко. - Москва: Юрайт, 2017. - 333 с.
3. Джинджолия Р. С., Боровиков В. Б. Российское уголовное право. В 2 частях. Общая часть. Учебно-наглядное пособие (схемы). – М.: Прометей. -2018. -158 с.
4. Капинус О.С. Уголовное право России. Особенная часть в 2 томах. Том 2. Учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт. -2017. -504 с.

Клысь Э.Д.

Малозначительность правонарушения и критерии его определения

*Российский государственный университет правосудия
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-205

idsp: ljjournal-05-2020-205

Аннотация

В статье рассматривается категория малозначительности административного правонарушения. Определяются основные критерии, которые свидетельствуют о наличии признаков малозначительности в административном правонарушении и проблемы их определения уполномоченными на то органами.

Ключевые слова: административное право, административное правонарушение, административная ответственность, малозначительность.