нижестоящими судами. Если судья решит отказаться от какого-либо постановления, при обжаловании его решение всё равно отменит вышестоящая инстанция.

Наконец, в пункте 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ 2003г. указано, что наряду с законом суд должен учитывать постановления Конституционного Суда о толковании положений Конституции, постановления Пленума Верховного Суда, постановления Европейского Суда.

На практике юристы часто обращаются к судебной практике, чтобы решить какой-то спорный вопрос или спрогнозировать исход дела. Судьи при рассмотрении споров часто обращаются к судебной практике, чтобы избежать отмены вынесенного им решения. Даже подающие в суд заявления указывают в нем на судебную практику по аналогичным вопросам, приводя в пример конкретные дела.

Все это говорит о том, что на сегодня судебный прецедент в России де-юре не закреплен в качестве источника права, но де-факто – является им.

1. Марченко М.Н. Источники права. М.: Проспект, 2009. С. 126.
2. Спектор Е.И. Судебный прецедент как источник права // Журнал российского права. 2003. №5. С. 13.
3. Подгаевский А.О. Значение судебного прецедента в России // Актуальные вопросы науки и практики. 2011. № 11

Жолчиев С.Т.

**Формирования законодательства сфере уголовного судопроизводства в
Кыргызстане после приобретения независимости**

*Ошский государственный юридический институт
(Кыргызская Республика, Ош)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-202

idsp: ljjournal-05-2020-202

Аннотация

Основная цель работы - определение этапов становления и развития уголовно-процессуального законодательства Кыргызстана после приобретения независимости. Выявление характерных и содержательных особенностей формирования законодательства в сфере уголовного судопроизводства. Влияния проводимых правовых реформ в систему правосудия в частности уголовному правосудию. Исследование проведено на основе общенаучных методов познания, в частности системного, системно структурного анализа. Определены основные этапы формирования уголовно-процессуального законодательства независимого Кыргызстана.

Результаты исследования могут быть использованы в научных исследованиях в этой области, правоприменительной практике.

Ключевые слова; правовая система, правовое государство, конституция, судебная власть, система, правовое регулирование, объект.

Abstract

The main goal of the work is to determine the stages of formation and development of the criminal procedural legislation of Kyrgyzstan after independence. Identification of characteristic and substantial features of the formation of legislation in the field of criminal proceedings. The impact of ongoing legal reforms on the justice system, in particular criminal justice. The study was conducted on the basis of general scientific methods of cognition, in

particular systemic, systemic structural analysis. The main stages of the formation of the criminal procedure legislation of independent Kyrgyzstan are determined.

The results of the study can be used in scientific research in this area, law enforcement practice.

Keywords; legal system, rule of law, constitution, judiciary, system, legal regulation, object.

После приобретения независимости Кыргызской Республикой 1991 году страна стала на путь формирования национальной правовой системы. Одним из первых законодательных актов национальной правовой системы, безусловно является Конституция Кыргызской Республики от 5 мая 1993 года[1]. Конституция устанавливает основы системы государственной власти.

Судебная власть как самостоятельная ветви государственной власти является одним из важных механизмов обеспечения прав и свобод человека.

Первая Конституция независимого Кыргызстана в главе шестой предусмотрел суд и правосудие в Кыргызской Республике.

Осуществление правосудия допускалась только судом, создание каких либо чрезвычайных судов запрещалась. Кроме того был предусмотрен Конституционный суд как гарант Конституции Кыргызской Республики[2]. Иными словами впервые судебная власть был закреплена, как самостоятельная ветвь государственной власти. Впоследствии основной закон был подвергнут несколько раз изменениям и дополнениям.

А что касается, правосудию по уголовным делам оно осуществлялась на основе уголовно процессуального кодекса Кыргызской ССР 1961 года [3] с изменениями и дополнениями.

Первый кодифицированный законодательный акт в области уголовного правосудия был принят 1999 году[4]. Данный законодательный акт содержал в себе наиболее демократические формы уголовного судопроизводства. Были имплементированы передовые опыты зарубежных стран при отправлении правосудия по уголовным делам. Более досконально рассматривались права и обязанности участников судебного процесса, состязательность уголовного процесса, равенство перед судом, появление новых форм уголовного преследования в частности частного и частно - публичного обвинения, особенности рассмотрения дел несовершеннолетних участников уголовного процесса и т.п.

Последние реформы уголовно процессуальной юстиции коренным образом изменили порядок уголовного судопроизводства. Оно связано, прежде всего, судебно-правовыми реформами начавшегося после 2010 года. Результатом данных реформ стала принятие нескольких кодифицированных актов и законов.

Необходимость проведения реформ в области уголовно-правовой юстиции по нашему мнению связаны несколькими факторами в частности:

- проблемами обеспечения законности в уголовном судопроизводстве;
- отсутствие четкого определения функций предварительного следствия и судебного контроля;
- использования служебного положения в корыстных целях при осуществлении уголовного судопроизводства;
- грубое нарушение прав и свобод человека при осуществлении уголовного преследования;
- отсутствие нейтрального контроля над органами предварительного следствия.

Наиболее сложным процессом при проведении реформ стала, система правосудия особенно оно выражалась в обеспечении независимости судебной системы и судей. Они, прежде всего, связаны объективными и субъективными преградами общественной жизни. Доверия судебной системе остается очень низким уровне.

В качестве примера можно привести опубликованные статьи в средствах массовой информации, экспертные оценки, опрос населения.

Осуществления правосудия, в том числе уголовного судопроизводства является наиболее значимым механизмом обеспечения прав и свобод человека, поскольку оно связано с ограничением прав и свобод граждан.

Основной функцией суда является осуществления правосудия. Значить осуществления правосудия по гражданским уголовным делам, делом о проступках и правонарушениях.

Необходимо отметить, что после принятия новых кодифицированных актов «О проступках»[5] было дифференцировано уголовная ответственность.

Если предметом рассмотрения раньше было только преступление, то по новому уголовно процессуальному кодексу Кыргызской Республики предметом рассмотрения является и дела по уголовным проступкам. Иными словами объем процессуального регулирования расширился.

Новый уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики вступивший с 1 января 20219 года [6] содержит наиболее совершенствованную форму отправления правосудия по уголовным делам.

Были расширены полномочия суда, появились новые субъекты уголовного судопроизводства (следственный судья), институт судебного контроля, проведение специальных следственных действий, депонирования показаний, меры по обеспечению безопасности свидетелей и потерпевших.

И поэтому в нынешних условиях наиболее актуальными является всестороннее обеспечение прав и свобод человека при отправлении уголовного правосудия.

Мы полагаем, что проведенные реформы в области уголовно-правовой юстиции являются не окончательными. Оно должно адекватно реагировать современным тенденциям развития уголовного судопроизводства в Кыргызстане. Необходимо доработка некоторых институтов уголовно-процессуального законодательства в частности;

- полномочий органов предварительного следствия;
- полномочий защитника в уголовном судопроизводстве;
- прав и обязанностей свидетеля, потерпевшего;
- в правовом статусе подозреваемого, обвиняемого;
- дифференциации форм уголовного преследования;
- в собирании и оценке доказательств.

1. Конституция Кыргызской Республики Принята на двенадцатой сессии Верховного Совета Республики Кыргызстан двенадцатого созыва 5 мая 1993 года.
2. Закон Кыргызской Республики от 18 декабря 1993 года «О Конституционном суде Кыргызской Республики» / Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. 1994 год ;№ 2, ст.46.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Киргизской ССР. Утвержден Законом Киргизской ССР от 29 декабря 1960 года. Введен в действие с 1 мая 1961 года.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики. Введен в действие Законом КР от 30 июня 1999 года № 63.
5. Кодекс Кыргызской Республики «О проступках» от 1 февраля 2017 года №18 Принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 22 декабря 2016 года(Вступает в силу с 1 января 2019г).
6. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 2 февраля 2017 года № 20 (Вводится в действие Законом КР от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года)