Таким образом, подводя итоги нашего исследования можно утверждать, что разработанный алгоритм определения соционического типа личности по базису К.Г. Юнга является эффективным инструментом типирования личности. При этом основные этапы типирования можно представить последовательным решением следующих задач:

1. Определение доминирующей психологической функции по дихотомии рациональность/иррациональность;
2. Определение первой функции из дихотомий логика/этика и интуиция/сенсорика
3. Определение второй функции по принципу: первая функция логика либо этика – выбор доминирующей функции в дихотомии интуиция/сенсорика, первая функция – интуиция либо сенсорика – выбор доминирующей функции из дихотомии логика/этика;
4. Определение доминирующей психологической установки личности по дихотомии экстраверсия/интроверсия.
5. Объединение полученных результатов, соотнесение их с таблицей соционических типов.

Представленный в работе алгоритм может использоваться при решении широкого круга практических задач психологической и педагогической науки через определение ведущих психологических функций, направленности, основных способов получения и переработки информации и т.д. педагоги и психологи могут осуществлять выбор наиболее оптимальных способов обучения и воспитания, взаимодействия с конкретной личностью.

1. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Краткие характеристики типов личности // «Соционика, психология и межличностные отношения». 1999. №4. С. 13-16.
2. Овчаров А.А., Мегедь В.В. История возникновения и развития типологии личности и соционики // «Соционика, психология и межличностные отношения». 1999. №3. С. 26-31.
3. Овчаров А.А. Экстраверсия – интроверсия программной функции // «Психология и соционика межличностных отношений». 2003. № 6. С. 21-23.
4. Поликарпов В. Карл Густав Юнг. Воспоминания, сновидения, размышления: монография. ООО "Харвест", 200. 132с.
5. Эглит И. М. Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я. — М: Чёрная белка. — 2010.
6. Юнг К. Г. Неизвестный Юнг. Собрание переводов / Терин В. П.. — М.: Колос, 2010. — 188 с.
7. Юнг, К. Г. Психологические типы / под ред. В. Зеленского; пер. С. Лорие. — СПб. : Азбука, 2001.

Степанова Л.Н.

Особенности развития временной перспективы выпускников педагогического вуза

*ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
(Россия, Куйбышев)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-199

idsp: ljjournal-05-2020-199

Аннотация

В статье анализируется феномен временной перспективы развития личности. Рассматривается специфика временной перспективы студентов выпускных курсов педагогического и технического вузов, обосновывается мысль о необходимости формирования сбалансированной временной перспективы будущего специалиста как условия его профессионального становления.

Ключевые слова: временная перспектива, гедонизм, фаталистическое настоящее, ориентация на будущее, позитивное прошлое.

Abstract

The article analyzes the phenomenon of time perspective of personality development. The article considers the specifics of the time perspective of students of graduate courses of pedagogical and technical universities, substantiates the idea of the need to form a balanced time perspective of a future specialist as a condition for his professional development.

Keywords: time perspective, hedonism, fatalistic present, orientation to the future, positive past.

Ускорение и усложнение большинства сфер жизни современного человека приводит к тому, что становление молодых людей проходит в условиях крайней неопределенности и имплицитно подразумевает множество разнообразных вариантов, как относительно выбора профессии, так и жизненного пути в целом. В динамичных, стремительно меняющихся условиях эффективной становится активная личность, способная гибко реагировать на трансформации окружающей среды, строить планы и адекватные прогнозы на будущее. При этом юношам и девушкам необходимо не растеряться в сложившихся обстоятельствах, а, наоборот, интегрировать опыт прошлого, содержание настоящего и спроецировать свою жизнь в будущее, то есть перед молодыми людьми встает проблема построения целостной временной перспективы собственного развития как фундаментальной характеристики человеческого опыта, связующей все структуры реальности. Особенно остро эта проблема встает относительно студенческого этапа развития личности, сензитивного для личностного и профессионального самоопределения, построения плана жизненного пути.

Теоретический анализ литературы показывает, что научное изучение проблемы отношения личности к временному континууму является сравнительно новым для психологической науки. Фундаментальные исследования обозначенного феномена впервые начинаются в работах зарубежных ученых, таких как: Ф. Зимбардо, Т. Коттл, К. Левин, Ж. Нюттен, Л. Франк, П. Фресс, Х. Хекхаузен и др. В отечественной науке изучением временных аспектов развития личности занимались: К. А. Абульханова-Славская, М. Р. Гинзбург, Е. И. Головаха, А. А. Кроник, В. И. Ковалев, Т. Н. Березина и др.

Исследованию временной перспективы в контексте юношеского возраста и представлений о профессиональном будущем посвящены работы К. А. Абульхановой, М. Р. Гинзбурга, Е. И. Головахи, Э. Ф. Зеере, Е. А. Климова, А. А. Кроника, С. Н. Макаровой, Н. С. Пряжникова и др.

Целью данной работой является изучение специфики развития временной перспективы студентов выпускных курсов педагогического вуза, поскольку характер и направленность временных центраций будущих педагогов во многом определяет их эмоциональные реакции на своё будущее, меру детализации планируемых событий, оптимистичность или пессимистичность ожиданий и как следствие возможность построения целостной перспективы жизни, плана карьерного развития и самореализации.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Куйбышевского филиала ФГБОУ ВО «НГПУ» и ФГБОУ ВО «НГТУ» в феврале 2020 года. Общее количество респондентов составило 50 человек в возрасте 22-24 лет, 25 студентов выпускных курсов педагогического вуза и 25 студентов выпускных курсов технического вуза. В

качестве диагностического инструмента использовался Опросник «Временная перспектива», автор Ф. Зимбардо (в адаптации А. Сырцовой и О. Митиной).

Первичный анализ эмпирических данных, относительно развития временной перспективы студентов представлен на рисунке 1.

Рисунок 1. Первичные результаты диагностики развития временной перспективы студентов педагогического и технического вузов, полученных при помощи методики «Временная перспектива», автор Ф. Зимбардо.

Как видно из рисунка 1 в группе студентов-выпускников педагогического вуза ярче выражены показатели «Позитивное прошлое» и «Фаталистическое настоящее». То есть, именно для них в большей степени характерно принятие и положительное отношение к прожитым дням, своему прошлому, которое служит ресурсом и является опытом, способствующим личностному развитию. С другой стороны фаталистическое настоящее – это показатель, свидетельствующий о том, что личность воспринимает сегодняшний день как временной отрезок, независимый от ее воли, заранее кем-то предопределенный и подчиненный судьбе. Ощущение фатализма свидетельствует о склонности выпускников-педагогов расценивать имеющиеся жизненные результаты как полученные без собственного усилия, в качестве «подарка судьбы». Выраженное ощущение фаталистического настоящего можно рассматривать в качестве тревожного симптома личностного и профессионального развития будущих педагогов, поскольку их неверие в возможность собственной преобразовательной активности может существенно затруднять профессиональную деятельность, основная суть которой заключается в создании условий для развития и совершенствования подрастающего поколения.

При этом выпускники непедагогического вуза имеют более высокие значения по шкалам «Негативное прошлое», «Гедонистическое настоящее» и «Ориентация на будущее». Следовательно, в отличие от будущих педагогов, воспринимающих прошлое в качестве ресурса, студенты технического профиля видят в прошлом разочарования, не принимают его, что может являться возможной причиной тревожности и ощущения недостатка поддержки со стороны.

Переживание гедонистического настоящего, вероятно, связано с потребностью в поиске новых ощущений, стремлением разнообразить свою социальную и эмоциональную жизнь за счет поиска сиюминутных удовольствий. Настоящее, таким образом, воспринимается «вырванным» из общей временной перспективы, личность не связывает его ни с прошлым, ни с будущим. Это тоже является опасным симптомом, так как человек, не связывающий в единую временную линию все события своей

жизни, не может адекватно отражать настоящие и реалистично строить планы на будущее.

При этом выпускники технического вуза имеют более выраженные показатели по параметру «Ориентация на будущее», отражающему наличие конкретных целей и планов на перспективу. Получается, их жизненные стремления являются более четкими и определенными, характеризуются большей устойчивостью, что в свою очередь может быть следствием целенаправленного формирования у выпускников таких качеств как рациональность, аналитичность, стремление подчинить свою жизнь определенному распорядку и алгоритму.

Далее мы подвергли полученные эмпирические данные математико-статистическому анализу, что позволило установить ряд достоверных различий между выборками испытуемых, они представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты сопоставления показателей временной перспективы развития студентов педагогического и технического вузов, полученные при помощи методики «Временная перспектива», автор Ф. Зимбардо.

	Выпускники педагогического вуза	Выпускники непедагогического вуза	t-эмп.
Негативное прошлое	2	2.24	1.5
Гедонистическое настоящее	3	3.29	1.3
Ориентация на будущее	3.04	3.52	3**
Позитивное прошлое	3.6	3.04	2.2*
Фаталистическое настоящее	1.56	1.52	0.3

*Примечание: t.кр = 2.02, при $p \leq 0,05$ *; t.кр = 2,71, при $p \leq 0,01$ ** для $n=25$.*

Полученные данные подтвердили наличие статистически достоверных различий между выборками по показателям «Ориентация на будущее» ($p \leq 0,01$) и «Позитивное прошлое» ($p \leq 0,05$).

Выпускники технического вуза, действительно, имеют более четкие и оформленные планы и цели на будущее. Нацеленность на будущее и активное построение жизненных перспектив свидетельствует о способности воспринимать свое будущее как активное время, требующее личностных вложений и ресурсных затрат. Данный факт может свидетельствовать о более яркой выраженности у выпускников непедагогического вуза прогностических и аналитических способностей. Возможно специфика обучения в техническом вузе, наличие конкретных алгоритмов действий приводит своих выпускников к необходимости построения четких целей и плана своей жизни.

Достоверное различие по показателю «Позитивное прошлое» ($p \leq 0,05$), подчеркивает факт принятия выпускниками-педагогами собственного опыта, полученного в прошлом и восприятие этого опыта как полезного, способствующего личностному росту и развитию. Будущие педагоги в большей степени ценят приобретенные ими умения и опыт, в том числе и опыт, пришедший в процессе профессионального обучения. Возможно, вследствие меньшей определенности будущего, они ищут ресурс в минувших событиях и стараются найти полезные умения, приобретенные в прошлом, для ощущения большей уверенности в себе.

Таким образом, подводя итог нашего исследования можно констатировать отсутствие целостной временной перспективы как у выпускников педагогического, так и технического вузов. При этом выпускники-педагоги отличаются большей фиксацией на событиях прошлого как основного жизненного ресурса, а также восприятием фаталистического настоящего и отсутствием четких планов на будущее. Выпускники технического вуза, напротив, в большей степени ориентированы на будущее, с

ориентацией на гедонистическое настоящее и негативным восприятием событий прошлого. Полученные результаты демонстрируют необходимость целенаправленного психолого-педагогического сопровождения становления целостной временной перспективы студентов на этапе профессиональной подготовки в вузе. Возможными задачами такого сопровождения должны стать: повышение осознанности жизни, осмысление временных этапов собственной биографии, создание условий для проживания и принятия своего прошлого и настоящего, развитие прогностических способностей, целеполагание, построение единой временной трансспективы жизни и т.д.

1. Абульханова–Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991. 299 с.
2. Долгова В.И. Моделирование процессов формирования смысложизненных ориентаций у студентов // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5. С.34-38.
3. Зеер Э. Ф., Сыманюк Э. Э. Асимметричное профессиональное будущее современной молодежи // Педагогическое образование в России. 2013. № 4. С. 258-263.
4. Зимбардо, Ф. Парадокс времени. Новая психология времени, которая улучшит вашу жизнь. - СПб.: Речь, 2010. 352 с.
5. Смысл жизни и акме: 10 лет поиска: Материалы VIII - X симпозиумов ПИ РАО: в 3 т. / Под ред. А. А. Бодалева, В. Э. Чудновского и др. М., 2004. 198с.