4. Рудиков В.Ф. Проблемы формирования оценочных параметров реализации компетенций //Научный альманах. -№10-2.-2015, стр. 381-384
5. Министерство науки и высшего образования РФ <https://minobrnauki.gov.ru>

Степанова Л.Н., Новоселова Ю.А.

Алгоритм определения социономического типа как инструмент развития личности

*ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
(Россия, Куйбышев)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-198

idsp: ljjournal-05-2020-198

Аннотация

В статье анализируется понятие «тип личности» в современной науке и практической деятельности. Обосновывается идея определения социономического типа личности как инструмента выбора наиболее эффективных стратегий развития и саморазвития личности. Приводятся результаты разработки алгоритма определения социономического типа человека на основании психоаналитической теории К.Г. Юнга.

Ключевые слова: личность, тип личности, социономический тип личности, интроверсия, экстраверсия.

Abstract

The article analyzes the concept of "personality type" in modern science and practice. The article substantiates the idea of defining the socioeconomic type of personality as a tool for choosing the most effective strategies for self-realization and self-realization of a particular person. The results of the development of an algorithm for determining the socioeconomic type of personality based on the psychoanalytic theory of C. G. Jung are presented.

Keywords: personality, personality type, socioeconomic personality type, introversion, extroversion.

Жизнь современного человека характеризуется все большей динамичностью, неопределенностью и многофункциональностью. В связи с чем в психолого-педагогической науке встает вопрос о необходимости поиска дополнительных, потенциальных ресурсов личности, а также способов построения наиболее оптимальных для конкретного человека стратегий самоосуществления. Чем больше личность знает о себе, своих способностях и интересах, «слабых» и «сильных» сторонах, тем больше вероятность успешной самореализации. В связи, с чем целью данной работы является попытка разработки алгоритма определения социономического типа личности на основании психоаналитической теории К.Г. Юнга. Знание социономического типажа может существенно повысить личную эффективность и определить пути развития и саморазвития человека.

Ретроспективный теоретический анализ показывает, что на протяжении всей истории науки различными авторами было разработано немало типологий личности. В начале XX века швейцарский психолог и философ Карл Юнг совершил одно из самых значимых, на наш взгляд, открытий в области типологии личности. Опубликованная в 1921 году работа «Психологические типы» представляла собой качественно новую типологию характеров, в основе которой лежит выделение К. Юнгом доминирующей психической функции (мышления, эмоции, интуиции и ощущения) и ее направленности на мир внешний (экстравертность), или же на мир внутренний (интровертность) [7].

В 50-х годах американские психологи - Кэтрин Бриггс и Изабелл Майерс поставили перед собой задачу практического использования теории К.Г.Юнга, в

результате чего был создан тест MBTI (определитель типа личности Майерс-Бриггс), позволяющий диагностировать шестнадцать 16 типов личности.

В конце XX века литовская исследовательница Аушра Аугустинавичюте предприняла еще одно, удачную, на наш взгляд, попытку разработки нового прочтения типологии личности К.Г.Юнга. Она разделила каждую юнговскую функцию на два аспекта, каждый из которых имел свое индивидуальное смысловое содержание и дала им соответствующие названия. Новое прочтение юнгианских функций и установок личности дало основание для разработки полноценной концепции не только типологии личности, но и тех аспектов знания, которые относились не только к психологии, но и социологии, антропологии и другим отраслям научного знания. Это направление с инициативы А. Аугустинавичюте получило название – соционика - наука, изучающая психологические типы людей, их социальные роли, особенности взаимодействий и взаимоотношений между людьми, а также вопросы групповой динамики и механизмы социальных процессов.

Основной задачей соционики является определение соционического типа человека. На практике же в соционике используются следующие методы:

1. Разработанные авторами соционикой описания типов, подтипов и т. д;
2. Базис К. Юнга, основанный на учении о психологических типах;
3. Разработанная А. Аугустинавичюте модель А с описанием работы функций;
4. Усовершенствованная соционикой модель А, с включенными параметрами размерностей и знаков функций;
5. Разработанная А. Аугустинавичюте схема интертипных отношений.

Остановимся подробнее на определении соционического типа по базису Юнга. Стоит отметить, что соционический тип - это неизменяемый на протяжении жизни так называемый «скелет психики», на который накладываются многочисленные внешние факторы, такие как: семья, образование, ближнее окружение, а так же ряд других факторов, которые делают каждую личность совершенно индивидуальной. Это механизм, с помощью которого человек воспринимает и оценивает поступающую извне информацию. Так каков же механизм этой типизации?

В соционике типология К.Юнга сохранилась практически в неизменном виде. Но основной акцент здесь делается на четырех парах квазитождественных понятий: экстраверсия - интроверсия; мыслительность - эмоциональность; сенсорность - интуитивность; рациональность - иррациональность. Описанные К. Юнгом психические установки и функции, в соционике образуют 16 так называемых соционических типов личности. Для удобства все они представляются в виде таблицы [5].

Теперь, перейдем непосредственно к алгоритму определения соционического типа по базису Юнга. В качестве типизируемого возьмем самого Карла Юнга. В качестве способа получения информации о социотипе используем метод изучения досье, включая документы, тексты, свидетельства очевидцев, дневниковые записи.

В первую очередь, на наш взгляд, необходимо обратиться к дихотомии рациональность/иррациональность. Данная дихотомия определяет, какой будет первая функция в типе. Если человек рационален - это логика или этика, если иррационален - сенсорика или интуиция. Вторая функция определяется с точностью до наоборот: у рационалов на ее месте располагается один из признаков дихотомии интуиция/сенсорика, а у иррациональных – логика/этика.

Соответственно, обратимся к личности Юнга чтобы определить, являлся ли знаменитый психолог рационалом или иррационалом. Юнг писал, что рациональное есть соотносящееся с разумом, порожденное разумом, а иррациональное - соотносящееся с непосредственным восприятием. Применительно к самому Юнгу, иррациональность

в большей степени характерна его природе. Из автобиографии можно довольно четко проследить большое количество описаний непосредственно ощущений Карла Юнга, того, как он чувствовал и предвидел. К тому же, нельзя упустить тот факт, что временами Юнг был необычайно хаотичен в своих мыслях, выводах и нередко действиях, что является яркой характеристикой иррационала.

Далее по алгоритму – определение первой функции типа. Так как мы выявили принадлежность Юнга к иррационалам, далее следует определить из дихотомии «интуиция/сенсорика» доминирующую функцию. Данная дихотомия определяет то, каким образом к человеку поступает информация о внешнем мире. Именуемый в соционике «сенсорик» имеет источником восприятия информации собственные органы чувств. В свою очередь, для «интуита» характерны такие каналы восприятия как собственная память, воображение, а так же бессознательное. Обратимся к автобиографии, из многочисленных описаний сновидений и видений ученого мы отчетливо прослеживаем получение информации по интуитивному каналу. Увлечения Юнга изотерикой и мистикой так же указывают на его принадлежность к интуитам, для которых оторванность от предметности, не мешает эффективно познавать мир.

Далее, исходя из того, что первая функция в соционическом типе Юнга – интуиция, вторую функцию мы будем выбирать из дихотомии логика/этика. «Логик» оценивает поступающую информацию на основе фактов, закономерностей и систем. Для него чрезвычайно важно найти ту самую систему убеждений, основанную на законах природы или общества, с помощью которой он сформирует свою реакцию. «Этиков» ориентированы на людей, на установление контакта с ними, и свою оценку выстраивают с учетом мнений и предпочтений каждого субъекта. Юнг обладал невероятными способностями к анализу и установлению причинно-следственных связей. Переработка и новое прочтение теорий З.Фрейда, создание на ее основе собственной структуры личности, а так же описание архетипов, все это говорит о принадлежности Юнга к логическому типу. Именно «логики» с легкостью могут оценивать происходящее вокруг с точки зрения системы взаимосвязанных явлений, и нередко сами структурируют информацию, приходящую извне.

И последним шагом в предлагаемом нами алгоритме типирования является определение психологической установки – экстравертной либо интровертной. В своей автобиографии Юнг указывал на то, что его жизнь была достаточно бедна на внешние события, все его переживания носили сугубо личный характер, и не заменялись внешними обстоятельствами. Мы видим, что в своих высказываниях Юнг демонстрирует интровертную психологическую установку. Действительно, Юнг был закрытым человеком, который не стремился делиться своими переживаниями.

Таким образом, на конкретном примере, мы прошли все этапы «типирования» личности, проанализировав и обобщив которые, можно сделать вывод о том, что Карл Юнг относится к соционическому типу «Интуитивно-логический интроверт (иррационал)». В соционике так же принято такое обозначение данного типа, как «Бальзак», или «Критик». Данному типу личности соответствуют следующие социально-психологические характеристики: проявления высоко интеллекта еще в детском возрасте; замкнутость и обращенность внутрь себя; выраженное стремление к самоактуализации; аналитические способности; способность к прогнозированию и предвидению скрытых тенденций в развитии общества; проявления бессознательного в сновидениях [5].

Сопоставив полученные нами данные с информацией о К. Юнге доступной из других источников (автобиографии, воспоминаний современников, записей в дневниках и т.д.) мы обнаруживаем много сходств, следовательно, соционамический тип определен нами верно.

Таким образом, подводя итоги нашего исследования можно утверждать, что разработанный алгоритм определения соционического типа личности по базису К.Г. Юнга является эффективным инструментом типирования личности. При этом основные этапы типирования можно представить последовательным решением следующих задач:

1. Определение доминирующей психологической функции по дихотомии рациональность/иррациональность;
2. Определение первой функции из дихотомий логика/этика и интуиция/сенсорика
3. Определение второй функции по принципу: первая функция логика либо этика – выбор доминирующей функции в дихотомии интуиция/сенсорика, первая функция – интуиция либо сенсорика – выбор доминирующей функции из дихотомии логика/этика;
4. Определение доминирующей психологической установки личности по дихотомии экстраверсия/интроверсия.
5. Объединение полученных результатов, соотнесение их с таблицей соционических типов.

Представленный в работе алгоритм может использоваться при решении широкого круга практических задач психологической и педагогической науки через определение ведущих психологических функций, направленности, основных способов получения и переработки информации и т.д. педагоги и психологи могут осуществлять выбор наиболее оптимальных способов обучения и воспитания, взаимодействия с конкретной личностью.

1. Мегедь В.В., Овчаров А.А. Краткие характеристики типов личности // «Соционика, психология и межличностные отношения». 1999. №4. С. 13-16.
2. Овчаров А.А., Мегедь В.В. История возникновения и развития типологии личности и соционики // «Соционика, психология и межличностные отношения». 1999. №3. С. 26-31.
3. Овчаров А.А. Экстраверсия – интроверсия программной функции // «Психология и соционика межличностных отношений». 2003. № 6. С. 21-23.
4. Поликарпов В. Карл Густав Юнг. Воспоминания, сновидения, размышления: монография. ООО "Харвест", 200. 132с.
5. Эглит И. М. Определение соционического типа. Самоучитель от А до Я. — М: Чёрная белка. — 2010.
6. Юнг К. Г. Неизвестный Юнг. Собрание переводов / Терин В. П.. — М.: Колос, 2010. — 188 с.
7. Юнг, К. Г. Психологические типы / под ред. В. Зеленского; пер. С. Лорие. — СПб. : Азбука, 2001.

Степанова Л.Н.

Особенности развития временной перспективы выпускников педагогического вуза

*ВО «Новосибирский государственный педагогический университет»
(Россия, Куйбышев)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-199

idsp: ljjournal-05-2020-199

Аннотация

В статье анализируется феномен временной перспективы развития личности. Рассматривается специфика временной перспективы студентов выпускных курсов педагогического и технического вузов, обосновывается мысль о необходимости формирования сбалансированной временной перспективы будущего специалиста как условия его профессионального становления.