6. Практическая психология для экономистов и менеджеров / учеб. пособие для вузов / под ред. М.К. Тулушкиной. – СПб.: Изд-во «Дидактика Плюс», 2002. – 365 с
7. Рубинштейн С.Л. // Основы общей психологии // Издательство: Питер, 2002 г. – 720 с.
8. Смулевич А.Б. // Депрессии в общей медицине Руководство для врачей // М., Медицинское информационное агентство, 2001 г. – 782 с.
9. Шапкин С. А. Экспериментальное изучение волевых процессов. М.: Смысл, 1997. 140 с. (Серия: "Практикум")
10. Фьоре Н. Легкий способ перестать откладывать дела на потом // Манн, Иванов и Фербер; Москва; 2013 г. – 288 с.
11. Kuhl J. Motivation, Konflikt und Handlungskontrolle. Heidelberg: Springer, 1983. P. 141-148.

Момот Ю.А.

**Особенности переживания чувства вины у мужчин, отбывающих наказание в
исправительной колонии строгого режима**

*ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-194

idsp: ljjournal-05-2020-194

Аннотация

В статье представлен обзор отечественных и зарубежных подходов психологической науки к пониманию феномена вины. Проведен анализ результатов ранее проведенных исследований переживания чувства вины у осужденных мужчин, а также зависимость переживания данного феномена от срока отбытого наказания и осознания вины. Описаны личностные психологические особенности мужчин, отбывающих наказание в колонии строгого режима.

Ключевые слова: чувство вины, особенности личности осужденных мужчин, переживание, осознание, регуляция поведения.

Abstract

The article provides an overview of domestic and foreign approaches of psychological science to understanding the phenomenon of guilt. The analysis of the results of earlier studies of guilty feelings in convicted men, as well as the dependence of the experience of this phenomenon on the term of the served sentence and recognition of guilt. The personal psychological characteristics of men serving sentences in a maximum security colony are described.

Key words: guilt, personality traits of convicted men, experience, awareness, regulation of behavior.

Согласно статистическим данным за последнее десятилетие в российском обществе наблюдается повышение социальной дезорганизации, уровня преступности, а в особенности увеличилось количество лиц, осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, приговоренных к длительным, пожизненным срокам лишения свободы и, отбывающих наказание в колониях строгого режима [8]. В связи с этим, возникает необходимость к изучению криминологических и психологических характеристик личности преступников. Именно личность осужденного – это единственный объект исправительного воздействия. Переживание личностью чувства вины способствуют моральному развитию и социальному становлению. Вина – это универсальное переживание человека, которое необходимо для регуляции поведения. От того насколько точно удастся исследовать и понять психологические особенности осужденного, мотивы его поведения и чувства испытываемые в период отбывания наказания, зависит эффективность воспитательной и коррекционной функции учреждения, в котором осужденный отбывает наказание, а также разработка комплекса

идей, с помощью которых современные государства регулируют поведение индивидуумов [5]. Подходы к пониманию феномена вины были разработаны З.Фрейдом, К.Хорни, Р.Лазарусом, К.Изардом, ими были сформулированы токи зрения на происхождение, процесс осознания чувства вины, а также раскрыто понятие феномена вины. Подобная работа была проделана отечественными учеными: В.В.Столиным, А.И.Белик, К.Муздыбаевым, С.Л.Рубинштейном, Л.С.Выготским, А.Н.Леонтьевым. К.Муздыбаевым были выделены компоненты вины, А.И.Белик разработана структура вины. Ю.М. Антоняном, В.С.Мухиной, В.Г.Рогачем были проведены исследования психологических особенностей личности, заключенных мужчин, в том числе было исследовано чувство вины и особенности его переживания. Н.Д.Узловым было проведено исследование, посвященное феномену вины у осужденных мужчин, а также зависимость переживания данного чувства от срока отбытого наказания и осознания вины. В.В.Поповым, на основе проведенного исследования, была представлена статистика, которая отражала количество заключенных, осознающих свою вину.

Целью статьи является обзор основных подходов к пониманию феномена вины, особенностей переживания чувства вины у заключенных лиц мужского пола. Зарубежные исследователи рассматривают вину в качестве социального образования. Зигмунд Фрейд разрабатывал теорию о происхождении и осознании чувства вины, связывая его с Эдиповым комплексом. Он считал, что чувство вины у человека может существовать до совершения им проступка. Оно возникает не в результате проступка, напротив, сам проступок совершается потому, что человек до этого испытывал чувство вины [20]. Осознание вины Фрейд представлял в виде напряжения между Сверх-Я и Я и называл это «напряженное состояние виновности» [9, с.61]. Противоположной точки зрения придерживалась Карен Хорни. Она считала, что чувство вины является не причиной, а следствием страха осуждения и формируется в результате зависимости человека от его социального окружения [21]. С точки зрения взглядов Лазаруса вина – это переживание, которое возникает в результате нарушения внутреннего морально-этического стандарта поведения и сопровождается самоосуждением, а значит осознанием и раскаянием. К. Изард относит вину к одной из двенадцати базовых эмоций. Наряду с эмоциями стыда и застенчивости, эмоция вины является неотъемлемым элементом натуры человека. Вина играет главную роль в процессе становления совести и формирования нравственности человека [7].

Чувство вины в отечественных подходах рассматривается с точки зрения влияния ценностно-смысловой и эмоциональной сфер личности на развитие сознания и поведения. В.В. Столин представляет вину в качестве феномена раскаяния, который входит в процесс самосознания. Он запускается конфликтным смыслом в результате совершения поступка [17]. К. Муздыбаев выделяет 3 компонента вины: мотивационный – стремление исправить проступок, аффективно-эмоциональный – риск потери самоуважения, когнитивный – принципы, формирующие совесть [12]. И в соответствии с эти определяет вину как негативное чувство, связанное с осознанием своего поступка и умением делать каузальные выводы, то есть чувство вины возникает только в случае возникающего противоречия между нормой и действием [6]. А.И.Белик определяла вину как состояние человека, обусловленное нарушением им долга, требований авторитета, обязанностей, накладываемых законов, соглашением или самим собой [22]. В 2006 году И.А.Белик представила вину в виде структуры из четырех компонентов: 1) эмоционального – переживания дисфорического типа; 2) когнитивного – осознание, анализ поступка; 3) мотивационного, провоцирующего на исправление ситуации; 4) психосоматического [3].

Что касается психологического портрета и особенностей переживания вины осужденных, то можно сказать, что имеются лишь немногочисленные лонгитюдные исследования личности преступника. Первый наиболее полный психологический

портрет осужденных за тяжелые преступления, был описан только в 1996 году на основе преступников, отбывавших наказание в Исправительной колонии строгого режима Вологодской области [1]. В 2006 году были проведены повторные исследование личности Ю.М. Антоняном. Осужденные описывались как замкнутые, раздражительные, тревожные и агрессивные люди, которые испытывают сложности в межличностных отношениях, а также часто находятся в подавленном состоянии и испытывают повышенное чувство вины. Кроме того такие люди чаще всего имеют пониженный уровень интеллекта. Они ориентированы, прежде всего, на получение личной выгоды и не готовы нести ответственность. Снижен уровень волевой регуляции и внутренней дисциплины, в результате чего такие люди импульсивны, большинство совершенных действий совершены под руководством исключительно влечений [2]. В.С.Мухина отмечает, что эти, уже имеющиеся особенности личности обостряются в условиях отбывания наказания. Она выделяет факторы, которые определяют состояние заключенного – это строгий режим, сенсорная депривация, оскудненность предметного мира, уставные формы общения [13].

В.Г.Рогачем, который является адъюнктом кафедры юридической психологии и педагогики ВИПЭ ФСИН России, были рассмотрены особенности переживаний (вины, агрессии, самооценки и других), у осужденных мужчин, в зависимости от длительности срока наказания. Исследование феномена переживания были проведены С.Л.Рубинштейном, Л.С.Выготским, А.Н.Леонтьевым, З.Фрейдом. С точки зрения как отечественных, так и зарубежных авторов переживания рассматривается как преодоление фрустрирующих, стрессовых ситуаций. С одной стороны переживание определяется как эмоциональная форма реагирования, с другой – как деятельность, то есть умственные и физические действия человека, которые направлены на решение проблемной ситуации. Таким образом, переживание чувства вины – это ее осознание и направленная на решение проблемы деятельность [16]. Рогач отмечает, что уже имеющиеся личностные особенности переживания осужденных имеют тенденцию усиливаться, в результате назначенного наказания, осознания длительности изоляции и тяжести совершенного деяния. В исследовании приняли участие 196 осужденных мужчин 25-45 лет, отбывающих наказание в исправительных колониях строгого режима УФСИН России по Вологодской, Мурманской областям и Республике Удмуртии более пяти лет. Были использованы методики: опрос, «Смысло-жизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев), «Определение общей эмоциональной направленности личности» (Б.И. Дронов), «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (в адаптации Т.А. Крюковой). При интерпретации результатов было определено, интенсивность негативных переживаний (вина, агрессия, раздражительность) возрастает в период от 10 лет лишения свободы у 65% осужденных. Наблюдается снижение самооценки и повышение тревожности, кроме того уровень самооценки и цели заключенных во многом от референтной группы [11]. После 10 лет лишения свободы экстремальная обстановка и условия, в которых находится личность проявляются в виде фрустрации, стресса, внутриличностного конфликта. Длительное воздействие таких факторов, в свою очередь приводит к подавленному состоянию, снижению настроению и депрессии. Рогач отмечает, что личность неизбежно будет приходить к подобным состояниям, в случае отказа не признания собственной вины [15].

В 2013 году в исправительной колонии строгого режима Вологодской области Николаем Дмитриевичем Узловым – кандидатом медицинских наук, являющимся профессором кафедры естественных и гуманитарных наук Березниковского филиала ФБГОУ ВПО «Пермского государственного национального исследовательского университета» было проведено исследование, предметом которого являлось исследование агрессивных реакций и особенностей переживания чувства вины [18]. Была сформирована экспериментальная группа, состоящая из двух подгрупп: первая – осужденные отбывшие наказание 5-10 лет, вторая – отбывающие наказание свыше 10

лет – и контрольная группа мужчин, не имеющих судимости. Для проведения исследования были выбраны соответствующие методики. В результате исследования было установлено, что осужденные, отбывающие наказание в течение 5-10 лет имеют низкую агрессивность, ее показатели близки к показателям агрессии контрольной группы. Исследователи объясняют это феноменом подавленной агрессии и связывают с периодом адаптации, а также демонстрацией хорошего поведения, в надежде на условно досрочное освобождение, у преступников, заключенных более 10 лет уровень агрессии увеличивается в 2 раза [19]. Уровень чувства вины у заключенных мужчин, в соответствии с опросником Басса-Дарки, в 1,5 раза превышал показатели чувства вины у контрольной группы мужчин (законопослушных). Также отмечается, что чувство вины повышено у заключенных, отбывающих наказание более 10 лет и пожизненное заключение, в 1,7 раз чем у преступников со сроком заключения до 10 лет. Вероятно, для осознания вины необходимо время. Данное чувство направленно на себя, на осознание несовершенства своего «Я», самооценки, понимания совершенного деяния. А.Басс отмечал, что лишь в случае покаяния можно избавиться от чувства вины [4]. У мужчин отбывающих наказание до 10 лет лишения свободы, чувство вины наполнено враждебностью, далеко не все приходят к осознанию содеянного, у преступников отбывших наказание свыше 10 лет это чувство наполнено раскаянием. Вместе с тем по данным исследования только 32 % осужденных испытывают вину перед потерпевшими и их родными, еще 37% чувствуют вину перед своей семьей, а остальные говорят об отсутствии данного чувства. По данным исследования В.В.Попова только 20% осужденных, считают, что полученная ими мера наказания является справедливой, а значит осознают наличие и меру своей вины, остальные считают наказание является чрезмерно строгим или находят оправдание своему поступку [14].

Вывод

Анализ исследований личностных психологических особенностей осужденных мужчин, отбывающих наказание в исправительных колониях строго режима позволяет сделать выводы: 1) существует зависимость испытания чувства вины от длины отбытого наказания, у осужденных после 10 лет заключения отмечен уровень вины в 2 превышающий уровень отмеченный мужчинами, отбывающие наказание до 10 лет; 2) в первые 5-10 лет отбывания наказания, чувство вины наполнено враждебностью, отрицанием, после 10 – раскаянием; 3) для заключенных характерны эмоционально-импульсивные реакции, раздражительность, агрессия, которая изначально носит скрытый характер, нарушение межличностных отношений, подавленное настроение [10].

Не смотря на то, что существуют различные взгляды на понимание феномена вины, во всех подходах можно выделить общее: переживание личностью чувства вины способствуют моральному развитию и социальному становлению. Вина – это универсальное переживание человека, которое необходимо для регуляции поведения. Вина является сложным психологическим феноменом, связанным совестью. Совесть, в свою очередь, связана с конкретной ситуацией проступка, с представлением о наказании, представлена в форме страха и стыда, однако это возможно только в случае признания вины и осознания содеянного. Таким образом, вопрос о степени «осознаваемости» и «затаенности» подавленного чувства вины остается открытым и требует дальнейших исследований.

1. Антонян Ю.М. Общая психологическая характеристика лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы/ Ю.М.Антонян // Проблемы острова помилованных убийц. – Вологда, 1996. – С. 29-30.
2. Антонян Ю.М., Могачев М.И., Смирнов В.В. Убийцы, отбывающие пожизненное лишение свободы/ Ю.М.Антонян, М.И.Могачев, В.В.Смирнов// Общество и право. – 2010. – № 2. – С. 148-153.

3. Белик И.А. Чувство вины в связи с особенностями развития личности: дис. канд. психол. наук: спец. 19.00.01 «Общая психология, психология личности, история психологии»/ Инна Анатольевна Белик. – М., 2006. – 209 с.
4. Бруннер Е.Ю. Методика диагностики показателей форм агрессии А. Басса и А. Дарки (адаптация А.К.Осницкого) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://brunner.kgu.edu.ua/index.php/cv/41-bd>
5. Дэвид Н. К вопросу о дальнейшем изучении стыда: Сборник статей // под ред. Муравьевой М.Г. – СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге, 2011. – С.40-52.
6. Иванов И.С. Институт вины в налоговом праве: Теория и практика/ И.С.Иванов. – М. : Проспект, 2009. –160 с.
7. Изард К.Э. Психология эмоций/ Керрол Эллис Изард; перев. с англ. – СПб. : Издательство «Питер», 1999. – 464 с.
8. Куликов В. Число пожизненных приговоров выросло в пять раз/ Владислав Кликов// Российская газета – Федеральный выпуск. –2010. – № 103.
9. Лейбин В.М. Классический психоанализ: история, теория, практика/ В.М.Лейбниц. – М. : Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2001. – 1056 с.
10. Манхаева О.М. Переживание чувства вины у мужчин с различной социальной направленностью: дис. ...канд. психол. наук: 19.00.01/ Ольга Михайловна Манхаева. – Хабаровск, 2012. – 150 с.
11. Манхаева О.М., Кадыров Р.В. Чувство вины и стили межличностного поведения у заключенных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях // Прикладная юридическая психология. – 2011. – № 4 . – С. 68-75.
12. Муздыбаев К. Переживание вины и стыда/ К. Муздыбаев; под ред. В.А.Лазарева. – СПб. : Институт социологии РАН, 1995. – 39 с.
13. Мухина В.С. Отчужденные: Абсолют отчуждения/ В.С.Мухина.– 2-е изд. Сергиев Посад, 2009. – 704 с.
14. Попов В.В. Психологические характеристики осужденных, отбывающих наказание пожизненно/ В.В.Попов// Проблемы острова помилованных убийц. – Вологда, 1996. – С. 13-14.
15. Рогач В. Г. Психология переживаний у осужденных к длительным срокам лишения свободы на разных этапах отбывания наказания/ В.Г.Рогач// Пенитенциарная наука. – 2014. –№4(28). – С. 70-75.
16. Рогач В.Г. Субъективно-деятельностный подход к развитию личности и формирование оптимальных переживаний у осужденных, отбывающих длительные сроки лишения свободы/ В.Г.Рогач // Вестник института: преступление, наказание, исправление. –2014. –№ 3 (27). – С. 62–67.
17. Столин В.В. Самосознание личности/ Владимир Викторови Столин. – М. : Издательство Московского Университета, 1983. – 284 с.
18. Узлов Н.Д. Чувство вины у осужденных с разными сроками лишения свободы/ Н.Д.Узлов // Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности: сборник научных статей III-й Междуна-родной научно-практической конференции; под ред. Р.В. Кадырова. – Владивосток: Морской государственный университет, 2014. – С. 245-252.
19. Узлов Н.Д., Сайдали Е.А. Самооценка агрессивности и стилей межлич-ностных отношений осужденными к пожизненным срокам лишения сво-боды/ Н.Д.Узлов, Е.А.Сейдали// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – Том 20. – С. 1551- 1555.
20. Фрейд З. Некоторые типы характеров из психоаналитической практики/ Зигмунд Фрейд// З. Фрейд и психоанализ в России/ пер. с англ.– М.; Во-ронез, 2000. – С. 201-224.
21. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ/ Карен Хорни; пер. с англ. В.В.Старовойтова. – М.: Прогресс, 2000. – 478 с.
22. Юрчак Е.В. Вина как общеправовой институт: дис... кандидата юридиче-ских наук: 12.00.01 / Юрчак Екатерина Валерьевна. – Москва 2015. – 276 с.

Романова О.И.

Специфика психопрофилактической работы в высшей школе

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет»

(Россия, Волгоград)

doi: 10.18411/lj-05-2020-195

idsp: ljjournal-05-2020-195

Аннотация

В данной статье рассматривается основная проблематика, затрагивающая студенческую молодежь во время обучения в ВУЗах: материального,