Данилова М.А., Логоша Е.И.

Изучение проблемы усыновления детей-сирот в России

*Крымский инженерно-педагогический университет
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-191

idsp: lj-05-2020-191

Аннотация

В данной статье рассмотрены проблемы усыновления детей в Российской Федерации, их методы решения, классификация приёмных семей. В настоящее время обострена проблема развития института приёмной семьи. Отмечены пункты юридической силы процесса «усыновления», расписан поэтапный сбор документов на данную процедуру. Отмечена важность воспитания и ответственности над приёмными детьми. Выявлены виды приёмных семей и их обязанности.

Ключевые слова: приёмная семья, фостерная семья, ребенок, социализация, опекунов, попечительство, усыновление.

Abstract

This article discusses the problems of adoption of children in the Russian Federation, their methods of solution, classification of foster families. Currently, the problem of development of the foster family Institute is acute. The points of legal force of the "adoption" process are marked, and the step-by-step collection of documents for this procedure is planned. The importance of upbringing and responsibility over foster children was noted. The types of foster families and their responsibilities are identified.

Keywords: foster family, child, socialization, guardianship, guardianship, adoption.

Постановка проблемы: В качестве главных причин проблем взаимодействия приёмных детей и их родителей можно указать: трудности во взаимоотношениях в концепции «родитель-ребенок»; сложная адаптация ребенка к данной семье; ограниченный учет приёмных родителей индивидуальных и возрастных особенностей ребенка. Причиной этих проблем является некое противоречие между потребностью создания данной семьи и недостаточной подготовкой будущих приёмных родителей. Для детей, которые по различным причинам лишились родителей, похожими каналами, которые призваны решать проблемы социализации подобных детей стали детские дома, интернаты, усыновление, фостерные и приёмные семьи, попечительство и опекунов. В среде, которая формируется данными каналами и в которой дети не обретают новую семью, они все равно неизбежно имеют ощущение нехватки родных их заботы и внимания, особого, индивидуального отношения к ребенку, как к ценности. В конце концов мы видим высокую численность выходящих детей из детских домов, людей, которые не имеют сострадания людей, которые имеют «серый цвет». В таких условиях глобального внимания заслуживают каналы, которые связаны с усыновлением детей и похожими ему процессами[6, с. 146].

Анализ литературы: Исследователи М.Е. Проселкова, Е.К. Яковлева и М.А. Калинина выявили у приёмных детей такие психологические особенности, как повышенную эмоциональность и невротическую тревожность. Г.М. Андреева также указывает о проблемах межличностного отношения приёмных родителей как по отношению к приёмным детям, так и по отношению окружающих. Родители данной категории имеют нетерпимость и непримиримость в межличностных отношениях.

Цель статьи: изучение теоретических аспектов процесса «усыновление» и особенностей отношения приёмных родителей к данному процессу.

Изложение основного материала:

Дети приобретают новых родителей в следующих формах устройства, как приёмные семьи, усыновление, попечительство и относительно новы для Российской Федерации фостерные семьи. Усыновление в свою очередь предусматривает полное компенсирование родных родителей. При таком расположении дети в данной семье могут и не знать, что приёмные родители не являются родными матерью и отцом [4, с. 39].

В отличии от вышеперечисленного, достоинством приёмной семьи является начисление трудового стажа, выплата ежемесячных пособий на содержание ребёнка-сироты и государственная выплата за труд приёмных родителей. Минусами усыновления и принятие в семью данных детей является чёткое ограничение времени пребывания в семье детей в данных семьях, то есть, дети в таких семьях находятся до 18 лет или по истечению срока договора о передачи детей в такие семьи, так же минусом является отсутствие юридических прав и закрепления родителей за ребёнком (а именно родители не считаются как таковыми родителями и в паспортах не стоят штампы о наличии детей, так же ребенок не приобретает себе фамилию и отчество отца).

К минусам так же относят необходимость отчетности о расходах на содержание детей. Различие опекуна от приёмных семей является лишь то, что опекуны не приобретают заработную плату за воспитание ребенка, который чаще всего является их родственником. Опека присуждается ребенку до 14 лет, попечительство же от 14 до 18 лет [3, с. 124].

Фостерные (патронатная или замещающая) семьи в свою очередь квалифицируются тем, что выполняет именно воспитательные функции на платной основе. Замещающие семьи – это профессионалы по воспитанию детей-сирот на дому. На данных семей накладывается испытательный срок, поступает заработная плата, а также выплачивается определенное пособие на содержание детей и предполагается уже оплаченный отпуск. Так же существует договор передачи ребенка в данную семью на короткий или длительный срок. На короткий срок устраивают лишь детей, которые имеют кризисную ситуацию в родной семье, после устранения кризиса дети возвращаются в предыдущую семью.

В основном традиционные формы устройства детей в семьи имеют позитивный окрас в нынешнем обществе, однако имеется неоднозначное отношение в обществе к фостерным семьям. Критики считают такие семьи как бы хранением или камерой хранения и предполагают, что замещающая семья приносит больше зла, чем плюсов для ребенка. Особенно это относится к психологическому формированию детей, а именно привязываться и отвыкать от временной семьи, чем могут быть чреваты последствия таких форм применения, могут даже иметь окрас хуже, чем усыновленных их возврат в государственное учреждение. В целом в Российской Федерации в общей численности сирот и детей, не имеющих попечительства составляет 85,1% – 58168 детей, оставшихся без присмотра родных и близких. Тем самым по статистике видно, что усыновление детей-сирот пользуется низкой популярностью или тайна усыновления имеет низкие показания [9, с. 18].

С точки зрения изучения социологии – усыновление является одним из видов общественного отцовства или материнства. Но бывает такое что права и обязанности родителей тождественны родительским, то по факту отношения, которые возникают в течении усыновления не всегда бывают похожи с родительскими, а иногда и вовсе не совпадают. Если ребенок не осведомлен о своем усыновлении, то и отношения между ребенком и родителями не будут отличаться от родственных, если же наоборот ребенок знает о том, что его усыновили по факту отношения в семье могут быть натянуты [1, с. 24-25].

Юридические последствия усыновления изображают прежде всего объёмный комплекс обязанностей и прав, которые совпадают с родительскими. Главным юридическим последствием является допустимость воспитания и общения с ним. Приёмные семьи не только могут и имеют право воспитывать сироту, но они также несут ответственность за развитие и поведение данного ребенка. Также приёмные родители обязаны следить за здоровьем ребенка и его развитием как психическом, так и физическом. Более того преимущественным является право на воспитание ребенка-сироты. Люди, которые берут на себя данную ответственность должны обеспечивать усыновлённого ребенка образованием, но при условии самостоятельного выбора ребенка, а не навязывать то чего хотят сами усыновители. Усыновление приравнивают к определённой степени родства и поэтому между усыновлёнными детьми и детьми, которые уже есть в данных семьях браки запрещены. Любая особенность юридических последствий процесса усыновления (рождения) может состоять в том, что могут возникать семейные связи между усыновленными и родственниками усыновителей [2, с. 180].

В философии и религии человек всегда интересовался вопросом «Кто я?». Но у детей приёмных такой вопрос не выходит из головы на протяжении всей жизни. Детям, выросшим в родных семьях всегда ясно и понятно, кто он, что с ним будет, кем он станет и чего добьется. Но так как у приёмного дитя две пары родителей, то его история начинается не с того момента, как его усыновили. Тайна усыновления является основной фигурой в развитии процветания в приёмной семье. Нужно признать, что тайна имеет особенное влияние на детей-сирот, чувство что у ребенка что-то не так, как у других. Исходя из исследований дети из приёмных детей чаще всего страдают психическими расстройствами [10, с. 179].

На общение ребёнка в обществе влияет история как родных, так и приёмных родителей, а также страхи усыновления. Уже вошло в правило, что чем дольше приёмные родители скрывают правду, тем выше страх. Как правило усыновлённого дитя от которого скрывают факт усыновления ждёт огромное психологическое потрясение. Так же исследователи связывают факт вскрытия тайны с разрушением доверия ребенка к его приёмной семье, который в большинстве случаев преодолеть не удается [5, с. 19].

Основанием для усыновления и её регистрации является решение суда о том, что усыновление ребенка вступило в законную силу [8, с. 100].

Вывод:

1. Ребёнок обязан использовать общественное обеспечение (ребенку должно принадлежать право иметь здоровое развитие и рост).
2. Ребенок также имеет полное право на получение образование (образование обязательно должно быть бесплатным, на начальных этапах).
3. Детям с физическими и психическими отклонениями в общественном отношении должны обеспечиваться специальный режим и образование, которые необходимы для поддержки ребенка).
4. Предусматривается защита ребенка от всех небрежных форм обращения с ребёнком, жестокости и использовании в личных целях.

1. Антакольская М.В. Семейное право. М., 2010 г.
2. Арутюнова Э.В. Органы опеки и попечительства как субъекты процедуры усыновления // Пробелы в российском законодательстве. – М., 2010, №3. –С. 124-126.
3. Белкина А. Приёмная семья: опыт, развитие, перспективы // Социальная работа. 2005. - №1. С.24-25
4. Джайнотт Х. Дж. Родители и дети / Пер. с англ. М; Знание. 1986. 217 с.

5. Жилиева С.К. Проблема усыновления в современной России // Науч. и практика. – Орел: Изд-во Орлов. юрид. Ин-та МВД России, 2010, №2 (43). – С. 48-51
6. Иванова Н.П., Заводилкина О.В. Дети в приёмной семье: советы начинающим родителям. – М.: Дом, 1993. 191 с.
7. Курбацкий И.Н. Педагогическое и правовое толкование понятия «приёмная семья» // Педагогика. – 2002. №5. С. 35-41.
8. Нечаева А.М. Семейное право. М., 2010 г.
9. Приёмные семьи: проблемы становления / Под ред. Г.И. Гусаровой. – Самара, 1999. С.7-21
10. Татаринцева Е.А. Усыновление в Англии: моногр. / Е.А. татаринцева. – М.: Проспект. 2014. – 214 с.

Лукомец А.А.

Теоретические аспекты эмоционального выгорания педагогов

*Тюменское высшее военно-инженерное командное училище имени маршала
инженерных войск А.И. Прошлякова
(Россия, Тюмень)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-192

idsp: ljjournal-05-2020-192

Аннотация

В статье раскрывается актуальность и основные аспекты эмоционального выгорания в профессиональной деятельности педагогов. Рассматриваются этапы возникновения синдрома эмоционального выгорания, изучается комплекс факторов, способствующих развитию данного процесса. Также рассматривается наличие внешних и внутренних ресурсов человека, этапы профилактических мероприятий, приемы саморегуляции.

Ключевые слова: эмоциональное выгорание, фазы выгорания, модель синдрома эмоционального выгорания, внешние и внутренние ресурсы, саморегуляция

Abstract

The article reveals the relevance and main aspects of emotional burnout in the professional activity of teachers. The stages of occurrence of the burnout syndrome are considered, and the complex of factors contributing to the development of this process is studied. We also consider the availability of external and internal human resources, stages of preventive measures, and self-regulation techniques.

Keywords: emotional burnout, burnout phases, model of the burnout syndrome, external and internal resources, self-regulation

Отечественные и зарубежные исследования демонстрируют нам, что профессия педагога в большей степени подвержена влиянию эмоционального выгорания. Это связано с повышенным требованием со стороны общества к профессиональным качествам преподавателя, увеличением учебной нагрузки, интенсивности труда. Нельзя не отметить с одной стороны высокую эмоциональную и коммуникативную загруженность педагога, разную степень интенсивности и напряженности общения, широкую сеть контактов разного уровня. С другой стороны, освоение нового содержания преподаваемых дисциплин, новых форм и методов преподавания, адаптация к быстрым изменениям, происходящим в информационном поле – все это может приводить, к физическим, интеллектуальным перегрузкам, к психоэмоциональному истощению и «выгоранию». Существует общепринятая точка зрения, что люди увлеченные и преданные своей профессии, плодотворно работающие, являются наиболее уязвимыми и имеют самый высокий риск «выгорания». Таким специалистам как правило трудно переключаться на другую деятельность и порой их идеалистические представления и ожидания не согласуются с реальностью. Цель