Осипова О.С.

Междисциплинарные исследования комического

Южный Федеральный Университет
(Россия, Ростов-на-Дону)

doi: 10.18411/lj-05-2020-171

idsp: ljjournal-05-2020-171

Аннотация

В данной статье проводится краткий обзор современных представлений о комическом с позиций различных дисциплин, а именно: философии и эстетики, психологии, социологии, культурологии, литературоведения и лингвистики. Особый акцент сделан на том, каким образом создается комическое и как оно проявляется в зависимости от точки зрения на данное явление. Также в статье предпринимается попытка доказать, что междисциплинарная сущность комического едина для всех подходов к его изучению.

Ключевые слова: междисциплинарный подход, комическое, язык, юмор, общество, культура.

Abstract

The article provides a brief overview of present day concept of the comic from the perspective of various disciplines meaning philosophy and aesthetics, psychology, sociology, cultural studies, literary studies and linguistics. Special emphasis is placed on how comic is created and interpreted depending on the point of view on this phenomenon. The article also attempts to prove that the multidisciplinary nature of the comic is universal for all approaches to its study.

Keywords: multidisciplinary approach, comic, language, humour, society, culture.

Категория комического с давних времен является предметом научного интереса. Междисциплинарная направленность изучения данной категории обусловлена тем, что комическое является сложным и многогранным феноменом, который рассматривается с различных научных позиций и характеризуется наличием множественных подходов к изучению. К проблеме комического обращаются представители таких дисциплин, как философия и этика, социология, психология, культурология, лингвистика и многие другие.

Понятие о комическом как антипode трагического появилось еще в Древней Греции и принадлежало к категории эстетики. На сегодняшний день представление о комическом как эстетической категории сохраняется в качестве специфической отрасли духовного производства, выраженной в искусстве. Яркими проявлениями комического в искусстве являются его виды (сатира, юмор, ирония, гротеск и т.д.), жанры (комедия, фарс, пародия, скетч и др.) и формы (каламбур, анекдот, шутка, оговорка и проч.).

Однако комическое не рассматривается только в рамках искусства или как противоположность трагического, его значение намного шире, так как включает еще и философскую трактовку. *Философско-эстетическая* основа комического выражается в системе человеческих отношений к данному феномену как отражению объективной действительности, иными словами это своеобразный результат человеческого мироощущения и миропонимания. Комическое является степенью оценки реального мира, и находится в одном ряду с такими оценочными категориями, как добрый и злой, красивый и безобразный, возвышенный и низменный.

Можно сказать, что комическое – это особая форма критики окружающей действительности, обусловленная развитием общества и культуры. На протяжении исторического развития комическое постоянно меняется: оно выступает как нарушение

реалистической гармонии, как духовная привилегия человека и выражение его творческих сил, как морально-дидактическое средство, как противопоставление норме. Однако неизменным остается одно – источником комического эффекта является несоответствие между «быть» и «казаться» [4]. Сущность комического раскрывается именно как противоречие, поскольку эффект комизма всегда есть результат контраста, разлада, противостояния, столкновения реального и идеального, когда реальное отрицается, осуждается, разоблачается, критикуется с позиций идеала. Комическое указывает людям на пороки и недостатки общества, тем самым помогая их выявить и искоренить [9].

Психологический подход к анализу комического основан на том, как человек воспринимает то или иное явление с точки зрения его комичности. Иными словами, психология стремится научно объяснить процессы, участвующие в восприятии, понимании и оценке комического, которое, как правило, в конечном счете, выражается смехом, или «фазой комической радости, вызванной освобождением от нервного напряжения» [5]. При таком анализе психология использует когнитивный и биосоциальный подходы, отождествляющиеся с отдельными отраслями психологии: социальная (изучение межличностных функций комического), биологическая (исследование физиологических оснований смеха как реакции понимания и оценки комического), клиническая (влияние комического на психическое и физиологическое здоровье), психология личности (изучение связи индивидуальных различий в восприятии комического с чертами и формами поведения человека) [6]. Психоаналитический подход, в свою очередь, рассматривает комическое как средство высвобождения агрессивной, негативной энергии из бессознательного, оказывая, тем самым, исцеляющий эффект. Таким образом, комическое гармонизирует отношение человека к миру, позволяя ему изжить такие отрицательные эмоции, как гнев, недоумение, скука, страх.

Все вышесказанное может подтвердить определение комического, взятое из психологического словаря: «Комическое — побуждение к смеху, обусловленное нарочитым несоответствием между сущим и должным. Смех как эмоциональная реакция индивида на воздействие комических стимулов позволяет в символической форме преодолеть напряжение, вызванное видимым несоответствием между образом и оригиналом, исполнением и образцом, кажущимся и действительным [8].

Т. В. Семенова отмечает, что комическое может быть классифицировано по «мере смеха»: положительный полюс (юмор) связан с положительными эмоциями (веселый смех), а отрицательный полюс (сатира) – с отрицательными эмоциями («несмеющийся» смех, граничащий со слезами и противоположностью комического – трагическим) [6].

А. Д. Кошелев считает, что в психологии комической для наблюдателя может стать не любая черта или ситуация, а только хорошо ему известная, т. е. такая, которая, во-первых, легко узнаваема и, во-вторых, понятна, т. е. концептуализирована (осмыслена) человеком. Таким образом, «целостный образ (гештальт) — его осмысление» является концептуальным признаком и базовой единицей комического. Для того, чтобы комический эффект был создан, необходима «ситуация пересечения в сознании воспринимающего двух независимых, но логически оправданных ассоциативных контекстов», приводящая к «когнитивному диссонансу»; данный феномен несет название бисоциации, который и индуцирует комический эффект. Также А.Д. Кошелев выделяет два механизма образования комического эффекта: первый основан на раздвоении исходного образа и появлении в нем новых черт противоположного образа при сохранении прежних черт; во втором способе исходный образ никак не меняется, но помещается в особую ситуацию (контекст), в которой он обретает противоположную трактовку [3].

Комическое с точки зрения *социологии* укоренено на коммуникативном уровне общественного бытия, так как в основе комического лежит коммуникация людей, социальных групп, культур и т.д. Комическое является мерилем соотношения поступков индивида с требованиями социума [7]. Отмечая специфику комического в коммуникативном процессе, можно выделить его наиболее характерные функции: информативную, эмоциональную, мотивационную, регулирующую, интегрирующую. Социальная сущность комического выражается, прежде всего, в том, что для того, чтобы какая-либо ситуация могла называться комичной, она должна быть распознана и проинтерпретирована человеком как комичная.

По словам Т. В. Семеновой, комические противоречия должны быть подтверждены смехом многих людей, чтобы можно было утверждать объективность комического. Однако объективность комического заключена в его субъективности. То есть комическое – это объективные социально-значимые противоречия, отраженные субъектом посредством актуализации эмоциональных состояний, сопровождаемых смехом. Комическое – социально, т.е. «контактно», так как порождается процессом общения людей, причем не столько интерактивным взаимодействием, сколько перцептивным контактом, а именно, феноменом «обратной связи» [6].

Культурологический подход тесно связан с социологическим, однако он, рассматривает комическое в качестве кода культуры. Во-первых, он предусматривает, что комическое всегда вписано в определенные рамки конкретной культурной системы, а каждая культурная система, в свою очередь, всегда может определить комическое как элемент этой культуры. Во-вторых, комическое сопровождает каждый этап развития культуры и способствует самоидентификации личности в системе культуры [7].

Кросскультурные исследования комического имеют целью выявление миропонимания, характерного для каждой конкретной культуры, которое формируется у личности в процессе ее взаимодействия с людьми и предметами в окружающей среде. Важной в таких исследованиях является возможность получения знаний и их переноса на новые ситуации (осознание самого себя как представителя собственной национальной культуры, межкультурные контакты, научение человека видеть ситуации с точки зрения членов чужой группы и понимать их видение мира). Существенным аспектом является понимание комического как международного языка общения и как возможности достижения взаимопонимания людей разных национальностей.

Комическое часто выступает как самая яркая репрезентация культуры, и культурологический подход помогает выявить место и сферы проявления комического в обществе. В зависимости от того, какие оттенки комического преобладают, какие его формы наиболее активно развиваются (радикально критические или умеренные, мягкие), можно судить об особенностях времени, например, о политических режимах, степени демократизации общества и свободы. Различные смеховые формы, являющиеся формами хранения и передачи информации о народных ценностях составляют народную смеховую культуру. Здесь актуально будет упомянуть о комическом сознании, которое, по словам Т. В. Семеновой, выражает определенное содержание культурного сознания (комическая реальность, комическая ментальность: это то, над чем смеются, то, зачем смеются, то, почему смеются, те, кто смеется, и т.д.) [6].

Влияние, которое комическое оказывает на жизнь современного общества достаточно велико, так как оно является специфическим выражением понимания, обусловленного набором общественно значимых элементов культуры, включающих нормы, традиции, ценностные ориентации, убеждения. Изучение комического как кода культуры, способного осуществлять воздействие на процессы формирования межкультурной компетенции в мультикультурном обществе посредством социокультурного (практика коммуникации) и эстетического (через художественный

текст) воздействия, является важнейшей проблемой современных исследований комического.

Комическое как *лингвистическая* и *литературоведческая* категория рассматривается, в первую очередь, с точки зрения его языкового выражения, а именно как стилистический прием, намеренно используемый автором художественного произведения с целью создания/передачи определенного эмоционального фона (настроения, экспрессии, отношения) в каком-либо конкретном контексте.

Исследования комического сводятся к его реализации на нескольких уровнях: языковых единиц (интонация, фонетика, морфемика, лексика, морфология, синтаксис); текста (семантика, прагматика); языка как системы подсистем (текст отнесен к какому-либо функциональному стилю) [1].

В. З. Санников также продемонстрировал, что для создания комического эффекта задействуются все уровни языковой системы:

- фонетический уровень (приемы аллитерации, интонации, паронимии; в графике, орфографии и пунктуации);
- морфологический уровень (игра с опущением частей слова, его расчленением, обыгрывание архаичных аффиксов, расширение парадигмы, употребление не соответствующих лиц, форм времени и вида);
- синтаксический уровень (парцелляция, обыгрывание номинативных, предикативных и автономных употреблений языковых единиц; также наблюдается сложная связь между событиями, нарушение модели управления словами, нагромождение синтаксических конструкций);
- словообразовательный уровень (переосмысление частей речи, префиксация, создание новых слов и контаминация: шутливые производные слова, сложные слова, слова-слитки, аббревиатуры и акронимы);
- лексический уровень (обыгрывание лексической синонимии и многозначных слов, противопоставление одушевленного неодушевленному, нарушение масштаба времени);
- прагматический уровень (постулаты общения, смешение художественной и обыденной речи, переосмысление состава участников разговора, псевдовопросы, уклончивые ответы) [2].

Изучением комического в лингвистике и литературоведении также занимался В. Я. Пропп, который уделил большое внимание описанию языковых средств создания комизма. Он разграничил каламбуры – игру слов, применяющуюся как безобидная шутка, парадоксы и иронию. В целом В. Я. Пропп пытался доказать, что комизм достигается тем, что внимание отвлекается от содержания речи к внешним формам и выражениям и язык обесмысливается. Помимо этого, ученому удалось выделить определенные приемы, отвечающие за создание комического эффекта: осмеивание физического облика человека, профессий, пародирование, комическое преувеличение, посрамление воли, одурачивание, алогизмы, ложь [2].

С. А. Голубков, в свою очередь, обогатил литературоведческую теорию комического тремя соответствующими типами образности: исходное фантастическое допущение предопределяет развертывание сюжета; анекдотизм ситуации используется как внутривидовой элемент большого повествования; комическая метаморфоза создает антиидеал, необходимый, чтобы более ярко высвечивать противоположный ему позитив [6].

На основе вышеизложенного, можно сделать вывод, что комическое – это отход от регулярности денотативной отнесенности слов; сочетание причины (смешной

объект) и следствия (восприятие этого объекта реципиентом с юмористической точки зрения, которое обусловлено посредством включения определенных механизмов понимания). Общим свойством, применимым к любой форме комического и вызывающим комический эффект, является контрастное несоответствие или отклонение от нормы.

Проанализировав различные подходы к исследованию категории комического можно сделать вывод, что несмотря на то, что каждая отдельная дисциплина рассматривает комическое в рамках своих взглядов и представлений (эстетика и философия рассматривают комическое как способ видения мира, также как и отражение окружающей действительности; психология изучает механизмы восприятия и понимания комического с точки зрения когнитивных и биосоциальных аспектов; социология опирается на социальную роль комического как средства социализации и межличностного общения; культурология рассматривает комическое как культурный код, интегрирующий и дифференцирующий представителей различных культур; лингвистика и литературоведение рассматривают комическое в неразрывной связи с его языковым выражением), сущность комического едина для всех точек зрения, а именно: комическое характеризуется двусмысленностью, наличием скрытого подтекста, противопоставлением «верха» и «низа», с переходом от высокого (возвышенного, духовного) к низкому (низменному, телесному). Тоже можно сказать и о механизмах проявления комического, которые сохраняются вне зависимости от представлений какой-либо области знаний о нем. Перечень механизмов проявления комического сводится к созданию контраста, выраженного несурезицей, нелепостью; неоднократным повторением; преувеличением (преуменьшением); противопоставлением, противоречием; многозначным истолкованием; доведением до абсурда и многими другими. Итак, единой теории комического на сегодняшний день не существует, однако остаются перспективными междисциплинарные научные разработки, которые помогают выявить и распознать специфику комического, также как и сформулировать его единую междисциплинарную сущность.

***

1. Антонио И. А. Терминология комического в лингвистических исследованиях. Опыт интерпретации: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.01 / Антонио Изабэл Альфредовна; [Место защиты: Гос. ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина].- Москва, 2009.- 237 с.: ил. РГБ ОД, 61 09-10/837.
2. Большакова Д. В. Комическое в лингвистике: основные подходы и проблематика исследования. Вестник МГЛУ. Выпуск 5 (584) / 2010. С. 101-111.
3. Кошелев А. Д. О природе комического и функции смеха. Язык в движении. К 70-летию Л. П. Крысина. М., 2007. С. 277—326.
4. Кузнецова Т.В. Эстетика трагического и комического (категория философского осмысления истории) // Философия и общество. №4. 2012. С. 124-141.
5. Санников В. З. Русский язык в зеркале языковой игры. М., 1999.- 768 с.
6. Семенова Т. В. Социальная психология комического/ Т.В. Семенова. – Издание 2-е, дополненное – Самара: ПГСГА, 2014. – 384 с.
7. Смыкова Е.А. Комическое как феномен культуры: аспекты исследования. Смыкова Елена Алексеевна Комическое как феномен культуры: аспекты исследования // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2012. №4.
8. Психологический словарь. [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.net.ru/dictionaries/psy.html?word=410>
9. Ремизов В. А., Мовчан А.С. Природа комического и формы его репрезентации в современном российском телевидении // Вестник МГУКИ. 2016. №3 (71) С. 93-98.