(создание или разработка собственного проекта), но и сформировать у граждан стремление к самостоятельному участию в жизни общества и государства, к удовлетворению различных социальных и культурных потребностей. Следовательно, для стремительного роста интеллектуальной экономики желательно увеличивать количество подобных фестивалей. Необходимо создавать молодежные платформы, учитывать положительные тенденции формирования творческого потенциала на «Тавриде-Арт», которые, несомненно, благоприятно влияют на становление молодежи в современном конкурентоспособном обществе.

***

1. Большой Российский энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энцикл., 2009. – 1887 с.
2. Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. – М.: ЭТС, 2010. – 5140 с.
3. Ермолаева-Томина Л.Б. Психология художественного творчества: учебное пособие для вузов. – М.: Культура, Академический Проект, 2005. – 302 с.
4. Кириенко С.В. Кириенко на «Тавриде – Арт» // РИА Новости. – 2019. – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://ria.ru/20190825/1557884908.html>
5. Кузнецов В.Н. Геокультурная энциклопедия. – М.: Книга и бизнес, 2009. – 699 с.
6. Распоряжение Правительства РФ от 11.06. 2019 г. № 1259-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2019 - 2021 гг. Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 г.». – [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://garant.ru/products/ipo/prime/doc/72170426/>
7. Садыкова Р.Л. Формирование гражданской активности и раскрытие творческого потенциала современных студентов возможностями студенческого клуба // Вестник КазГУКИ. – Казань, КазГУКИ, 2016. - № 2. С. 122 – 125.
8. Baumeister R.F., Leary M.R. The need to belong: Desire for international attachments as a fundamental human motivation // Psychological Bulletin. – USA, American Psychological Association (APA). 1995, Vol. 117 (3). P. 497-529.
9. Pentland A. Honest Signals: How They Shape Our World. – London: The MIT Press, 2008. – 128 p.

Муренцева В.А., Сыроижко В.В., Фокина О.М.

Методы государственной поддержки проектов и их влияние на эффективность инвестирования

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/lj-05-2020-134

idsp: ljjournal-05-2020-134

Аннотация

Актуальность данной статьи вызвана сложившейся экономической ситуацией в России на современном этапе. Существующая налоговая база и общий инвестиционный климат не позволяют инвестиционному проекту рассчитывать только на инвесторов, но и вынуждают обращаться за государственной помощью. В данной статье будут рассмотрены основные методы государственной поддержки, на которые могут рассчитывать инвестиционные проекты в ходе реализации.

Ключевые слова: экономика; инвестиции; инвестиционная деятельность; инвестор; инвестиционная политика государства; финансирование; субъекты хозяйствования.

Abstract

The relevance of this article is caused by the current economic situation in Russia at the present stage. The existing tax base and the general investment climate do not allow the investment project to rely solely on investors, but also force them to seek state assistance.

This article will discuss the main methods of state support that investment projects can count on during implementation.

Keywords: economics; investments; investment activities; investor; state investment policy; financing; business entities.

В современных экономических условиях в России часто наблюдается такое явление, как медленный рост общего объема инвестиций и большое утеkanie инвестиций за рубеж. Это связано с тем, что налоговая база в нашей стране не позволяет эффективно использовать капитал для развития инвестиционного проекта, а общий инвестиционный климат в нашей стране не представляется выгодным для потенциальных инвесторов.

Главной целью государства в сложившейся ситуации является не прямое финансирование проектов, а создание таких условий, при которых в инвестиционные проекты будут поступать средства от частных и иностранных инвесторов.

Сущность государственной поддержки проектов заключается в следующем: сознательное формирование государственными структурами организационных, социальных, экономических и правовых условий, способствующих развитию субъектов хозяйствования на территории регионов [1, с. 45-52].

Данный процесс носит двусторонний характер и представляет собой взаимную заинтересованность сторон. С позиции субъектов хозяйствования государство должно создавать условия для эффективного достижения своих экономических целей. А с точки зрения государства, экономические агенты должны обеспечить поддержание высокого уровня занятости, рост общего благосостояния нации, достижение социально-политической стабильности и экономической мощи государства [1, с. 45-52].

Таким образом, государственная поддержка инвестиционных проектов заключается не в предоставлении средств, а в правильно проводимой политике, когда у потенциальных инвесторов есть возможность и реальный интерес во вложении своих средств в различные проекты. В таких случаях государство должно быть заинтересовано не только в социальных проектах, но и в коммерческих проектах малого и среднего бизнеса.

Многообразие мероприятий по стимулированию инвестиционного процесса породило множество классификаций инструментов государственной инвестиционной политики по разным критериям. Так, можно встретить деление государственных инвестиционных инструментов на экономические и неэкономические (административные / правовые); на торговые и неторговые; налоговые и неналоговые; на макроэкономические, микроэкономические и институциональные [2, с. 1145-1158]. В данной работе будут рассмотрены правовые государственные инструменты поддержки инвестиционных проектов, обозначенные Федеральным законом.

Согласно Федеральному закону «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» помощь от государственных органов предприниматель может получить в ходе прямого участия государства и в ходе создания благоприятных условий для инвестиционной деятельности. Каждый из этих способов включает в себя множество мер, принимаемых государством в том или ином случае.

Наиболее часто встречается такой вид государственной поддержки, как создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности. Этого можно добиться с помощью следующего:

- 1) совершенствования системы налогов, механизма начисления амортизации и использования амортизационных отчислений;
- 2) установления субъектам инвестиционной деятельности специальных налоговых режимов, не носящих индивидуального характера;
- 3) предоставления субъектам инвестиционной деятельности льготных условий пользования землей и другими природными ресурсами;

- 4) расширения возможностей использования залогов при осуществлении кредитования, развития финансового лизинга;
- 5) создания возможностей формирования субъектами инвестиционной деятельности собственных инвестиционных фондов [3].

Так же государство может принимать прямое участие в инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений. Этого можно добиться через реализацию следующих мер:

- разработка, утверждение и финансирование инвестиционных проектов, осуществляемых российской федерацией совместно с иностранными государствами; ежегодное формирование федеральной адресной инвестиционной программы на очередной финансовый год; защита российских организаций от поставок морально устаревших и материалоемких, энергоемких и не наукоёмких технологий, оборудования, конструкций и материалов; выпуск облигационных займов, гарантированных целевых займов [3];
- финансирование проектов за счет средств фонда национального благосостояния; создание территорий опережающего развития и инфраструктуры.

Продуманная государственная инвестиционная политика и применение наиболее эффективных ее инструментов способствуют повышению общей инвестиционной активности в стране. На современном этапе наблюдается тенденция смещения государственных функций от прямого финансирования инвестиционных проектов к косвенным мерам стимулирования частных инвестиций [2, с. 1145-1158].

Увеличение финансовых потоков, инвестируемых в проекты, благоприятно сказывается на состоянии всей экономики. Именно поэтому государство заинтересованно в том, чтобы проекты развивались и приносили экономическую и социальную пользу всему государству. Динамичное и эффективное развитие инвестиционной деятельности является необходимым условием стабильного функционирования и развития экономики. Масштабы, структура и эффективность использования инвестиций во многом определяют результаты хозяйствования на различных уровнях экономической системы, состояние и перспективы развития конкурентоспособности национального хозяйства. Экономический рост и инвестиционная активность являются взаимообусловленными процессами, поэтому вопросы управления инвестициями играют огромную роль, как для отдельно хозяйствующих субъектов, так и для страны в целом [4, с. 161-164].

В мировой практике государственная поддержка субъектов экономики осуществляется по различным направлениям и формирует весомую статью государственных расходов. Исследования показывают, что государственная поддержка может быть действенным способом преодоления устойчивых равновесных состояний рыночной экономики в условиях неполной занятости, стимулирования экономического роста и инвестиций, исправления несостоятельности отраслевых рынков, обеспечения реализации проектов на условиях государственно-частного партнерства и реализации иных политических целей органов власти [5, с. 35-47].

Реализация государственной поддержки также позволяет обеспечить соблюдение интересов субъектов всех сфер сопряжения и общества в целом. Через повышение экономической эффективности использования общественных ресурсов государственная поддержка инвестиционных проектов способствует устойчивому экономическому росту и повышению благосостояния населения [6, с. 79].

Но также стоит сказать о существующих негативных последствиях вмешательства государства в рыночные процессы путем предоставления льгот и преференций отдельным субъектам хозяйствования. Анализ нормативных и методических документов, результатов исследований, посвященных оценке результатов государственной поддержки проектов и субъектов хозяйствования,

позволяет выявить ряд факторов, затрудняющих оценку эффективности такой поддержки с точки зрения общества, его интересов. К таким факторам относятся: вариантность определения субъекта и источника поддержки, разнообразие подходов к оценке заинтересованных сторон, проблема выявления и измерения последствий такой поддержки [7, с. 87-92].

Таким образом, влияние государственной поддержки на эффективность инвестирования оказывает как положительный, так и отрицательный эффект на инвестиционный климат и экономику страны в целом. К положительным моментам относятся повышение доходности от проекта и улучшение благосостояния населения. К отрицательным моментам можно отнести недобросовестное использование предоставленных возможностей и снижение заинтересованности некоторых инвесторов.

***

1. Меньщикова В.И. Государственные программы поддержки инвестиционных проектов, реализуемых в российских регионах / В.И. Меньщикова, Н.В. Чуприкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – № 11. – С. 45-52. [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvennye-programmy-podderzhki-investitsionnyh-proektov-realizuemyyh-v-rossiyskih-regionah>
2. Сухова А.Г. Критерии эффективности инвестиционных проектов территориального развития / А.Г. Сухова, О.М. Фокина // Профессиональные компетенции государственных служащих: формирование и развитие: материалы конф. – Воронеж, 2019. – С. 337-342. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37634239>
3. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений: Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (с изм. и доп.) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/
4. Луговая Н.Н. Особенности формирования регионального инвестиционного потенциала / Н.Н. Луговая, В.С. Германова // Ученые записки Российского Государственного социального университета. – 2009. – № 7-1 (70). – С. 161-164. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=12999744>
5. Матвеев Д.Г. Обеспечение эффективности государственной поддержки инвестиционных проектов // Белорусский экономический журнал. – 2016. – № 3. – С. 35-47.
6. Абдуллаев Н. А. Социальное и экономическое развитие регионов: проблемы управления и регулирования [Текст]: монография / Н. А. Абдуллаев, А. Д. Айгумов, М. Р. М. Э. Алибеков и др. - М.: Издательство «Перо», 2013. - 207 с.
7. Сыроижко В. В. Инвестиционная деятельность организации в современной системе бухгалтерского учета [Текст] / В. В. Сыроижко, А. А. Требунских // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. -2013. -№ 1(45). -С. 87-92.

Никитина Д.В.

Стратегическое управление предприятием в условиях устойчивого развития

ФГБОУ ВО «МГУ им. Н.П. Огарева»

(Россия, Саранск)

doi: 10.18411/lj-05-2020-135

idsp: ljjournal-05-2020-135

Аннотация

В данной статье рассмотрены направления стратегического управления в условиях устойчивого развития. Выделены две основные модели для стратегического управления и предложены к использованию на предприятии.

Ключевые слова: Устойчивое развитие, Стратегическое управление, Модели, Развитие

Abstract

This article discusses the directions of strategic management in the context of sustainable development. Two main models for strategic management are identified.

Key words: Sustainable Development, Strategic Management, Models, Development