Горпинченко К.Н., Ляховецкий А. М., Нестеренко О.Н.
Влияние экономического кризиса на кредитование сельского хозяйства
Краснодарского края

*Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-05-2019-78

idsp: ljjournal-05-2019-78

Аннотация

Рассмотрено влияние экономического кризиса на развитие сельскохозяйственной деятельности Краснодарского края, раскрыты проблемы кредитования аграрного сектора. Проведен статистический анализ динамики и структуры сельскохозяйственного производства Краснодарского края, определено место производства сельскохозяйственной продукции в валовом продукте региона. Исследованы существующие направления и программы поддержки сельхозпроизводителей со стороны государства, основные условия и требования предоставления кредитов сельскохозяйственным предприятиям, а также проблемы, возникающие при их получении.

Ключевые слова: кризис, санкции, сельское хозяйство, импортозамещения, кредит, государственная поддержка, риск

Abstract

The influence of the economic crisis on the development of agricultural activity of the Krasnodar region, the problems of lending to the agricultural sector. The statistical analysis of dynamics and structure of agricultural production of Krasnodar Krai is carried out, the place of production of agricultural products in a gross product of the region is defined. The existing directions and programs of support of agricultural producers from the state, the basic conditions and requirements for the provision of loans to agricultural enterprises, as well as problems arising from their receipt are investigated.

Keywords: crisis, sanctions, agriculture, import substitution, credit, government support, risk.

В России затем за последние несколько лет со стороны государства и населения возрос интерес к развитию сельского хозяйства. Важной предпосылкой успеха АПК стало существенное падение нефтяного рынка, введение продовольственного эмбарго со стороны США и Евросоюза, а также объявление контрсанкций. Последний фактор активизировал процесс импортозамещения и повысил конкурентоспособность отрасли. На этом фоне девальвация национальной валюты способствовала увеличению импортных цен, что также позитивно отразилось на отечественных товаропроизводителях [1].

На небывалый качеств рост отечественного агропрома повлияла конъюнктура мирового рынка – повышение мировых цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличение спроса на продукты питания и биотопливо у потребителей ряда стран Азии. Свою роль сыграли меры государственной поддержки и улучшение качественных показателей производства.

Вместе с тем, предприятия АПК в современных условиях сталкиваются с проблемой дефицита денежных средств. В условиях отсутствия возможностей обеспечения оборотных активов за счет собственных средств возникает потребность в привлечении заемных. Банковский сектор экономики, несмотря на поддержку со стороны государства, неохотно идет на кредитование сельского хозяйства ввиду существующих многочисленных рисков. Необходимо вырабатывать различные инструменты, позволяющие снизить банковские риски.

Краснодарский край работ является лидером качеств по показателям развития кроме развитиясельского хозяйства качеств среди субъектов затем РФ. Так, по новых объему производства метод сельскохозяйственной продукции кроме в 2017 кроме г. опередил Ростовскую качеств область. При качеств этом в новых структуре затем ВРП сельское кроме хозяйство занимает качеств только 13 %. новых

Сельское хозяйство Краснодарского края специализируется в основном на выращивании растениеводческой продукции. За последние пять лет валовое производство продукции сельского хозяйства увеличилось на 46,9 %, в том числе продукции растениеводства на 57,7 % и животноводства на 19 %. Несмотря на положительный рост продукции, выручка от продажи товаров и услуг сократилась на 55,5 %. Опережающие темпы снижения уровня рентабельности производства продукции животноводства над темпами увеличения рентабельности продукции растениеводства способствовали снижению уровня рентабельности проданных товаров продукции сельского хозяйства [2].

Ранее развитие работ отечествотОАПК сдерживался кроме большим удельным качеств весом подсобных метод хозяйств граждан, качеств которые производили метод свыше половины кроме продукции в после масштабах страны. качеств На протяжении работ 2013-2017 гг. после их доля кроме постепенно уменьшалась кроме и к качеств концу указанного работ периода снизилась до 40 %. кроме Наметилась метод тенденция увеличения качеств влияния на новых темпы роста затем российского агропрома качеств со стороны метод фермерских хозяйств кроме и различного метод типа сельскохозяйственных после организаций. При новых этом их затем владельцы отдавали новых предпочтение менее новых затратной и кроме капиталоемкой продукции кроме[3].

В Краснодарском крае 70% от сельскохозяйственного производства занимает растениеводство. Валовые сборы озимой и яровой пшеницы в 2017 г. составили 8,9 млн.т, а это 19,7 % от общего по РФ объема (таблица 1). Регион занимает 1-е место по сборам пшеницы в РФ и 6-е место по размеру посевных площадей данной культуры (8,5 % от общих по РФ размеров площадей пшеницы).

Производство сахарной свеклы в Краснодарском крае в 2017 г. составило 11021 тыс. т. , что выше на 64,1 % по сравнению с 2013 г.

Если же рассматривать производство картофеля в Краснодарском крае, то необходимо сказать о том, что данное производство в виду климатических условий находится на относительно низком уровне. Так, в в 2017 г. собрано 679,3 тыс.т данной культуры , что составляет 2,1 % от общероссийских показателей. Однако, большая часть урожая - ранний картофель, сборы которого в крае осуществляются в мае-июне. Краснодарский край входит в число крупнейших регионов-производителей раннего картофеля. Сборы овощей открытого и закрытого грунта региона увеличиваются и на 2017 г. составили 943,2 тыс. т - 8,6 % от общего по РФ объема.

В животноводстве региона лидирующую позицию занимает производство молока и молочной продукции.

Объемы производства молока в 2017 г. составили 1424 тыс. т. Потребление молока и молочных продуктов в 2017 г. - 220,9 кг на человека, что выше на 1,5% по сравнению с предыдущим годом.

Введенные в 2014 г. специальных экономических мер в отношении ряда стран, ранее поставлявших значительные объемы молокопродуктов на территорию России, позволили освободить нишу на внутреннем рынке за счет снижения объемов импорта более чем на 20%, однако, они же стали причиной значительных ограничений расширения присутствия на внутреннем рынке отечественных производителей.

Таблица 1.

*Производство и экспорт основных видов продукции
сельского хозяйства в Краснодарском крае*

Показатель	Год					2017 г. в % к	
	2013	2014	2015	2016	2017	2013г.	2016г
Пшеница (озимая и	6967,8	7651,6	8464,0	8502,0	8954,5	128,5	105,8

яровая), тыс.т							
Рожь (озимая и яровая), тыс.т	3,0	0,2	1,4	1,7	2,1	70	123,5
Ячмень (озимый и яровой), тыс.т	930,8	979,1	938,5	921,0	917,1	98,5	99,6
Сахарная свекла, тыс.т	6717,3	6748,9	7174,2	9988,0	11021,0	164,1	110,3
Картофель, тыс.т	562,0	604,0	615,0	623,0	679,3	120,9	109,0
Овощи открытого и защищенного грунта, тыс.т	716,0	767,0	870,0	872,0	943,2	131,7	108,2
Мясо всего, тыс.т	789,9	797,6	835,0	912,2	987,1	124,9	108,2
Свинина, тыс.т	97,7	100,3	129,0	144,3	175,5	179,6	121,6
Говядина, тыс.т	190,6	185,8	175,3	176,8	191,1	100,3	108,1
Мясо птицы, тыс.т	492,6	501,7	520,8	574,3	601,3	122,1	104,7
Баранина, тыс.т	4,2	4,7	4,8	5,1	7,2	171,4	141,2
Другие виды мяса, тыс.т	4,7	5,0	5,1	11,7	12,0	455,3	102,6
Молоко, тыс.т	1319,4	1302,1	1328,2	1379,4	1423,7	107,9	103,2

Не менее значимой для края является мясное направление животноводства. В регионе осуществляются меры по наращиванию численности поголовья скота и птицы, повышению продуктивности животных, увеличению объемов производства мяса, молока и другой продукции.

Расширяются откормочные комплексы крупного рогатого скота, целенаправленно развивается производство свинины. Производство мяса в России устойчиво возрастает, что вызвано введением квоты на импорт мяса, начиная с 2000-х гг., девальвацией рубля (которая также оказала влияние на падение импортных поставок), а также запретом на импорт мяса из ряда стран, введенный в августе 2014 г.

Производство свинины в Краснодарском крае во всех категориях хозяйств в 2017 г. составило 175,5 тыс. т, что выше в 1,8 раза по сравнению с 2013 г. Если же рассматривать динамику производства говядины в Краснодарском крае также отмечается небольшое увеличение.

За счет растущих объемов производства основных видов продукции растениеводства и животноводства в после сельскохозяйственных организациях края появилась возможность увеличивать количество после работников, размеры работ заработной платы и метод наращивать отчисления новых в бюджеты метод всех уровней.

Одной из новых причин успехов качеств животноводства выступает после рост внутреннего метод рынка, от после которого напрямую качеств зависит данная новых отрасль сельского после хозяйства. При работ этом сдерживающим после фактором выступает после экспорт, так работ как из-за новых высокой цены качеств российской продукции после трудно выдерживать работ конкуренцию с метод зарубежными аналогами. работ Перспективным выглядит новых налаживание поставок метод мяса в затем Китай, где кроме по достоинству новых оценивают его кроме качество, однако, работ пока властям кроме не удастся работ добиться снятия после существующих ограничений. работ Реальным двигателем затем роста животноводства после видится в расширении затем переработки мясной после продукции, что кроме позволит наращивать после объемы производства.

Сельское хозяйство существует в основной массе за счет заемных средств. По мнению аналитического кредитного рейтингового агентства (новых АКРА), экономика Краснодарского краборт рая имеет качеств значительный потенциал затем развития за затем счет увеличения переработки новых производимой сельхозпродукции кроме и качеств интенсивного использования кроме экспортной инфраструктуры после (морские порты), затем что повлияет кроме как на качеств экономические, так и на новых бюджетные показатели.

Кредитный рейтинг качеств Краснодарского края после обусловлен достаточным кроме уровнем диверсификации кроме региональной экономики работ и налоговых затем доходов, высокой новых степенью самодостаточности новых доходной части метод бюджета при затем его низкой новых гибкости, а затем также благоприятным кроме графиком погашения метод долга при затем относительно высокой после долговой нагрузке.

Бюджет региона после не является работ гибким из-за новых существенной доли кроме обязательных расходов после при средних кроме значениях соотношения после операционного баланса после и регулярных после доходов. метод Два сектора работ — «Торговля новых и ремонт» кроме и «Транспорт кроме и связь», кроме вносящие наибольший метод вклад в после ВРП региона, качеств — в новых течение последних качеств пяти лет новых обеспечивают максимальную метод долю налоговых новых поступлений в кроме бюджет края метод (затем 18 % и качеств 17 % соответственно), за счет сельского хозяйства — 5,9 % . после качеств Краевой бюджет метод характеризуется растущим качеств уровнем операционного после баланса (28 % после в 2017 г. метод по сравнению новых с 20 % затем в 2014 г.), метод однако, за работ счет планового кроме

снижения объема кроме капитальных расходов после показатель может новых вернуться на после уровень 2014 качеств г. уже работ в текущем метод году [5].

Рост налоговых кроме поступлений за затем 2017 г. кроме составил 13 %, в т. ч. , в т.ч.в качеств на 37 % новых обеспечен приростом после налога на новых имущество (за затем счет поэтапной затем отмены краевых новых льгот и кроме изменения федерального метод законодательства), на новых 29 % — работ приростом НДФЛ, затем на 26 % новых — приростом новых налога на затем прибыль (в кроме связи с затем тем, что после крупные налогоплательщики работ инфраструктурного сектора работ завершили период новых списания убытков, кроме а также работ в результате метод временного ограничения новых возможности уменьшать метод налоговую базу затем на сумму после накопленного убытка).

Сбалансированная по кроме сроку структура после долга нивелирует затем негативное влияние работ высокой долговой работ нагрузки. 44 % кроме текущего объема метод долга подлежит новых погашению в работ 2023 г., затем что компенсирует метод высокие показатели кредитной крененагрузки затем края. работ По итогам кроме 2017 г. операционный кроме баланс за после вычетом процентных качеств расходов более кроме чем в качеств два раза затем превысил объем новых погашения долга. работ За счет после значительной доли кроме долгосрочных бюджетных после кредитов в затем портфеле края после относительная качеств стоимость долга новых невелика (10% новых операционного баланса). кроме Полученный по метод итогам 2017 работ г. профицит затем частично метод использован для метод погашения прямого работ долга на метод 12 млрд после руб., частично после заведен на работ счета (5,6 затем млрд руб.). новых Однако, необходимость метод ежегодно предоставлять кроме гарантию предприятию метод госсектора не метод позволила ощутимо после снизить долговую затем нагрузку — кроме ее сокращение новых в абсолютных кроме цифрах составило качеств 0,6 % в затем годовом сопоставлении качеств[4].

Немаловажное значение в обеспечении продовольственной безопасности страны имеет повышение доступности получения кредитов для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Государственная поддержка возможно в виде субсидий, дотаций, льгот предоставления кредитов, а именно, возможно предоставление субсидий из федерального и краевого бюджетов на компенсации части процентной ставки; возмещение прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов АПК; предоставление кредитов через систему государственных банков с бюджетным субсидированием.

В России основными кредиторами АПК являются АО «Россельхозбанк» и ПАО «Сбербанк», причем лидером является ПАО «Сбербанк». Введение санкций против данных банков существенно снизило возможности привлечения ими финансовых ресурсов извне, что в свою очередь скортатило доступность кредитования внутри страны. Однако, в 2016 г. за счет средств федерального бюджета произведена докапитализация АО «Россельхозбанк», что позволило увеличить объем предоставления краткосрочных кредитов агропроизводителям.

В рамках госпрограммы «Развития АПК» осуществляется свыше 30 различных видов поддержки предприятиям АПК, в тоже время, основные мероприятия осваиваются неполностью в виду недостаточности финансовых средств (в структуре инвестиций на сельское хозяйство приходится около 3 %), а также несвоевременном предоставлении субъектами РФ необходимого пакета документов для получения субсидий.

Следует отметить, что несмотря на действующие субсидии банки отдают предпочтения в первую очередь крупным товаропроизводителям и агрохолдингам.

ННесмотря на существующие субсидии с 1 января 2017 г. работ запущена программа кроме льготного кредитования новых субъектов хозяйствования новых системы АПК. метод Займы на новых модернизацию и качеств развитие хозяйств затем банки оформляют новых под 5 % работ годовых. В новых этой связи качеств меняется адресат

затем процентного субсидирования: кроме теперь это качеств кредитные учреждения. кроме Государство возместит кр100 % ключевой метоставки банкам, пвыдающим займы работ сельхозпроизводителям на новых льготных условиях. работ Новые условия новых удобны, прежде кроме всего, фермерам. затем Теперь не работ придется отвлекать после существенные суммы затем из оборота новых для уплаты затем процентов, которые кроме затем государство метод возмещало кредитополучателю затем через субсидию.

В 2019 г. Правительство РФ ждет огромную отдачу от организаций АПК по зерновому урожаю и другим видам сельскохозяйственной продукции, выделены средства в объеме 214 млрд. рублей на нужды сельского хозяйства.

Механизм помощи государства нацелен на основательную помощь фермерам в их труде. Существует 2 основных направления данной программы: краткосрочное (на срок до года, в размере до 1 млрд. руб.) - сельхозпредприятиям в области животноводства, растениеводства и молочного скотоводства предприятиям, которые выполняют переработку сельхозпродукции и т.д.; инвестиционное (на срок от 2 до 15 лет, и сумма не имеет максимального лимита)– индивидуальным предпринимателям и организациям, осуществляющие переработку сельскохозяйственного сырья, а также сельхозпроизводителям, договоры которых открыты с начала текущего года и сроком от 2 до 5 лет, на приобретение оборудования, владельцам подсобного хозяйства для переработки продуктов животноводства, договоры которых были или будут открыты в нынешнем году (срок – от 5 лет).

В качестве требований предоставления кредитов можно выделить следующие пункты:

1. Предприятие, которое просит о займе, обязательно должно быть зарегистрировано на территории РФ;
2. Сельскохозяйственная организация должна быть налоговым резидентом РФ;
3. Аграрий-заемщик не может иметь открытых процедур банкротства;
4. Преградой в получении займа может стать наличие задолженностей по уплате налогов и платежей в бюджетные и внебюджетные фонды страны;
5. Необходимым условием является обязательное наличие положительного результата в финансово-хозяйственной работе за последний год.

Согласно существующим требованиям по предоставлению кредита в случаях когда сельхозпроизводителю угрожает банкротство или же его предприятие не приносит никакой прибыли за последний год, то можно сказать о том, что вряд ли он может надеяться на какие-либо положительные решения в выдаче кредита банком. Претендовать на льготу могут только лишь организации с положительными показателями в отчетах. А плохая кредитная история, а так же не соответствующие вышеперечисленным требованиям стремления в использовании предоставленных займов, или же просто плохая репутация в сфере инвестирования играют существенную роль не в пользу товаропроизводителей.

Следует отметить, сельское хозяйство в целом и, фермерство, в частности, для многих банков является рискованным видом бизнеса, так как на производство продукции влияют не только экономические условия, политическое состояние государства, а прежде всего погодные условия, воздействие насекомых, заболевания растений, состояние почвы, сезонность и т. п. Усложняет ситуацию в предоставлении кредитов и займов фермерам: отсутствие или недостаток информации о кредитных историях, т. к. в сельской местности зачастую отсутствует справочные кредитные бюро; недотаток внутренней финансовой документации (мелкие товаропроизводители имеют недостаточный уровень образования, не ведут учет и запись о своей деятельности); в виду высокой занятости в сезон сельскохозяйственного производства задерживаются «походы» фермеров в кредитные учреждения и др.

Таким образом, проанализировав основные показатели сельского хозяйства Краснодарского края в контексте импортозамещения, можно сказать о том, что регион обладает значительным потенциалом для дальнейшего роста и развития сельскохозяйственного производства, особенно в отрасли растениеводства. Санкции и экономическая ситуация в стране является мощным стимулом развития агропромышленного комплекса в Краснодарском крае. Политика импортозамещения, государственная поддержка позволила достичь более высоких позиций на российском и мировом рынке. При решении выявленных проблем при получении кредитов сельхозтоваропроизводителями края, регион может обеспечить рост уровня продовольственной безопасности не только на региональном, но и общенациональном уровне.

1. Артемова, Е. И. метод Оценка эффективности работ и приоритеты работ развития животноводства качества в Краснодарском крае /Е. И. после Артемова, Е. В. кроме Плотникова // после Экономика и работ предпринимательство, №12-2 работ (65-2). — новых М: Феникс, 2015. кроме — С. 378-382.
 2. Горпинченко, К. Н. Развитие товарооборота в сельском хозяйстве Краснодарского края / К. Н. Горпинченко, М. А. Эдилсултанова // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: материалы VIII Междунар. научн.-практ. конф. (Чебоксары, 19 апр. 2018 г.) / редкол.: Б. К. Мейманов и [др.]. — Чебоксары: ЦНС “Интерактив плюс”, 2018. — С. 123-138.
 3. Козырь, Н. С. Развитие метод национального производства затем в условиях метод экономической блокады затем / Н. С. Козырь, после Н. И Злыденко // Сборник затем материалов I работ Международной научно-практической метод конференции. — метод М: МЦФЭР, 2015. после — 140-143с.
 4. Кредитный урожай: банки нарастили портфели на АПК [Электронный ресурс] /. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/krasnodar/13/10/2015/561cc9839a79476e0b52c31a>, свободный
 5. Банкиры рассказали, существует ли в кризис альтернатива кредитам [Электронный ресурс] /. — Электрон. текстовые дан. — Режим доступа: <http://t.rbcplus.ru/news/5757d9787a8aa9268d8a4554?ruid=uUjIA1wDXQEsv+EQa2Q8Ag>, свободный
-