Табакова Я.В.

Использование зарубежного опыта в борьбе с «патентными троллями» в России

*Юридический институт им. М.М. Сперанского
ФГБОУ ВО «ВлГУ им. А.Г. и Н.Г. Столетовых»
(Россия, Владимир)*

doi: 10.18411/lj-05-2019-128

idsp: lj-05-2019-128

Аннотация

Для «ликвидации» пробелов в праве распространенным является такой способ как «заимствование» необходимых правовых элементов из права другой страны. Данный механизм проявляется в разных сферах, например, в области защиты патентных прав России. В последнее время в нашей стране стало развиваться такое негативное явление как «патентный троллинг». Представляется, что при помощи «заимствования» зарубежного опыта можно будет более эффективно бороться с «патентными троллями» в России.

Ключевые слова: юридическая конвергенция, патент, «патентный троллинг»

Abstract

In order to "fill" gaps in the law, it is common to "borrow" the necessary legal elements from the law of another country. This mechanism is manifested in different areas, for example, in the field of protection of patent rights of Russia. Recently in our country began to develop such a negative phenomenon as "patent trolling". It seems that with the help of "borrowing" foreign experience it will be possible to deal more effectively with "patent trolls" in Russia.

Keywords: legal convergence, patent, «patent trolling»

Конвергенция достаточно многоплановое понятие и в каждой научной сфере имеет свое значение.

В юриспруденции конвергенция рассматривается как процесс сближения различных правовых явлений, начиная от правовых систем (например, юридическая конвергенция романо-германской правовой системы и англо-саксонской правовой системы), и заканчивая нормами права внутри законодательства отдельного государства.

Сами процессы конвергенции в праве весьма многообразны и зависят от формы конвергенции.

Одной из форм юридической конвергенции является международно-правовая конвергенция. Способы ее проявления могут быть различными, например, создание международных юридических союзов (Совет Европы), принятие единых международных актов (Венская конвенция о договорах международной купли-продажи товаров 1980 г.), сближение правовых систем отдельных государств.

Последний способ, как правило, выполняет функцию «ликвидации пробелов» в праве одной страны путем «заимствования необходимых правовых элементов» в праве другой страны. Ярким примером может послужить юридическая конвергенция в патентном праве.

Современное отечественное патентное право – подотрасль интеллектуального права России, сформировавшаяся не так давно. Как отмечает П.В. Крашенинников: «в современной истории до вступления в силу части четвертой ГК РФ действовал Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3517-1. Изменения гл. 72 ГК РФ, введенные с 1 октября 2014 г., потребовались в связи с необходимостью более эффективного обеспечения прав патентообладателей, сближения регламентации административных процедур, существующих в этой сфере, с международными стандартами (прежде всего со стандартами Европейского союза), решения тех проблем, которые были поставлены правоприменительной практикой за последние годы».

Именно благодаря международной юридической конвергенции современное отечественное патентное право приобрело актуальный вид, отвечающий большинству международных стандартов.

В частности, согласно ст. 1345 ГК РФ патентными правами являются интеллектуальные права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.

По действующему отечественному законодательству изобретения подлежат обязательной регистрации (патентированию). Патент – это документ, удостоверяющий право авторства, представляющий собой грамоту установленной формы, выдаваемую Роспатентом патентообладателю.

Патент в России удостоверяет:

- авторство путем указания полного имени всех соавторов;
- установленный приоритет изобретения, полезной модели или промышленного образца и дата приоритета приводится в грамоте;
- исключительное право, объем которого подтвержден формулой изобретения или полезной модели или изображениями промышленного образца и перечнем совокупности его существенных признаков.

В российской структуре органов исполнительной власти выдача патентов, имеющих силу на территории Российской Федерации, возложена на Федеральную службу по интеллектуальной собственности (Роспатент).

Выданный на руки патент гарантирует автору объекта патентных прав или патентообладателю право, в т.ч. право на защиту патентных прав.

Возвращаясь к анализу юридической конвергенции в патентном праве, стоит отметить, что с помощью данного процесса можно усовершенствовать механизм защиты патентных прав.

Так, одним из наиболее распространенных противоправных нарушений в данной сфере является «патентный троллинг».

«Патентный троллинг» – это зарубежное явление, особенно распространенное в США.

Суть данного явления заключается в том, что «патентные тролли» различными способами получают в собственность (обычно покупают) множество патентов и товарных знаков. В дальнейшем они не используют данные патенты для производства товаров и услуг, а приобретают патенты только лишь для последующей подачи исков о нарушении своего исключительного права против фирм, уже использующих технологию. В результате судебных тяжб «патентные тролли» продают заинтересованным компаниям по значительно завышенной цене свои патенты или получают от них компенсацию за использование своего патента. Следовательно, бизнес «патентных троллей» строиться на подаче исков о защите интеллектуальных прав, а не на продаже или производстве новых изобретений, полезных моделей или промышленных образцов. Как правило, атаки «троллей» направлены на малый и средний бизнес, хотя иногда их жертвами становятся и более крупные компании.

Безусловно, бороться с данным явлением нужно. Но как быть, если ст. 1250 ГК РФ предоставляет универсальное право на защиту интеллектуальных прав вне зависимости от того добросовестный патентообладатель или «патентный тролль».

Поэтому, в данной сфере необходимо использовать методы юридической конвергенции, а именно: в ближайшее время в отечественном законодательстве нужно разработать целый ряд критериев, по которым можно будет определить «патентных троллей», как это делается в странах англо-саксонских правовой системы (США, Англия). При помощи опыта данных стран можно будет определить признаки «патентных троллей», например, установление отсутствия у них фактической деятельности по производству или реализации товаров и услуг; чрезмерно активная исковая деятельность, осуществляемая данными субъектом и др.

Таким образом, учитывая опыт зарубежных стран, можно будет более эффективно бороться с «патентными троллями» в Российской Федерации.

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Заключена в г. Вене 11.04.1980) // Вестник ВАС РФ. - № 1.- 1994.
 2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // Российская газета. -№ 289.-2006.
 3. Федеральный закон от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 11. - Ст. 1100.
 4. Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 // Ведомости СНД РФ и ВС РФ.-1992.- № 42.- Ст. 2319.
 5. Ворожевич А.С. Пределы осуществления и защиты исключительного права патентообладателя. М.: Статут,- 2018. -320 с.
 6. Ворожевич А.С. Патентный троллинг: сущность, история, правовые механизмы борьбы // Закон. -2013. -№ 9. -С. 68 - 79.
 7. Городов О.А. Патентное право: учебник. -М. : Проспект, 2017. –С.15.
 8. Крашенинников П.В. Гражданский кодекс Российской Федерации: Патентное право. Право на селекционные достижения. Постатейный комментарий к главам 72 и 73 / К.В. Всеволожский, О.В. Добрынин, В.Н. Кастальский и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2015. 444 с.
 9. Третьякова О.Д. Некоторые проблемы государственно-правовой конвергенции в современной Европе // Юридический мир.- 2012.-№ 1.- С. 58 - 60.
-