Мельникова А.С., Бушуев И.В., Давыдова С.А.
Актуальные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи
участникам уголовного судопроизводства

*Волгодонский филиал ФГБОУ ВО «Ростовский
юридический институт МВД России»
(Россия, Волгодонск)*

doi: 10.18411/lj-05-2019-121
idsp: ljjournal-05-2019-121

Аннотация

В данной научной статье рассмотрены актуальные проблемы оказания квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства. Выявлена и обоснована необходимость обязательного участия адвоката, как со стороны защиты, так и со стороны обвинения при расследовании уголовного дела. Предложена методика, позволяющая проводить уголовный процесс с участием адвокатов со стороны защиты и обвинения. Внесены предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и законодательства, регулирующего адвокатскую деятельность.

Ключевые слова: Адвокат, адвокатура, правосудие, справедливость, принципы уголовного судопроизводства, равноправие и состязательность сторон, законность, законодательство, защитник, представитель потерпевшего.

Abstract

This scientific article addresses topical issues of providing qualified legal assistance to participants in criminal proceedings. The necessity of compulsory legal proceedings for the participation of a lawyer, both on the part of the defense and on the part of the prosecution in the criminal case, has been identified and substantiated. A technique is proposed that allows the investigative process to conduct a criminal process with the participation of defense lawyers and the prosecution. Proposals were made to improve criminal procedural legislation and legislation regulating advocacy.

Keywords: lawyer, advocacy, justice, justice, the principles of criminal justice, competitiveness, rule of law, legislation, defender, representative of the victim.

Каждый человек имеет право на защиту своих прав и законных интересов, оказание квалифицированной юридической помощи. Данное право получило свое закрепление в нормативных правовых актах и находит свое отражение в реалиях современного уголовного судопроизводства. Причем вне зависимости от стороны уголовного судопроизводства, будь то защита или обвинение, адвокат может принимать участие как для защиты нарушенных прав и законных интересов потерпевших, так и для обеспечения защиты прав и свобод подозреваемого или обвиняемого.

В последнее время все большую актуальность приобретает проблема повышения эффективности участия адвокатов в уголовном процессе для оказания квалифицированной юридической помощи участникам уголовного судопроизводства.

Данная тема исследования актуальна и будет таковой в связи с тем, что в нашем правовом государстве и демократическом обществе при расследовании уголовных дел необходимо предоставлять процессуальные гарантии возможности реализации своих процессуальных прав лицам, мало осведомленным в вопросах законодательной отрасли. Неквалифицированные, обывательские представления отдельных участников уголовного процесса о своих процессуальных правах и обязанностях, их заявления и ходатайства без аргументированных ссылок на нормативно-правовые акты, представляют определенную сложность в реализации принципа состязательности сторон, обеспечении равноправия стороны обвинения и защиты. Ведь по одну сторону судопроизводства находится лицо, обладающее специальными познаниями в области юриспруденции (следователь, дознаватель, прокурорский работник, суд), с другой стороны находится лицо, обвиняемое

в совершении преступления, которое в принципе может не иметь образования, а тем более хотя бы минимальных знаний в области права, необходимых для понимания сути обвинения, содержания, цели и порядка следственных действий, в связи с чем у подозреваемого (обвиняемого) возникнут в сложности в понимании правовых и процессуальных тонкостей. Адвокат, как лицо, обладающее специальными познаниями, призван уравновесить положение двух противоположных сторон уголовного судопроизводства, чтобы достичь главную цель – установление истины по уголовному делу. Поэтому, защита своих прав и законных интересов через адвоката является необходимой процессуальной гарантией, обеспечивающей участнику уголовного процесса реальное осуществление его прав.

Адвокатом является лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Сами же адвокаты не входят в систему органов государственной власти, они относятся к институтам гражданского общества, а именно – адвокатуре. Адвокатура является одним из важнейших институтов гражданского общества, обеспечивающим как интересы граждан, так и публично-правовые интересы государства. Оказывая квалифицированную юридическую помощь лицу, подозреваемому в совершении преступления, проводя сложную, многоэтапную работу, направленную на анализ события преступления и сбор доказательств невиновности подозреваемого (обвиняемого), выступая с целью защиты прав обвиняемого в судебном разбирательстве, адвокат является одной из легальных преград на пути к ошибочному привлечению невиновного лица к уголовной ответственности. Ведь ценой судебной ошибки в данном случае может являться сломанная человеческая жизнь. Именно поэтому анализ рассматриваемой темы имеет важное теоретическое и практическое значение.

В данной научной статье рассмотрены актуальные проблемы осуществления правосудия такими участниками уголовного судопроизводства, как подозреваемый, обвиняемый, защитник, потерпевший, представитель потерпевшего, не имеющими глубоких познаний в области материального и процессуального законодательства, а также не умеющими четко определить, разработать и отстоять позицию по делу. Выявлена и обоснована необходимость обязательного участия адвоката при рассмотрении вопросов, связанных с уголовным делом, как со стороны защиты, так и со стороны обвинения.

В концепции судебной реформы в Российской Федерации указано, что уровень развития адвокатуры – индикатор состояния демократии в обществе, один из признаков реальной защищенности прав человека. В связи с этим в последнее время прокуроры, следователи, а главное – адвокаты, стали играть более важную роль в общественной и политической жизни страны, чем до проведения реформы, так как, именно вышеуказанные лица способствуют осуществлению уголовного судопроизводства в соответствии с присущими ему принципами.

Само правосудие – предусмотренная законом деятельность суда по рассмотрению судебных дел в целях восстановления и защиты нарушенных законных интересов и прав граждан. Одним из принципов уголовного судопроизводства является равноправие и состязательность сторон, где стороны – участники уголовного процесса со стороны обвинения и со стороны защиты, которые могут активно и в равных условиях излагать свои доводы, давать собственное толкование фактов, событий, доказательств, и, тем самым способствовать установлению обстоятельств дела, обеспечивать вынесение законного, обоснованного и справедливого приговора. Но для соблюдения принципа справедливости и равноправия сторон при осуществлении уголовного судопроизводства должен участвовать не только обычный гражданин, законные права и интересы которого затронуты, а также профессиональный юрист – адвокат. А от того, насколько деятельность адвоката организована, законодательно и фактически защищена, зависит уверенность граждан в своем благополучии.

Необходимость обеспечения при производстве по уголовному делу участия адвоката как на стороне защиты, так и обвинения вызвана не только тем, что реализация принципа справедливости при вынесении приговора значительно усиливается, но также тем, что во многих случаях потерпевший не может сам реализовать свои процессуальные

права. Причины этого разнообразны. Например, в нашем современном мире, есть люди, которые мало осведомлены по вопросам законодательства или не в состоянии принимать участие при расследовании уголовного дела в связи психическими и физическими травмами, либо моральным и нервным напряжением. Но, к сожалению, наше действующее законодательство позволяет вести судопроизводство без адвокатов.

А именно, действующим уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено обязательное участие в уголовном деле адвоката-представителя. В соответствии с нормами УПК РФ потерпевший, гражданский истец, частный обвинитель вправе иметь представителя по собственному усмотрению. При этом представителями могут быть как адвокаты, так и один из близких родственников либо иное лицо, о допуске которого ходатайствует потерпевший или гражданский истец, которые зачастую являются лицами, не обладающими соответствующими квалифицированными знаниями.

Защитник также может не участвовать в уголовном судопроизводстве, если подозреваемый, обвиняемый отказался от защитника в порядке, установленном ст. 52 УПК РФ.

Таким образом, необходимо внести дополнения и изменения в законодательстве, а именно:

- в ч. 2 ст. 49 УПК РФ указать, что никто, кроме адвокатов, участвовать в качестве защитника не имеет право. Осуществлять функцию защиты должно лицо, обладающее юридическими познаниями;
- в ч. 1 ст. 50 УПК РФ указать, что адвокат участвует обязательно во всех случаях, несмотря на согласие или отказ подозреваемого, обвиняемого. Вышеуказанное лицо имеет право только поменять адвоката по каким-либо причинам, но не отказаться от него;
- ч. 1 ст. 52 УПК РФ изменить: отказ от защитника не допускается. Подозреваемый, принимая решение об отказе от защитника, из-за слабых познаний в области уголовного судопроизводства не осознает, что он лишает себя возможности в полной мере реализовать свои права и интересы;
- ч. 1 ст. 45 УПК РФ изменить: представитель потерпевшего обязан участвовать в уголовном процессе, также как и защитник подозреваемого, обвиняемого, в соответствии с принципом равноправия и состязательности сторон. В качестве представителя потерпевшего должен участвовать только профессиональный юрист – адвокат.

Однако вышеуказанные предложения могут повлечь за собой следующие затруднения:

- 1) нехватка количества адвокатов в определенных субъектах РФ;
- 2) увеличение объема работы без повышения оплаты труда адвокатов;
- 3) недобросовестность при исполнении своих функций адвокатом по назначению во время участия в уголовном судопроизводстве.

В связи с чем, следователям и дознавателям необходимо не только разъяснять подозреваемому, обвиняемому и потерпевшему их процессуальные права, но и предупредить их о возможности недобросовестного исполнения адвокатом своих обязанностей, предоставить информацию о том, как выявить вышеуказанных лиц.

Выявить данных лиц можно, обращая внимание на следующие моменты, например, если он отказывается от общения с клиентом перед допросом; если он не намерен обсуждать с клиентом линию защиты; если он неохотно выслушивает предложения клиента о защите; если он уговаривает признать вину, даже не вникая в суть подозрения или обвинения, если при производстве следственных действий, где контроль ситуации со стороны адвоката необходим, он ведет себя безучастно, отвлекается на посторонние разговоры, телефонные звонки, занимается посторонней, не связанной с уголовным делом работой, изучает документы, не имеющие отношения к подозреваемому во время следственных действий. Все эти случаи явно свидетельствуют о недобросовестном исполнении полномочий защитника или представителя потерпевшего.

Вследствие чего, подозреваемый, обвиняемый и потерпевший обязан отказаться от такого адвоката и потребовать предоставить другого адвоката в качестве защитника или представителя, а о недобросовестной деятельности адвоката сообщить должностному лицу, осуществляющему уголовное судопроизводство.

В целом важно отметить, что отсутствие адвоката в уголовном судопроизводстве, как на стороне защиты, так и на стороне обвинения, нарушает принципы уголовного процесса. Ведь значимость роли адвоката в уголовном судопроизводстве бесспорна. Сбор доказательств для оправдания необоснованно привлеченного к уголовной ответственности подозреваемого, смягчение наказания, своеобразный контроль за соблюдением законодательства сотрудниками полиции, следственными органами, прокуратурой, судом, помощь в защите и восстановлении нарушенных прав. Адвокат в уголовном судопроизводстве является одним из тех сдерживающих факторов, который необходим для уравнивания уголовного процесса, реализации принципа состязательности сторон уголовного судопроизводства, преградой к совершению следственной и судебной ошибке. Предложенные изменения и дополнения в области законодательства обеспечат законность, равноправие и состязательность сторон при расследовании и рассмотрении уголовных дел. Для исключения возможности недобросовестного участия адвоката по назначению в уголовном деле, необходимые меры должны предприниматься не только должностными лицами, осуществляющими предварительное расследование, и судьями, но и самим гражданином, чьи права и интересы были затронуты. Исходя из значимости роли адвоката в уголовном судопроизводстве, автор приходит к выводу о необходимости обязательного участия защитника в уголовном процессе. Однако вышеизложенное, существующие пробелы и «вилки» в законе, свидетельствуют о необходимости законодательного урегулирования случаев обязательного участия адвоката-представителя потерпевшего и защитника подозреваемого, обвиняемого в уголовном процессе, что позволит своевременно, качественно и результативно осуществлять правовую защиту прав и законных интересов граждан.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, № 25, ст. 2954.
 2. Федеральный закон "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" от 31.05.2002 № 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ», 10.06.2002, № 23, ст. 2102.
 3. Дмитриева А.А. О необходимости обязательного участия адвоката - представителя потерпевшего в уголовном процессе // Актуальные вопросы уголовного процесса современной России: Межвузовский сборник научных трудов. - Уфа: РИО БашГУ, 2003 // <http://kalinovsky-k.narod.ru/b/ufa20033/10.htm>
-