нормативных правовых актов и реализация комплекса мер по развитию экологического туризма [4].

По нашему мнению, на современном этапе государственная поддержка развития экологического туризма должна быть направлена на осуществление следующих мер:

- координация политики и планирования развития экологического туризма на федеральном и субфедеральном уровнях власти и управления;
- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей развитие особо охраняемых природных территорий и экологического туризма;
- профессиональная подготовка кадров для экологического туризма;
- пропаганда среди населения ценностей экотуризма и охраны окружающей среды;
- создание важнейших базовых компонентов инфраструктуры экотуризма.

Статья выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 16-22-03001-ОГН

1. Арумова, Е.С. Туризм как инструмент устойчивого развития территории / Е.С. Арумова, Е.В. Атамась // Экономика устойчивого развития. – 2016. – № 3 (27). – С. 11-16.
2. Атамась, Е.В. Устойчивое развитие туризма: принципы, заинтересованные стороны, перспективы / Е.В. Атамась, Д.А. Котельников // Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 10 (82). – С. 104-116.
3. Беляева, Е.А. Развитие экологически ориентированного бизнеса на особо охраняемых природных территориях / Е.А. Беляева // Innovative economy and problems of its formation in post-communist countries. Proceedings of materials of International scientific practical conference dedicated to the foundation of the institute, 2016. – С. 30-34.
4. Беляева, Е.А. Экологический туризм в России: проблемы и перспективы / Е.А. Беляева // Экология. Экономика. Информатика Институт аридных зон, Южный научный центр РАН, Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону, 2016. – С. 462-471.
5. Веселов, А.К. Экологически ориентированный бизнес как инструмент обеспечения безопасности в региональном аспекте / А.К. Веселов // Материалы парламентских слушаний о состоянии и проблемах охраны окружающей среды в Республике Башкортостан. Секретариат Государственного Собрания – Курултая – Республики Башкортостан. – Уфа, 2004. – 83 с.
6. Панасейкина, В.С. ПРОБЛЕМЫ ПЕРЕХОДА ПРИБРЕЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ К "ЗЕЛЕНОМУ" РАЗВИТИЮ / В.С. Панасейкина // V Международный Балтийский морской форум. Материалы форума. Составитель Кострикова Н.А.. – Калининград, 2017. – С. 1030-1039.
7. Программа ООН по окружающей среде. Режим доступа [<http://www.un.org/ru/ga/unep/>]. (Дата обращения 19.05.2018).
8. Тяглов, С.Г. Современные аспекты развития «зеленой экономики» в Российской Федерации / С.Г. Тяглов, Н.Н. Киселева, В.А. Тимченко. – Ростов н/Д.: Содействие–XXI век, 2017. – 104 с.
9. Яшалова, Н.Н. Экологический бизнес в России: иллюзия или реальность? / Н.Н. Яшалова // Энергия: экономика, техника, экология. – 2017. – № 3. – С. 42-47.

Дробышевская Л.Н., Байгкубакова Р.В.

Совершенствование управления рисками на газодобывающем предприятии

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/lj-05-2018-56

idsp: 000001:lj-05-2018-56

Понятие «риск» характеризуется неоднозначностью в понимании его содержания, свойств и элементов, а также соотношением объективной и субъективной сторон. Разнообразие мнений о сущности риска объясняется его многоаспектностью.

В различных литературных источниках приводятся следующие подходы к пониманию категории «риск». Риск – это вероятность возникновения убытков или недополучения доходов по сравнению с прогнозируемым вариантом [2]. Также под

риском понимается вероятность (угроза) утраты предприятием части своих ресурсов, утраты дохода или возникновения дополнительных расходов в результате определенной производственно-финансовой деятельности;

Одним из ключевых элементов риска является вероятность отклонения от выбранной цели. В этом случае возможны отклонения как отрицательных, так и положительных свойств [1]. В ходе своей деятельности газодобывающие предприятия подвергаются различным рискам, которые могут негативно сказаться на производственных и финансовых результатах, а также положительным. Компании стремятся снизить риски в области управления и учитывать возможные негативные последствия рисков, которые они не могут контролировать. Для этого на предприятии должен быть реализован процесс управления рисками.

В связи с тем, что газодобывающие предприятия входят в структуру крупных газовых компаний, главной особенностью их деятельности является ограниченная самостоятельность, что отражается в процессе управления рисками. Потенциальные события и обстоятельства включают внешние и внутренние факторы, влияющие на достижение целей. Реализации риска – возникновения событий, действий, обстоятельств, внешних и внутренних факторов, влияющих на достижение целей.

Внешние факторы это экономические тенденции, регулирование и конкуренты. Внутренние факторы – это работники, процессы и инфраструктура.

Процесс управления рисками представляет собой сложную и многоуровневую процедуру [1]. Тем не менее, его можно разделить на ряд этапов в соответствии с особенностями последовательности действий по управлению рисками. Выделение таких этапов является условным, поскольку на практике они часто реализуются одновременно, а не последовательно, одна за другой.

После выявления и оценки рисков необходимо определить наиболее эффективные методы управления рисками.

Все методы управления рисками можно классифицировать следующим образом:

1. По направлению воздействия на параметры риска все методы управления рисками подразделяются на методы, влияющие на вероятность возникновения риска, Размер риска, предсказуемость риска. Метод влияния на предсказуемость риска заключается в получении дополнительной информации об исследуемом объекте. Методы, влияющие на вероятность и размер риска, включают методы защиты и активного воздействия риска. Это улучшенная защита объекта, устранение неисправностей, обучение и т. д.

2. По объекту воздействия на рисковую среду все методы подразделяются на методы, влияющие на источник риска (фактор риска), объект риска, эффект риска.

3. В зависимости от степени приспособляемости к изменяющимся условиям деятельность можно отметить динамическими и статическими методами управления рисками [1].

Разница заключается в способности воспринимать оперативную информацию о параметрах рискованной среды при реализации проекта и адекватности реагирования путем изменения направления или силы воздействия на конкретный объект управления.

Динамические методы являются адаптивными и позволяют перестраивать механизмы и параметры воздействия в зависимости от изменения характеристик риска. Например, заключение договоров со значительными оговорками, предусматривающих возможность различных действий участников, в зависимости от состояния ряда

согласованных параметров; резервирование средств, размер которых компания может свободно уменьшить или увеличить [3].

Выбор методов управления рисками можно рассматривать как проблему оптимизации в условиях ограничений. Критерии отбора могут быть различными, включая финансово-экономические критерии.

Таблица 1

Применимость методов управления рисками на газодобывающем предприятии

Группа методов управления рисками	Применимость методов в газовой компании (головной организации)	Применимость методов на газодобывающем предприятии
1. Уклонение от риска	Возможно применение всех методов	Возможен отказ от услуг не очень надежных партнеров
2. Лимитирование концентрации риска	Возможно применение всех методов	Возможно установление максимального периода отвлечения средств в дебиторскую задолженность
3. Распределения рисков	Возможно применение всех методов	Возможно распределение риска между предприятием и поставщиками сырья и материалов
4. Диверсификация	Возможно применение всех методов	Возможна диверсификация закупок сырья и материалов
5. Упреждающие методы	Возможно применение всех методов	Возможно применение всех методов
6. Самострахование	Возможно применение всех методов	Возможно применение всех методов кроме не распределение остатка прибыли, полученной в отчетном периоде
7. Страхование	Возможно применение всех методов	Возможно применение всех методов

Как видно из таблицы 1, основными применяемыми методами управления рисками на газодобывающем предприятии являются методы взаимодействия с поставщиками материальных ресурсов, страхование и самострахование [4].

В то же время, как отмечалось выше, активные методы управления рисками включают в себя различные организационные и технические меры по предотвращению и минимизации рисков и оптимизации работы предприятия. Эти меры зависят от условий работы конкретной газодобывающей компании.

Итак, анализ показателей должен проводиться динамично, с тем, чтобы наиболее точно определить ключевые риски и их последствия. При этом эффективность процесса управления рисками на предприятии должна определяться путем сравнения затрат на управление рисками и результатов.

1. Баранов, А. Обзор стандартов по управлению рисками: презентационные материалы заместителя генерального директора, руководителя службы риск-менеджмента Паллада Эссет Менеджмент. – 2015
2. Дробышевская Л.Н., Конева Т.В. Основные участники и этапы секьюритизации финансовых активов // TerraEconomicus. 2013. Т. 11. № 3-2. С. 17-21.
3. Каратаев, А. С. Специфические риски – генераторы финансовых рисков, характерные для нефтегазодобывающих организаций [Текст] / А.С. Каратаев, В.М. Шумилова // Вестник Югорского государственного университета. - 2012. - №4 (27). - С. 41–44.
4. Лисанов, М.В. Нормативное регулирование и опыт оценки риска аварий на опасных производственных объектах ТЭК: презентационные материалы ди-ректора Центра анализа риска ЗАО НТЦ ПБ группы компаний «Промышлен-ная безопасность». - 2014.