"с Небес на землю" и продолжила заниматься изучением представленного конкретными вещами чувственного мира, составляя научную парадигму.

1. История философии: Учебник для вузов / Под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. — М.: Академический Проект, 2005. — 680 с.
2. История философии: учеб. пособие для ВУЗов / А.Н. Волкова, В.С. Горнев, Р.Н. Данильченко, и др. Под ред. В.М. Мапельман и Е.М. Панькова. — М.: "Издательство ПРИОР", 1997. — 464 с.
3. Философия: Учебник для ВУЗов / Под общ. ред. В.В. Миронова. — М.: Норма, 2005. — 928 с.
4. Философия: учебник / Е.Н. Пронина; Моск. гос. ун-т печати им. Ивана Федорова. — М.: МГУП им. Ивана Федорова, 2011. — 612 с.
5. Дж.Реале, Д. Антисери. Западная философия от истоков до наших дней. Том 2. Средневековье. СПб.: ТОО ТК "Петрополис", 1997. — 368 с.

Шиповская Л.П.

Человек - как точка отсчета всякого развития

*Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет
(МАДИ)
(Россия, Москва)*

doi: 10.18411/lj-05-2018-30

idsp: 000001:lj-05-2018-30

Ключевые слова: человек, информационное общество, система общественных отношений, преобразование среды, природы, самого человека и человеческого общества, перестройка человеческого сознания по отношению к природе.

Современный мир отличается небывалым динамизмом. Масштабы и радикальные изменения происходят стремительно, часто при жизни одного поколения, так что жизнь людей предшествующих эпох выглядит на этом фоне неподвижной или, по крайней мере, неторопливой.

Определяющими стали невиданные темпы научно-технического прогресса. Достижения науки и техники значительно изменили облик, мира и человека, увеличили человеческие возможности. Такие результаты научно-технического прогресса, как автомобиль, телефон, радио, телевидение, авиация, звуковое кино, ядерная энергия, электронно-вычислительные машины, освоение космоса возникли и получили широкое распространение за время жизни двух-трех поколений. Исключительная роль научно-технического прогресса отличает современную эпоху от всех предшествующих.

При этом, ученые отмечают, что современный мир, с одной стороны, многообразен и противоречив, с другой — целостен и взаимосвязан. Наш XXI век называют веком информационного общества, эпохой невиданных скоростей, сверхновых технологий, гуманитарного преобразования мира.

Главной приметой нынешнего этапа научно-технического прогресса нужно считать следующее положение: современный человек создал слишком сложный для себя, для своих интеллектуальных возможностей мир и потому больше не может ясно сознать и эффективно предсказывать направление своего собственного развития, создав всемирные коммуникационные сети, человек окончательно превратил себя в часть чего-то большего, чем он сам.

Общество, когда находится в кризисной точке своего развития, обладает мощным интеллектуальным потенциалом, в нем происходит активная мыслительная работа по анализу причин и законов общественного развития.

Существует широкий спектр подходов к пониманию феномена общества. Для большинства социологов и обществоведов общество — это название для совокупности и взаимодействия множества отдельных индивидов. Такой подход именуют социальным

атомизмом, который корнями уходит к временам софистов и древнегреческого философа Эпикура (342/341 до н. э. — 271/270 до н. э.).

Уровень развития общества определяется системой общественных отношений, отражающих уровень развития техники и технологий, степень овладения природой, меру цивилизации, состояние культуры и психологии. Поэтому, общество, по своей сути, это часть материального мира, обособившаяся от природы, но неразрывно связанная с ней.

Иными словами, общество определяется организованной деятельностью человеческих коллективов, которые осуществляют действия и поступки под влиянием определенных интересов.

С тем чтобы сохранить себя как целостность, общество должно постоянно удовлетворять свои потребности, и в первую очередь материальные потребности людей, которые имеют объективный и исторически изменчивый характер. Степень удовлетворения этих потребностей — материальных, социальных, духовных — выступает главным показателем эффективной жизнедеятельности общества как системы.

Обострившиеся на рубеже веков проблемы современности заставляют людей ощутить планетарную общность их судьбы. Термоядерная угроза, угроза международного терроризма, экологические проблемы, экономические кризисы приводят человечество к осознанию собственного единства, взаимосвязи и взаимозависимости.

Столкновение противоположных ценностей, интересов, идеологий разных стран затрудняет формирование мирового консенсуса, согласия. Но есть веские основания допустить, что осознание угрозы тотального уничтожения человечества заставит представителей разных стран и народов признать необходимость глобального объединения для собственного выживания.

С течением времени человечество развивается, общая технология жизни меняется в сторону удобства, но распределение этих удобств неравномерно как внутри отдельных обществ, так и между странами. Раньше люди жили по правилам, продиктованным природой, принимали сложившееся стихийно; по мере нарастания искусственности среды возрастают и риски. В реальной жизни положение людей в обществе по способам присвоения (или освоения) накопленных обществом богатств сильно разнится между собой. Существование богатых и бедных, стариков и детей, одаренных природой и обойденных ею, делает картину социального положения людей и социальных отношений чрезвычайно запутанной.

Как мы знаем, общество – высокоорганизованная самоуправляемая система. В нем, как и в любой динамической системе происходят различные изменения: развитие, возникновение новых и отмирание старых частей и связей между ними [3, 5-7].

Исходя из реального положения, многие ученые считают, что сфера действия научно-технического прогресса будет все более расширяться не только за счет внутринаучных факторов, но также и тех, которые обнаруживаются при взаимодействии науки и общества, человека и природы.

Это вполне закономерно: с одной стороны, фундаментальной чертой техники, без которой она немыслима ни как материальный, ни как социальный феномен, является принцип преобразования среды, природы, самого человека и общества. Но с другой стороны, развитие самой техники обуславливается конкретными социальными потребностями. Техника, действительно, может характеризовать тот или иной этап развития человечества, но в каждую эпоху выявляются определенные общественные запросы, которые сами стимулируют прогресс науки и техники. Техника как древнейший вид деятельности человека с момента своего возникновения является уникальным средством преобразования всей действительности. Исторически цивилизация возникла на Земле на основе преобразующей деятельности человека и общества. Именно преобразование среды, природы, самого человека и человеческого общества лежит также в основе развития культуры и цивилизации.

Практика общественной жизни человечества подтверждает, что связь между научно-техническим прогрессом и культурой, особенно с ее квинтэссенцией — нравственностью, носит далеко не однозначный, не прямолинейный характер. В связи с

этим следует указать на то, что проблема взаимоотношения двух важнейших элементов духовной культуры — науки и морали — вовсе не новая для философии и этики. Это одна из тех проблем, которые называют «вечными», традиционными [1, 41-61].

Мы, конечно, не должны закрывать глаза на то, что с возрастанием мощности техники увеличивается как благополучие людей, так и опасность для их существования. Следует вспомнить, что Т. Адорно в статье «О технике и гуманизме» на вопрос: «приносит современная техника в конечном счете пользу или вред человечеству?», отвечает, что «это зависит не от техников и даже не от самой техники, а от того, как она используется обществом. Это использование не является делом доброй или злой воли, а зависит от объективных структур общества в целом. В обществе, устроенном соответственно человеческому достоинству, техника не только была бы освобождающим фактором, но и обрела бы сама себя. Если сегодня техники иногда испытывают страх перед тем, что может произойти с их изобретениями, то ведь лучшей реакцией на этот страх была бы попытка как-то содействовать установлению общества, отвечающего человеческому достоинству»....«Каков тип бытия систем, организмов, таковы и формы отражения, как средства вписывания этих систем в мир. Для возникновения же сознания необходим такой специфически человеческий способ существования как практика, осуществляя которую человек создает культуру» [2, 52].

В мире долгое время господствовали две полярные концепции: стремление к полному господству человека над природой (И. Мичурин: «Мы не можем ждать милостей от природы...») и смирение перед ней (Ж. Руссо: «Назад, в природу!»).

Нравственно - философские принципы технократической цивилизации, нацеленные на дальнейшее и все большее увеличение власти Человека над Природой, оказались несостоятельными. Человечество стоит перед выбором, результатом которого является разрешение вопроса о его собственном выживании и о дальнейшем развитии. Речь идет о выборе пути.

Из самых строгих расчетов мы сегодня уже знаем, что никакие безотходные технологии и другие природоохранные действия при всей их абсолютной и жизненной необходимости сами по себе не способны решить проблему спасительного взаимоотношения Человека и Природы. Нужно, вероятно, гораздо большее. При нынешней несбалансированности производства и потребления с естественными циклами биосферы подобные меры помогут лишь выиграть некоторое время для более радикальной перестройки всей системы в целом, и наибольшей мере - человеческого сознания.

Итак, путь назван: это перестройка, прежде всего человеческого сознания по отношению к природе, разработка принципиально новых оснований взаимодействия Человека и Природы, принципиально иной путь развития цивилизации. А к такой перестройке нельзя приступить без достаточно целостной философской концепции того, что мы называем местом Человека во Вселенной [4, 25-26].

Таким образом, культурные аспекты всякого развития, включая научно-технические, означают его оценку, соотнесение с высокими гуманистическими, общечеловеческими ценностями. А это в свою очередь означает также, что центром всех изменений и преобразований, точкой отсчета всякого развития является человек.

1. Каландия И.Д. Научно-технический прогресс и некоторые аспекты развития культуры // Перспективы человека в глобализирующемся мире. / Под ред. Парцвания В.В. Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С.41-61
2. Колацкий, А.В. Психика и сознание у человека и животных // Актуальные проблемы философии и политологии: сб. науч. тр. МАДИ. – М.: МАДИ, 2017. – С.52.
3. Шиповская Л.П. Обществознание. М. Кнорус, 2018, с.5-7
4. Шиповская Л.П. Концепции современного естествознания. М. Кнорус, 2018 с. 25-26