75 из них отсутствуют муниципальные инспекторы, в 59 не имеются документы, которые регламентируют порядок осуществления муниципального земельного контроля, в остальных 98 отсутствуют утвержденные планы проверок земель сельскохозяйственного назначения.

Возможные пути решения проблем:

Первое, выполнять в полном объеме плановые проверки с соблюдением земельного законодательства; Организация и проведение профилактических работ с местным населением по предотвращению нарушений земельного законодательства, а также привлечение СМИ для освещения вопросов муниципального контроля; Второе, по моему мнению, необходимо внести поправки в КоАП РФ в части увеличения сроков давности привлечения к административной ответственности и сделать дифференцированными суммы штрафов, поставив их в зависимость от кадастровой стоимости земли.

Третье, внести изменения в портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по внедрению функций способствующих муниципальному земельному контролю и дать возможность оперативного пользования ресурсом не только в центрах субъекта Федерации, но и в поселках. [3, С. 169]

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018).
3. Пантин, Е.В. Правовое обеспечение целевого рационального использования земель сельскохозяйственного назначения / Е.В. Пантин, Автореф. дис. М., 2013. С. 17,169

Самылов М.С.

Информационные следы в криминалистике

*Уральский государственный юридический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi:10.18411/lj-05-2018-14

idsp: 000001:lj-05-2018-14

Аннотация

В статье рассматривается проблема информационных следов, понятие и их классификация предложенная разными авторами.

Ключевые слова: криминалистика, информационные следы.

Abstract

The article deals with the problem of information traces, the concept and their classification proposed by different authors.

Keywords: forensics, informationtraces

В настоящее время активно развиваются информационные, телекоммуникационные технологии и все это способствует возникновению нового вида преступлений не традиционных для следственной практики «информационных следов» в сфере компьютерной информации, требующих дальнейшего криминалистического научного изучения.

Преступления в этой сфере являются высоко латентными и характеризуются низким уровнем раскрываемости. В нашей стране за 2017 год было совершено более одиннадцати тысяч компьютерных преступлений. Совершая преступление в информационном пространстве, злоумышленники оставляют след, который получил название «информационного следа». В криминалистике эти следы близки к следам орудий, инструментов, механизмов. Впервые в отдельную категорию определил эти

следы В.А. Мещеряков и использовал их в компьютерной технике. И определил, что информационные следы представляют собой сложную информационную структуру, которая может содержать уголовную информацию и вспомогательную [2].

Учеными (В.А. Милашев, О.Г. Григорьев, А.С. Егорышев, А.И. Усов, А.Д. Тлиш) частично рассматривается данная проблема «информационный след», но нет единого понятия, разными авторами используются такие понятия, как информационные, виртуальные, электронно-цифровые, бинарные, компьютеро-технические и другие понятия.

Проблема информационных следов является актуальной, так как связана с использованием новейших компьютерных сетевых технологий организованными преступными группами. В связи с этим правоохранительные органы должны мобильно реагировать, чтобы вовремя предупредить, раскрыть и расследовать такого рода преступления. Необходимо на высоком уровне осуществлять подготовку криминалистов, оперативных работников, следователей в области информационных технологий.

Существует большое количество определений, так Е.Р. Россинская определила, что «информационные следы» определяются, как материальные невидимые следы, они зафиксированы на материальном носителе либо передаются по каналам связи посредством электромагнитных сигналов. Мы придерживаемся следующего определения, что «информационные следы» – это изменения информационной среды в виде сигналов и кодов на электронных и физических носителях.

Классификацию информационных следов предложил А.Ю. Семенов, он выделил: 1) следы на жестком диске (винчестере), магнитной ленте («стримере»), оптическом диске (CD, DVD), на дискете (флоппи диске); 2) следы в оперативных запоминающих устройствах (ОЗУ) ЭВМ; 3) следы в ОЗУ периферийных устройств (лазерного принтера, например); 4) следы в ОЗУ компьютерных устройств связи и сетевых устройств; 5) следы в проводных, радио-оптических и других электромагнитных системах, и сетей связи [3]. По классификации А.Г. Волеводз следы делятся на локальные и сетевые следы.

Д. Пашнев классифицировал следы в зависимости от механизма следообразования и выделил: 1) в системных областях файловой системы; 2) в файлах программ и данных (файлы документов и файлы настроек программ); 3) в кластерах физических носителей информации.

В классификации Л.Б. Красновой [1] был использован аналогично механизм следообразования и выделены виртуальные следы первичные – следствие непосредственного воздействия пользователя с использованием какой-либо информационной технологии, и вторичные – следствие воздействия технологических процессов без участия человека и вне его желания.

«Информационные следы» классифицируются по форме представления: 1) информационные данные доступные для восприятия; 2) информационные данные в виде кода; по месту хранения: 1) данные, хранящиеся в компьютерных системах (ЭВМ, серверы, локальные сети, глобальные сети); 2) данные, скопированные или перемещенные пользователем на электронные носители (жесткие диски, флоппи диски, компакт-диски, стримеры, твердотельные накопители); 3) бумажные копии человек читаемой или машиночитаемой информации (копии переписок, скриншоты, примеры программного кода и др.); по форме: 1) исходные данные (информация, введенная человеком); 2) человекочитаемые и машиночитаемые базы данных; 3) коды шифрования; 4) программное обеспечение различных видов; 5) компьютерные системы (ЭВМ, серверы, локальные сети, глобальные сети), по месту нахождения информационные следы делятся на 2 группы: следы на компьютере преступника; следы на «компьютере-жертве».

Так в исследовании Шаповаловой Г.М. обобщен опыт в использовании «информационных следов» и показана важность подготовки объектов для производства судебной компьютерно - технической экспертизы. Она разработала тактику

предварительного исследования в информационных следах с учетом классификации по таким основаниям, как:

- носители информации;
- расширение файлов (текстовых, графических, звуковых, программных, файлов данных);
- атрибуты файлов (архивированные, для чтения, системные, скрытые) [4].

Таким образом, в научной литературе на наш взгляд проблема информационных следов является недостаточно разработанной и находится пока на стадии разработки, выдвигаются отдельные мнения по поводу классификации таких следов, однако определенной классификации так и не предложено, как и определения.

Чтобы решить данную проблему необходимо:

- готовить экспертов-криминалистов в области информационных технологий, владеющих необходимыми знаниями и навыками для поиска и обращения с информационными следами;
- предусмотреть специальную переподготовку для работников правоохранительных органов (следователей, оперативных работников), для более качественного выполнения своих обязанностей, чтобы применять специальные навыки и познания для уяснения общей картины преступления, а не только отдельных эпизодов или фактов (явлений);
- создать законодательную базу в соответствии с потребностями практики;
- разработать методические рекомендации по применению научно-технических средств для криминалистов для единого подхода в этой области и для раскрытия преступлений связанных с использованием компьютерных систем.

1. Краснова Л.Б. Компьютерные объекты в уголовном процессе и криминалистике: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Л.Б. Краснова, Воронеж, 2005. - С. 17.
2. Мещеряков В.А. Преступления в сфере компьютерной информации: основы теории и практики расследования: моногр. / В.А. Мещеряков, Воронеж, 2002 г. - С. 102.
3. Семенов А.Ю. Некоторые аспекты выявления, изъятия и исследования следов, возникающих при совершении преступлений в сфере компьютерной информации / А.Ю. Семенов // Сибирский Юридический Вестник - 2004. - №3. – С.23
4. Шаповалова Г.М. Возможность использования информационных следов в криминалистике (Вопросы теории и практики) :Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09/ Г.М. Шаповалова, Владивосток, 2005. - 210 с.

Трифонов Е.Н., Тимофеева Р.И.
Сроки защиты гражданских прав

Стерлитамакский филиал Башкирский государственный университет
(Россия, Стерлитамак)

doi:10.18411/lj-05-2018-15
idsp: 000001:lj-05-2018-15

Аннотация

В представленной статье рассматривается понятие сроков защиты гражданских прав и особенности исковой давности.

Ключевые слова: суд, иск, исковая давность, срок защиты гражданских прав.

Abstract

The article deals with the concept of the terms of civil rights protection and the features of action limitation.

Keywords: court, claim, limitation of actions, term of protection of civil rights.