Привалов Е.Е.

Проблемы осуществления муниципального земельного контроля на территории Красноярского края

*Красноярский государственный аграрный университет, юридический институт
(Россия, Красноярск)*

doi:10.18411/lj-05-2018-13

idsp: 000001:lj-05-2018-13

Вопрос об осуществлении муниципального земельного контроля следует считать как никогда актуальным, поскольку муниципальными органами уделяется недостаточное внимание по проблеме использования сельскохозяйственных земель, вовлечению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот. [3, С. 17] Таким образом, проводимые проверки в отношении муниципальных образований в части осуществления земельного контроля показали, что в большинстве из них отсутствуют муниципальные инспекторы, в некоторых не имеются документы, которые регламентируют порядок осуществления муниципального земельного контроля, в остальных отсутствуют утвержденные планы проверок земель сельскохозяйственного назначения. И только в 65 муниципальных образованиях Красноярского края из числа проверенных осуществляется контроль.

Проблемные вопросы при проведении муниципального земельного контроля.

Во-первых, органы местного самоуправления допускают нарушения сроков уведомления лица о проведении проверки при осуществлении муниципального земельного контроля. Так же большинство проверок осуществляется при отсутствии проверяемого лица. Бывают ситуации, когда нет распоряжения руководителя проверяющего органа. В некоторых случаях материалы проверок содержат недостаточно данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Данные нарушения могут являться основанием для отказа в возбуждении дела об административном правонарушении.

Во-вторых, является проблема согласования ежегодных планов проверок. В процессе подготовки плана проверок не соблюдаются обязательные требования, более того, далеко не все органы местного самоуправления отправляют проекты планов на согласование.

В-третьих, назрел вопрос о геоинформационном сопровождении осуществления муниципального земельного контроля. Существует портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в котором представлена кадастровая карта с кадастровым делением территории России, а так же дополнительной информацией о зарегистрированных объектах недвижимости и о земельных участках. К сожалению, в данном сервисе предусмотрен только государственный надзор, функции муниципального контроля в него не входят.

Рассматривая Красноярский край, в частности муниципальный земельный контроль в сфере использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения, к сожалению, данная деятельность остается неэффективной, контроль проводится только в отдельных муниципальных образованиях и выполняется совсем некачественным образом.

В кадровом центре администрации Губернатора Красноярского края проводились лекционные занятия для муниципальных служащих, специалисты Россельхознадзора оказывали помощь в проведении проверок, но, не смотря на это, эффективность деятельности муниципалитетов так и не возросла.

Муниципальными органами уделяется недостаточное внимание по проблеме использования сельскохозяйственных земель, вовлечению неиспользуемых земель в сельскохозяйственный оборот. Таким образом, проводимые проверки в отношении муниципальных образований в части осуществления земельного контроля показали, что в

75 из них отсутствуют муниципальные инспекторы, в 59 не имеются документы, которые регламентируют порядок осуществления муниципального земельного контроля, в остальных 98 отсутствуют утвержденные планы проверок земель сельскохозяйственного назначения.

Возможные пути решения проблем:

Первое, выполнять в полном объеме плановые проверки с соблюдением земельного законодательства; Организация и проведение профилактических работ с местным населением по предотвращению нарушений земельного законодательства, а также привлечение СМИ для освещения вопросов муниципального контроля; Второе, по моему мнению, необходимо внести поправки в КоАП РФ в части увеличения сроков давности привлечения к административной ответственности и сделать дифференцированными суммы штрафов, поставив их в зависимость от кадастровой стоимости земли.

Третье, внести изменения в портал Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по внедрению функций способствующих муниципальному земельному контролю и дать возможность оперативного пользования ресурсом не только в центрах субъекта Федерации, но и в поселках. [3, С. 169]

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 31.12.2017).
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018).
3. Пантин, Е.В. Правовое обеспечение целевого рационального использования земель сельскохозяйственного назначения / Е.В. Пантин, Автореф. дис. М., 2013. С. 17,169

Самылов М.С.

Информационные следы в криминалистике

*Уральский государственный юридический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi:10.18411/lj-05-2018-14

idsp: 000001:lj-05-2018-14

Аннотация

В статье рассматривается проблема информационных следов, понятие и их классификация предложенная разными авторами.

Ключевые слова: криминалистика, информационные следы.

Abstract

The article deals with the problem of information traces, the concept and their classification proposed by different authors.

Keywords: forensics, informationtraces

В настоящее время активно развиваются информационные, телекоммуникационные технологии и все это способствует возникновению нового вида преступлений не традиционных для следственной практики «информационных следов» в сфере компьютерной информации, требующих дальнейшего криминалистического научного изучения.

Преступления в этой сфере являются высоко латентными и характеризуются низким уровнем раскрываемости. В нашей стране за 2017 год было совершено более одиннадцати тысяч компьютерных преступлений. Совершая преступление в информационном пространстве, злоумышленники оставляют след, который получил название «информационного следа». В криминалистике эти следы близки к следам орудий, инструментов, механизмов. Впервые в отдельную категорию определил эти