действий определенно не идеальный инструмент. И как справедливо отмечает Европейский суд, позитивные действия справедливы, если они не направлены на резервирование мест и обязательное квотирование.

1. Bacchi, C.L. The Politics of Affirmative Action: “Women”, Equality & Category Politics. – London etc.: Sage Publications, 1996: X.
2. Burns, P., & Schapper, J. M. The ethical case for affirmative action. *Journal of Business Ethics*, 83(3), 2008: 369 – 379.
3. Правительство Норвегии - Министерство по делам детей, равенства и социальной интеграции, 2005 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.regjeringen.no/en/the-government/previous-governments/ministries-and-offices/private-secretaries-private-advisors/polit/ministry-of-children-and-equality-politi/id426603/> (дата обращения: 27.05.2018).
4. Директива Совета 76/207/ЕС от 9 февраля 1976 года «Об осуществлении принципа равного обращения с мужчинами и женщинами в отношении доступа к занятости, профессиональной подготовке и продвижению по службе и условий труда дискриминации по признаку пола». Совет Европейских Сообществ. 1976 [Электронный ресурс] // URL: <http://eur-lex.europa.eu/eli/dir/1976/207/oj> (дата обращения: 27.05.2018).
5. Дело «Kalanke v. Freie Hansestadt Bremen». Case C-450/93. European Court of Justice (ECJ). 17 October 1995 [Электронный ресурс] // URL: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?isOldUri=true&uri=CELEX:61993CJ0450> (дата обращения: 27.05.2018).
6. Дело «Marschall v. Land Nordrhein-Westfalen». Case C-409/95. 11 November 1997. [Электронный ресурс] // URL: http://eur-lex.europa.eu/smartapi/cgi/sga_doc?smartapi!celexplus!prod!CELEXnumdoc&lg=en&numdoc=695J0409 (дата обращения: 27.05.2018).
7. Соуэлл, Т. Позитивные действия по всему миру. – N.-Y.: Yale University Press, 2004. — 239 p.
8. Запрещение дискриминации в рамках Европейской Конвенции о защите прав человека (статья 14) // *Interights: Руководство для юристов*. – М.: Юристъ, 2009. – 142 с.
9. Филатова, М.А. Современные вопросы позитивной дискриминации в контексте практики конституционных судов // *Журнал конституционного правосудия*, 2014. – № 4. – С. 19-28.
10. Обеспечение равенства полов: политика стран Западной Европы. Под ред. Фр. Гардинер. Перевод с англ. под ред. Е.Б.Мезенцевой. – М.: Идея-Пресс, 2001.

Ишбердина Д.И., Тимофеева Р.И.
Правовой режим криптовалюты

Стерлитамакский филиал Башкирского Государственного университета
(Россия, Стерлитамак)

doi:10.18411/lj-05-2018-09

idsp: 000001:lj-05-2018-09

Аннотация

В представленной статье рассматривается проблема определения правового статуса криптовалюты в Российской Федерации. Рассматриваются некоторые законодательные акты, которыми регулируются правоотношения в сфере осуществления операций с данным видом платежной системы.

Ключевые слова: криптовалюта, биткоин, Банк России, Министерство Финансов, рынок криптовалюты, правовой режим, правовой статус.

В настоящее время большое внимание привлекает проблема правового регулирования криптовалюты. Криптовалюта – новый платежный и финансовый инструмент, который впервые появился в 2009 году. Самой первой такой валютой считается биткоин, который на протяжении длительного периода времени был финансовой единицей только узкого круга людей. В последующем о биткоине информация быстро распространилась по миру, в том числе и в Российской Федерации.

В настоящее время рынок криптовалюты в нашей стране на законодательном уровне не урегулирован.

В 2015 году было принято решение Невьянского городского суда о запрете функционирования семи интернет-сайтов, работающих с криптовалютами. Данное решение было вынесено на основании поступившей информации о незаконном отмывании финансовых средств через данные сайты и использовании биткоинов на черном рынке. Тем не менее, поскольку имеется факт полной анонимности системы не представляется возможным провести идентификацию обвиняемого лица в осуществлении мошеннической или прочей преступной деятельности [1]. В результате блокировка сайтов была снята, а перед государством встала проблема формирования и разработки эффективных механизмов законодательного регулирования и контроля.

Кроме этого, какие-либо операции с криптовалютой могут стать поводом для возбуждения уголовного дела. Так в 2017 году в Костромской области было возбуждено уголовное дело против трех граждан, обменявших биткоины и получивших сумму в размере 500 миллионов рублей. Уголовное дело было возбуждено по ч. 2 статьи 172 УК РФ как незаконная банковская деятельность [2].

В целом, если обозначить правовой статус криптовалюты в Российской Федерации, целесообразно обозначить, что данные платежные активы скорее имеют статус нематериальных. В нашей стране не имеется каких-либо запретов на использование криптовалют и биткоинов, тем не менее, свободно распоряжаться монетами запрещено. Так, покупки за биткоины может быть квалифицирована как террористическая или преступная деятельность.

Таким образом, специального Федерального закона о криптовалюте в Российской Федерации не имеется. Имеются только некоторые разъяснения контролирующих органов – Банка России, Министерства финансов, Росфинмониторинга.

Так, Росфинмониторинг в Информационном сообщении от 06.02.2014 «Об использовании криптовалют» обозначил, что использование криптовалют при совершении сделок может быть основанием для рассмотрения вопроса об отнесении подобного рода сделок (операций) к сделкам (операциям), которые направлены на отмывание доходов, полученных преступными действиями, и финансирование терроризма.

В Письме Департамента налоговой и таможенной политики Минфина РФ от 02.10.2017 № 03-11-11/63996 «О регулировании выпуска и оборота криптовалют» подчеркнуто, что Министерство финансов и Банк России организуют мониторинг обращения данной пратежной системы и анализ рисков их использования в преступных целях.

Наиболее интересна позиция ЦБ РФ в Информации от 04.09.2017 «Об использовании частных «виртуальных валют» (криптовалют)». ЦБ РФ также предупреждает о возможности использования криптовалют в преступных целях, а также полагает, что допускать криптовалюту к обращению на территории Российского государства преждевременно.

Целесообразно обозначить, что лсенью 2017 года Президент РФ Владимир Путин поручил Правительству РФ совместно с Банком России разработать новый закон, которым будет урегулированы правоотношения на рынке криптовалюты [3, с. 71].

Определяя статус криптовалюты можно обозначить, что биткоины и прочаякриптовалюта не являются деньгами или законным платежным средством.

Так на основании ст. 29 Федерального закона от 10 июня 2002 г. № 86-ФЗ «О Центральном банке РФ» единственным законным средством наличного обращения на территории государства выступают банкноты и монеты Банка России. Статья 140 ГК РФ определяет законное средство платежа немного в другой форме – это рубль, который является денежной единицей России.

Под категорию иностранной валюты биткоин также не подпадает, так как согласно п. 2 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» иностранной валютой являются денежные знаки в виде банкнот,

казначейских билетов, монеты, которые находятся в обращении и являющиеся законным средством наличного платежа; средства на счетах банковских структур. Другими словами биткоин нельзя отнести ни к национальным денежным средствам России, ни к иностранной валюте.

Отнести данную монету не представляется возможным и к электронным средствам платежа, поскольку не имеется признака «предоплаченности» – биткоины эмитируют сами пользователи.

Таким образом, из всех рассмотренных в ст. 128 ГК РФ объектов гражданского права криптовалюту с большим трудом можно отнести только к иному имуществу. Все же криптовалюты обладают некоторой экономической ценностью и их можно обменять на большинство национальных валют, в том числе на рубли, через различные биржи [4, с. 46].

Таким образом, правовой статус криптовалюты в России не определен, а рынок криптовалюты не имеет адекватного законодательного регулирования. Не имеется соответствующего законодательного акта, в котором бы четко был определен статус биткоина и прочих криптовалют. Тем не менее, в настоящее время идет полным ходом разработка Федерального закона о криптовалюте.

1. Русскоязычный информационный сайт о криптовалюте // Новости [сайт]. URL.: <https://bits.media/news/sud-ekaterinburga-otmenil-reshenie-o-blokirovke-bitcoin-saytov-i-priznanii-informatsii-o-kriptovalyu/> (дата обращения: 17.05.2018)
2. Официальный сайт РБК Башкортостан // новостная лента [сайт]. URL.: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/59a958319a79471d7cfc48ac> (дата обращения: 17.05.2018)
3. Коляскин А. Д., Сенькина П. С. Криптовалюта: будущее или провал // Молодой ученый. – 2018. – №7. – С. 71-75.
4. Туркин Р.Э. Наследование криптовалют в свете их особых свойств // Юридическая неделя на Урале: материалы IX Международного форума (02–07 октября 2017 года). – 2017. № 19. – С. 46-49.

Лавёрычева С.А.

Правовая природа колоний-поселений и их роль в реформировании уголовно-исполнительной системы

*ФКУ НИИ ФСИН России
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/lj-05-2018-10

idsp: 000001:lj-05-2018-10

Минимальными стандартными правилами обращения с заключенными рекомендовано в каждом государстве создавать открытые пенитенциарные заведения. Главная идея создания института исправительных колоний-поселений заключается в образовании некой системы, которая смягчала бы контраст перехода гражданина, совершившего преступление, изоляции от общества к условиям, приближенным к свободе.

Существующие на сегодняшний день колонии-поселения хотя и включены в систему органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, но при этом занимаемое ими место не соответствует содержанию исполняемого в них наказания. Главное отличие данных учреждений заключается в отсутствии характерных для наказания в виде лишения свободы признаков: изоляция от общества, охрана, нет ограничений

на пользование деньгами, ценными вещами, одеждой, с разрешения администрации осужденные могут проживать с семьями на территории или за пределами колонии.

Об этом не раз указывалось на страницах юридической печати и сразу после создания колоний-поселений, так и в настоящее время. Например,