такого земельного участка или продления права аренды на срок эксплуатации возведенного строения.

1. Савина А.В. Правовой режим самовольной постройки: автореф. дисс. ... к.ю.н. / А.В. Савина. – М., 2010. – С. 19.
2. Постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 12 апреля 2010 г. по делу N А33-787/2009 // СПС "КонсультантПлюс".
3. Чирков Д.В., Ющенко Н.А. О правовой природе договора о долевом участии в строительстве // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок: сборник статей Международной научно-практической конференции (15 января 2017 г., г. Екатеринбург). – В 3 ч. – Ч. 3. – Уфа: АЭТЕРНА, 2017. – С. 167-169.
4. Иваненко А.В. Самовольная постройка: анализ нововведений ГК РФ / А.В. Иваненко // Власть Закона. – 2016. – N 1. – С. 50 - 62.

Валиева Г.Г.

Проблемы правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в особых экономических зонах

*Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»
(Россия, Набережные Челны)*

doi:10.18411/lj-05-2018-04

idsp: 000001:lj-05-2018-04

Аннотация

Статья посвящена анализу норм действующего законодательства Российской Федерации, регулирующие институт особых экономических зон. Автором выявлены проблемные аспекты правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в особых экономических зонах, а также предложены пути их решения.

Ключевые слова: особые экономические зоны, предпринимательская деятельность, резидент особой экономической зоны, правовое регулирование

Практика применения Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» показала, что проблема правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в особых экономических зонах в Российской Федерации все еще является актуальной. Об этом свидетельствуют следующие положения.

Во-первых, в действующем законодательстве можно встретить дублирующие положения. К примеру, согласно статье 2 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» ОЭЗ – часть территории РФ, определяемая Правительством РФ, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны. Аналогичное определение содержится в статье 8 ФЗ «О развитии Республики Крым и города федерального значения Севастополя и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»: СЭЗ представляет собой территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя, на которых действует особый режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также применяется таможенная процедура свободной таможенной зоны. Таким образом, возникает вопрос о целесообразности принятия большого массива новых федеральных законов. По нашему мнению, более правильным подходом является внесение дополнений в действующие законы в виде специальных норм, регулирующих деятельность вновь создаваемых территорий.

Во-вторых, возникают существенные барьеры для реализации индивидуальными предпринимателями права на осуществления предпринимательской деятельности в особой экономической зоне. Согласно ч. 2 ст. 9 ФЗ «Об особых экономических зонах в

Российской Федерации» в качестве резидента ОЭЗ технико-внедренческого типа может выступать и индивидуальный предприниматель. Однако, п.3 ст. 8 ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» устанавливается, что государственная регистрация индивидуального предпринимателя осуществляется по месту его жительства. Таким образом, получается, что на индивидуального предпринимателя возложена обязанность проживать в муниципальном образовании, на территории которого находится ОЭЗ. В то же время следует отметить, ч. 4 ст. 4 ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» предусмотрено, что в границах территории ОЭЗ технико-внедренческого типа формирование жилищного фонда не допускается. Таким образом, правовое положение индивидуального предпринимателя как резидента ОЭЗ действующим законодательством об ОЭЗ урегулирована не в полной мере.

В-третьих, требуется изменение правового подхода к определению целей создания ОЭЗ. Мы считаем необходимым законодательно закрепить количественно измеримые критерии, позволяющие осуществить проверку достижения целей создания ОЭЗ, а также сроков их достижения. К примеру, если создание ОЭЗ направлено на развитие отраслей экономики, то необходимо конкретно закрепить, в чем именно данное развитие должно выражаться. Еще на стадии выделения бюджетных средств на создание ОЭЗ должны быть сформулированы задачи, которые должны быть достигнуты: сроки возврата, количество рабочих мест и др.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о том, что ряд вопросов правового регулирования осуществления предпринимательской деятельности в особых экономических зонах в Российской Федерации остаются нерешенными. На сегодняшний день является необходимым проведение модернизации института особых экономических зон, усовершенствование нормативно-правового регулирования данного института, а также реформирование организационно-правового механизма.

1. Источник №1 Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
2. Источник №3 Белицкая А.В. Государственно-частное партнерство в рамках территорий со специальным режимом осуществления предпринимательской деятельности: новое в законодательстве // Закон. 2015. N 3. С. 60 - 66.
3. Источник №4 Бирюкова Т.А., Карташова Ю.А., Беляев М.А., Шишелова С.А., Сидорова Т.Ю., Гришина Я.С., Ющенко Н.А., Григорьева А.А. Комментарий к Федеральному закону от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» (постатейный) (под редакцией Н.А. Ющенко) // Специально для системы ГАРАНТ, 2013.
4. Источник №5 Друева А.А. Правовое положение резидентов особых экономических зон в Российской Федерации // Юрист. 2013. N 22. С. 16.
5. Источник №6 Левушкин А.Н. Особые экономические зоны в Российской Федерации: проблемы правового регулирования и практика применения // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2016. N 3. С. 15 - 19.

Григорьева О.А.

**Механизм обеспечения экономической безопасности
в сфере государственных закупок**

*ФГАОУ ВО Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/lj-05-2018-05

idsp: 000001:lj-05-2018-05

Аннотация

В статье рассматриваются основные проблемы Федерального закона № 44. Приводится пример проведения закупочной деятельности органами внутренних дел. Даются рекомендации по проведению закупочной деятельности.