Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью сделать вывод, что безработица в регионах СКФО растет. Занятость населения сильно упала в период за 2018-2020 год. Обусловлено это тем, что не соответствуют темпы создания рабочих мест и увеличения трудовых ресурсов. Для того, чтобы нормализовать данную ситуацию с безработицей, необходимо сделать акцент на сохранении рабочих мест. Во время пандемии многие профессии перешли на дистанционный режим работы, но, к сожалению, есть профессии, которые не могут перейти на дистанционный режим работы. Также необходимо дать стимул безработным людям, которые живут на пособия, так как пособие по безработице является существенным в регионах СКФО. Необходимо уделить особое внимание гражданам с ограниченными возможностями. Создание рабочих мест для таких людей позволит улучшить ситуацию на региональном рынке труда.

1. Корнейчук, Б. В. Рынок труда: учебник для академического бакалавриата / Б. В. Корнейчук. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 263 с.
2. Федеральная служба государственной статистики Республика Дагестан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dagstat.gks.ru/rintrud> (дата обращения 09.03.2021)
3. Федеральная служба государственной статистики Республика Ингушетия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stavstat.gks.ru/folder/29855> (дата обращения 09.03.2021)
4. Федеральная служба государственной статистики Кабардино-Балкарская Республика [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stavstat.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/ru/statistics/kbrStat/employment/ (дата обращения 09.03.2021)
5. Федеральная служба государственной статистики Карачаево-Черкесская Республика [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stavstat.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/ru/statistics/kchrStat/employment/ (дата обращения 09.03.2021)
6. Федеральная служба государственной статистики Чеченская Республика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://chechenstat.gks.ru/folder/38735/> (дата обращения 09.03.2021)
7. Федеральная служба государственной статистики Ставропольский край [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://stavstat.gks.ru/folder/28418> (дата обращения 09.03.2021)
8. Рамблер новости статья [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://news.rambler.ru/other/42538863-bezrobotitsu-v-ingushetii-obyasnili-urovnem-ekonomiki-xix-veka/> (дата обращения 09.03.2021)

Манаков Н.А., Мамий С.А.

Корпоративизм как способ преодоления экономического кризиса

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени
И.Т.Трубилина»*

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-04-2021-98

Аннотация

В статье дан краткий обзор на экономическую ситуацию в России, выявлена структура хозяйства страны. В ходе работы выявился ряд недостатков, в результате чего были предложены способы их решения путем более детального внедрения корпоративной системы.

Ключевые слова: кризис, экономика, корпоративизм, государственное устройство.

Abstract

The article provides a brief overview of the economic situation in Russia, reveals the structure of the country's economy. In the course of the work, a number of shortcomings were

revealed, as a result of which methods were proposed to solve them through a more detailed implementation of the corporate system.

Key words: crisis, economics, corporatism, state structure.

2020 год ознаменовался новой пандемией и началом очередного витка связанного с ней экономического кризиса. Само это явление происходит с такой частотой, что уже давно никого не удивляет, и более того, в определенном смысле является благом, поскольку позволяет экономике «очиститься» от неэффективных субъектов экономических отношений. Однако, если в развитых странах Запада после очередного падения экономики происходит последующий подъем, то в России случилась, в лучшем случае, стагнация, длящаяся не один десяток лет. О причинах, следствиях, а так же способах решения этой наиболее важной проблемы общества и пойдёт речь в данной статье.

Для наиболее объективной оценки реального положения дел обратимся к статистическим показателям разных областей хозяйственной жизни страны. Какова же структура российской экономики? 50,8% российского экспорта в 2017 г. приходится на нефть, газ и нефтепродукты. На долю машиностроения и приборостроения приходится лишь 5,9%. При этом импортируется продукция машиностроения и приборостроения на 44,2%. Экспортирует Россия преимущественно в Китай – 11%. На 2-м месте – Нидерланды (8,1%). 3-е место – Германия (5,8%). И лишь на 4-м месте – союзная республика Беларусь (5,4%). На 5-м месте уже США (4,5%). На 1-м месте по импорту – Китай (20%). 2-е место – Германия (12%). На 3-м месте – Беларусь (5,7%). США – на 4-м месте (4,9%).

Центробанк России приводит следующие сведения по внешнему долгу РФ по состоянию на 11 октября 2018 года:

Внешний долг Российской Федерации по состоянию на 1 октября 2018 года, по предварительной оценке Банка России, составил 467,1 млрд долларов США, уменьшившись с начала года на 51,0 млрд долларов США, или на 9,8%. Снижение задолженности перед нерезидентами произошло главным образом в результате сокращения внешних долговых обязательств частного сектора.

Рассматривая этот процесс в динамике, мы видим, что в целом долговая зависимость РФ увеличивалась с течением лет, что может свидетельствовать о компрадорском характере капитализма в РФ. Вероятно, падение тренда после достижения пика в июле 2014 г. связано с санкциями, предпринятыми против российских компаний со стороны США. Также следует обратить внимание на кризисный пик-2008.

Занятость: с 2000-го года наблюдается пик безработицы в 2009 г, что, вероятно, связано с мировым экономическим кризисом, начавшимся в 2008 году, в значительной мере по причине ипотечного кризиса в США. Следующий пик безработицы – кризис 2016 г. Согласно данным Росстата, в России продолжает сокращаться доля работников в секторе обрабатывающей промышленности, в сельском хозяйстве, растёт доля работников в сфере добычи полезных ископаемых и строительства, транспорта и хранения, образования и здравоохранения, досуга и отдыха. Информатизация стабильна. Примерно для половины россиян длина рабочего дня ощутимо превышает 8 часов, что свидетельствует о том, что трудовой кодекс носит перманентно формальный характер. Доля работающих более 40 часов в неделю варьирует для населённых пунктов различной величины. Наивысшего значения она достигла в 2016 г. в посёлках городского типа. Менее всего перерабатывают в городах, численностью от 250 до 500 тыс. человек. Сверхурочные при этом оплачиваются чаще всего руководителям.

Как следствие – постепенный рост числа забастовок. В 2019 году большинство забастовок, демонстраций и других форм трудовых конфликтов были спровоцированы низким уровнем оплаты труда и задержкой зарплат.

73% конфликтов пришлось на экономические причины, что не удивительно, если учесть долг российских работодателей перед своими сотрудниками на сумму в 2,57 млрд рублей (по состоянию на 1 июля 2019 года).

Далее прокомментируем демографические показатели РСФСР и РФ. Первый вариант графика динамики рождаемости и смертности в РФ.

Рисунок 1. Динамика смертности и рождаемости

Мы видим, что смертность и рождаемость на 1000 человек в РСФСР падали до середины 60-х годов, что может объясняться тем, что большая доля населения страны была истреблена во время войны, и мало кому было умирать и рожать. В 1965 г. падение смертности достигает дна, и её уровень вновь начинает расти. Следом за смертностью пускается в рост рождаемость. С перестройкой смертность и рождаемость меняют направление и в начале 90-х образуют так называемый «ельцинский крест» в начале 90-х. В начале 10-х годов рождаемость и смертность снова встретились, и власти этим хвалятся.

Пусть рассмотренный график, однако, вас не обольщает. Рождаемость в РФ ни разу не достигла советского минимума, а смертность в РФ, спускаясь вниз, ни разу не задела советский максимум. Более того, в 2016 г. кривые снова встретились, и мы продолжили вымирать.

Миграция из России и в Россию в последнее время усилилась. Эта тенденция началась в 2010 г. для иммиграции и в 2011 г. для эмиграции. Отток населения из РФ в 2017 г. достиг рекордного значения за 20 лет.

Основной поток мигрантов следует из стран СНГ и в страны СНГ. Если в 1997 г. в страны дальнего зарубежья больше эмигрировали, то теперь оттуда больше иммигрируют.

Мигрирует население и внутри России. Наибольшее положительное сальдо миграции в 2013 г. наблюдалось для Центрального ФО, на 2-м месте – Северо-Западный ФО. Наибольшее отрицательное сальдо миграции в 2013 г. наблюдалось для Приволжского ФО. Вероятно, проблема миграции и, в частности, трудовой миграции, есть аспект проблемы «лишних» людей.

Подводя некоторый итог можно сделать вывод, что на лицо катастрофическая деиндустриализация, бедность и безработица, отток населения. И все это на фоне продолжающегося обогащения бизнеса за счет недр страны. В условиях, когда страдает

и население, и государство, как никогда остро ощущается необходимость выработки новой стратегии и серьезной корректировки выбранного пути. Для этого в первую очередь необходимо определиться с субъектом преобразований, которым во все времена всегда выступало государство. Лишь у решительно настроенной политической элиты хватит воли и сил не только начать, но и довести до конца необходимые реформы, такие как развитие обрабатывающей промышленности, начиная с товаров группы «А» (производство средств производства). Это послужит началом в деле реиндустриализации, столь необходимой нашей стране для любой отрасли. Международное разделение труда жизненно важно для ресурсозависимых стран. Россия же обладает столь редким потенциалом к автаркии, т.е. полной независимости от товаров других стран и главным убытком является не налаживание своего производства, которое окупится лишь в долгосрочной перспективе, а отказ от использования такой возможности. Отсутствие же выгод в ближайшей перспективе чаще всего волнует частного предпринимателя, но не государство, цели которого порой выходят дальше одной лишь прибыли. Интересы нации, в первую очередь вопрос о самом ее существовании и процветании, всегда стояли и будут стоять выше эгоистических настроений индивидуалистов, хотя и в исключительных случаях это бывает допустимо, а для реализации этих коллективных, общих интересов и существует власть. Для достижения успеха такое государство должно стать полноценным арбитром, способным поддерживать баланс между подчас противоречивыми интересами предпринимателей и наемных работников, чем и обусловлена еще одна причина необходимости авторитарности.

Кто говорит «либерализм» – говорит «индивид»; кто говорит «корпоративизм», тот говорит «государство». Но корпоративное государство не реакционно, а отчасти даже революционно, поскольку предвосхищает решение определенных универсальных проблем, поставленных во всех областях: в политической сфере — раздроблением партий, самоуправством парламента, безответственностью законодательных собраний; в экономической сфере — все более обширной и мощной профсоюзной деятельностью, как в рабочем секторе, так и в промышленном, их конфликтами и соглашениями; в области моральной — необходимостью порядка.

Однако у всего есть разумные пределы, и в случае с жесткой властью этой границей является экономика. Ограниченное вмешательство путем налогов и кредитования способно направлять хозяйство в нужное русло, национализация стратегически важных отраслей вроде добычи ресурсов и ряда других так же порой бывает полезной, отчего мы уже имеем предприятия с высокой долей гос. участия наподобие Газпрома. Однако чрезмерное вмешательство в экономику вместо сбалансированного производства и распределения принесет с собой дефицит, низкий ассортимент и качество, как это уже было в странах с полноценным государственным капитализмом, поскольку монополист в лице государства не боится потерять потребителя за отсутствием альтернативы у последнего. С другой стороны, полный отпуск цен может повлечь инфляцию, наподобие той, что была в 90-х годах прошлого столетия.

Таким образом, общий принцип реформ можно охарактеризовать как сочетание политического авторитаризма и экономического либерализма. В противовес различным теоретическим построениям обществ будущего, данный принцип нашел свое применение в реальной жизни, а именно в Сингапуре. Ли Куан Ю ввел меры жесточайшей борьбы с коррупцией, которая была неотъемлемой частью прошлой колониальной экономической модели, и приступил к осуществлению программы строительства дешевого жилья, создания рабочих мест и индустриализации за счет иностранных инвестиций. Одновременно он вел политику сближения различных этнических групп острова с целью создания новой уникальной идентичности народа Сингапура, основанной на мультикультурализме. Наличие цензуры, солидного списка

штрафов (например, за жвачку) и ряда других ограничительных мер лишь способствовало «воспитанию» молодой нации. И в отличие от прочих социальных экспериментов XX века, этот «самолет взлетел» с первого раза.

Впрочем, все вышесказанное имеет смысл лишь тому человеку, для кого своя страна это нечто большее, чем просто кормушка и место для заработка, а собственный народ больше, чем просто временные попутчики. Либеральная повестка навязывает человеку принцип толерантности и интернационализма, иногда даже ценой своей собственной культуры. Связь с родными традициями приносится в жертву вечной погони за доходом, но вот вопрос, способен ли такой «гражданин мира» обжиться на новом месте и полюбить чужую культуру, если не в состоянии ценить даже ту, в которой родился?

Однако, очевидно, что не все зависит от одного человека и нередко люди лишь вынуждены рефлексировать в рамках существующих условий, что является лишним аргументом для становления на новый путь развития социума. Обществу не нужны навязанные противоестественные ценности, ослабляющие его, как и не нужны новые тираны, способные навредить собственному народу сильнее, чем любой воображаемый противник. А потому мы говорим «нет» либеральному хаосу рынка, «нет» диктатуре страха, но мы говорим «да» власти, прислушивающейся к чаяниям своего народа. Мы приветствуем сильную власть, полную решимости отстаивать до конца интересы нации и не боящуюся прибегать к любым необходимым средствам для этой наивысшей цели. И потому в рамках подобной власти мы говорим: все в государстве, ничего вне государства, ничего против государства.

1. Козырева П. М., Смирнов А. И. Население и бизнес: дефицит доверия, его причины и последствия. – Полис. Политические исследования. 2017. № 1. С. 53-69.
2. Мальцева И.О. Занятость в России / Вестник Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ (RLMS HSE) [Электронный ресурс]: сб. науч. ст. / Отв. ред. П.М. Козырева. – Электрон. текст. дан. (объем 7,4 Мб). – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2011. С. 8-81.
3. Российский статистический ежегодник. 2019. Электронная версия. www.gks.ru
4. Тихонова Н. Е., Каравай А. В. Влияние экономического кризиса 2014-2016 годов на занятость россиян // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017. № 2. С. 1-17.

Наумкин А.С., Алибаев М.Р., Брежнева О.В.

Финансово-бюджетная политика

Стерлитамакский филиал «Башкирского государственного университета»

(Россия, Стерлитамак)

doi: 10.18411/lj-04-2021-99

Аннотация

В статье изучается анализ финансово-бюджетной политики, ее структура, инструменты в области кредитно-денежных отношений, функции, прогнозирование и цели.

Ключевые слова: финансово-бюджетная политика, инструменты, органы финансово-бюджетной политики, прогнозирование, цели.

Abstract

The article examines the analysis of financial and budgetary policy, its structure, instruments in the field of monetary relations, functions, forecasting and objective.

Keywords: financial and budgetary policy, instruments, fiscal authorities, forecasting, objective.