пандемии в XXI веке будут повторяться чаще, чем раньше, то это потребует мер экономической политики, новой многосторонней стратегии здравоохранения и может быть расселения людей из мест скученного проживания в городских агломерациях.

1. Barro, Robert J. (2020). "Non-Pharmaceutical Interventions and Mortality in U.S. Cities during the Great Influenza Pandemic, 1918-1919". In: NBER Working Paper Series 27049, pp. 1–19.
2. Лукичев П.М. Рынок труда будущего. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. – 219 с.
3. Чекмарев О.П., Лукичев П.М., Аверьянова Е.В. Современная кооперация: потенциал и проблемы развития: Монография/Под. ред. Чекмарева О.П. СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2021. – 188 с.
4. Kozlowski, J., Veldkamp, L., Venkateswaran, V. (2020). Scarring Body and Mind: The LongTerm Belief-Scarring Effects of COVID-19. NBER Working Paper No. 27439. National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w27439>
5. Sengupta S. Coronavirus, Population and the Economy: A Long-Term Perspective. The Indian Economic Journal. 2020. Volume: 68 issue: 3, page(s): 323-340.
6. Céspedes, L. F., Chang, R., & Velasco, A. (2020). The Macroeconomics of a Pandemic: A Minimalist Model. NBER Working Paper No. 27228. National Bureau of Economic Research. URL: <https://doi.org/10.3386/w27228>
7. Fornaro L., Wolf, M. (2020). Covid-19 Coronavirus and Macroeconomic Policy. Barcelona GSE Working Paper No. 1168. Barcelona Graduate School of Economics. URL: <https://fondazionecerm.it/wp-content/uploads/2020/04/GSE-Covid-19-Coronavirusand-Macroeconomic-Policy.pdf>
8. Carlsson-Szlezak, Philipp, Reeves, M., & Swartz, P. (2020a). Understanding the Economic Shock of Coronavirus. Harvard Business Review. <https://hbr.org/2020/03/understanding-the-economic-shock-of-coronavirus>
9. Carlsson-Szlezak P., Reeves M., Swartz P. (2020b). What Coronavirus Could Mean for the Global Economy. Harvard Business Review. URL: <https://hbr.org/2020/03/whatcoronavirus-could-mean-for-the-global-economy>
10. Bollyky Thomas. Plagues and the Paradox of Progress. Why the World Is Getting Healthier in Worrisome Ways. Cambridge, MA. MIT Press. 2018. – 253 pages.

Магомадов Э.М., Башаев А.А., Манцаев Х.-А.У.

Особенности рынка труда в среднем по России и в регионах Северо-Кавказского федерального округа

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-97

Аннотация

В статье рассмотрены теоретические основы рынка труда, выявлены ключевые проблемы безработицы, а также проведён сравнительный анализ по безработице в СКФО и в среднем по России. Актуальность данной темы обусловлена тем, что с каждым годом в регионах СКФО наблюдается рост безработицы на рынке труда, занятого населения становится меньше. Для разработки стратегии по борьбе с безработицей, рассматриваются данные консолидированного бюджета по Северо-Кавказскому Федеральному округу.

Ключевые слова: Рынок труда, уровень безработицы, уровень занятости.

Abstract

The article examines the theoretical foundations of the labor market, identifies the key problems of unemployment, and also provides a comparative analysis of unemployment in the North Caucasus Federal District and the average in Russia. The relevance of this topic is due to the fact that every year in the regions of the North Caucasus Federal District there is an increase in unemployment in the labor market, the employed population is becoming less. To develop a strategy to combat unemployment, we consider the data of the consolidated budget for the North Caucasus Federal District.

Keywords: Labor market, unemployment rate, employment rate.

Рынок труда — это система экономических механизмов, норм и институтов, устанавливающих связи между фирмами, предъявляющими спрос на труд, и предложением труда со стороны населения.

Существуют факторы, которые влияют на спрос на рынке труда [1] (см. рис.1)

Рисунок 1. Факторы спроса на рынке труда

Разберем подробнее данные факторы. Под **технологиями** понимается, мобилизовано ли рабочее место. Необходимо определить, в каком количестве работников вы нуждаетесь. В данном случае, если предприятие автоматизировано, то в большом количестве работников необходимость отпадает. Так как будет нецелесообразно нанимать большое количество работников, и формировать на такое предприятие большой спрос на рынке труда тоже нет необходимости.

Говоря о **состоянии экономики**, отметим, что 2020 год, как всем известно, был очень сложным. Больше всего пострадали такие области как рестораны, кафе, спортзалы и др. Из-за этого, спрос на труд специальностей, связанных с данными отраслями, существенно упал. Также это коснулось и спроса на потребительские товары и услуги.

Качество труда и производительность. Во все времена этот фактор будет неотъемлемым. Качественный труд очень ценится на рынке труда, так как, каждый работодатель, заинтересован в качественно выполненной работе. Приведем пример, предположим, что у вас на предприятии количество работников составляет 10 человек, и они работают качественно и быстро. И у вас есть конкурент, у которого 100 человек, и при этом они работают некачественно. Разумеется, работодатель будет заинтересован в первом варианте. **Стоимость товаров и услуг.** Как известно, один и тот же продукт может стоить по-разному. Разумеется, есть товары с разным составом, производители и наценки на товар тоже разные. Всему этому есть логическое объяснение. У малого бизнеса, у которой продукт стоит недорого, и выручка с него небольшая, работа как правило всегда некачественная (под работой подразумевается исключительно работа персонала). У продукта подороже и работа кадров качественней, так как заработная плата намного больше. У предприятий с маленьким денежным оборотом не будет средств для найма новых сотрудников, соответственно, спрос на рынке создавать нецелесообразно. Помимо спроса существует и предложение. Факторы, которые влияют на предложение на рынке труда изображены на рисунке 2.

Рисунок 2. Предложение на рынке труда

Заработная плата является неотъемлемой частью рынка труда, так как без нее люди просто не будут работать. Разумеется, чем выше заработная плата у человека, тем меньше желания уволиться с работы. Или же при поиске работы, почти все, без исключения, ищут для себя престижную и высокооплачиваемую работу. Так было во все времена. Из этого вытекает следующий фактор, уровень способностей и квалификации. Как всем известно, чем выше навык у работника, тем ценнее он становится.

Для повышения навыка работники проходят различные курсы по повышению квалификаций. Естественно ожидать после этого повышения заработной платы или повышения в должности.

Условия труда тоже очень важны, так как не все работники сочтут уместным работать в необорудованном, грязном офисе, где необходимо работать на своем компьютере. Чем выше условия труда, и заработная плата, тем больше желающих будет работать на предприятии. В данной работе проведен сравнительный анализ рынка труда в Северо-Кавказском федеральном округе. А также, акцентировано внимание на показателях по России. Как было сказано выше, 2020 год стал для большинства граждан РФ очень сложным. Уровень безработицы значительно вырос, спрос на труд стал значительно меньше. Проанализируем, рынок труда по Северо-Кавказскому федеральному округу за 2018-2020 год. (см. рис.3)

Наименование	Среднегодовая численность занятых			Занятость			Безработица		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Респ. Дагестан	1385,3	1382,1	1351	1225,3	1202,8	1131,1	160,0	179,3	219,9
Респ. Ингушетия	248,9	251,0	236,3	182,6	184,2	180,0	66,3	66,6	83,3
Кабардино-Балкар. Респ.	448,2	443,1	456,7	401,2	395,4	382,2	47,0	47,7	74,4
Карачаево-Черкес. Респ.	215,2	203,6	201,6	189,3	179,8	170,8	25,9	23,7	30,8
Респ. Северная Осетия	348,6	312,0	327,6	312,1	275,0	278,7	36,5	36,0	48,9
Чеченская Респ.	629,4	634,4	655,5	543,1	548,5	520,8	86,3	85,9	134,7
Ставропольский край	1377,2	1382,7	1377,0	1308,0	1315,7	1281,6	69,0	66,9	95,4

Рисунок 3. Среднегодовая численность занятых и безработных по СКФО за 2018-2020 год

Как видим, с каждым годом безработица растет, численность занятых людей нестабильна. Например, в Карачаево-Черкесской республике каждый год численность занятых людей стабильно падает, безработица растет. В статистике особое внимание

уделяют женщинам и мужчинам. При составлении годового отчета помимо среднегодовой численности занятых и безработных так же создают отдельные пункты с численностью занятых и безработных мужчин и женщин, а также с безработными мужчинами и женщинами.

Как представлено на рисунке 3., численность занятых падает во всех регионах. Для того, чтобы узнать в процентном соотношении уровень безработицы необходима формула (см. рис.4).

$$\text{Уровень безработицы (\%)} = \frac{\text{Численность безработных}}{\text{Численность экономически активного населения}} \cdot 100;$$

Рисунок 4. Формула расчета по безработице

Рассчитаем уровень безработицы (УБ) в республиках. В целом по СКФО численность рабочей силы составляет 4 632,7 млн. человек, из них занятые - 3 945,2 млн. человек, безработные - 687,4 тыс. человек.

В Республике Дагестан УБ за 2018 год составляет 11,6%, за 2019 год - 13%. Безработица в процентном соотношении на 2020 год составляет 16,2%.

В Ингушетии, УБ за 2018год составляет 26,6%, за 2019 год - 28,8%. УБ за 2020 год составляет 35,2%.

Уровень безработицы в Кабардино-Балкарии за 2018год составляет 10,5%, за 2019 год - 10,8%. УБ за 2020 год составляет 16,2%.

В Карачаево-Черкесской республике УБ на 2018 год составляет 12%, за 2019 год - 11,7%. Можно заметить, что за 2018-2019 год, процент безработицы уменьшился, но в 2020 году он вновь увеличился и составил 15,2%.

В Северной Осетии так же заметно ухудшение ситуации. В 2018 году УБ составляет 10,5%, в 2019 году - 11,6%. По состоянию на 2020 год УБ составляет 14,9%.

В Чеченской Республике ситуация выглядит не лучшим образом. В 2018 году УБ составляет 13,7%, в 2019 году - 13,5, но в 2020 году ситуация ухудшилась и УБ составляет 20,5%.

В Ставропольском крае ситуация намного лучше, чем у других регионов. В 2018 году УБ составлял 5 %, в 2019 году составлял 4,8%. Наблюдалось понижение. В 2020 году УБ составляет 6,9%.

Для лучшей наглядности изобразим полученные на графике. (см. график 1.)

График 1. Уровень безработицы регионов СКФО за 2018-2020 гг.

Исходя из данных графика, можно сделать вывод, что наибольший уровень безработицы за последние года наблюдается в Ингушетии.

Проведем анализ работающего населения в СКФО. К сожалению, занятого населения с каждым годом становится все меньше. В регионах СКФО заметно снижение работающего населения (см. рис.4).

Приведем ниже данные по уровню занятости в регионах СКФО (рис.6), рассчитанные по формуле [1]

$$K_{3н} = \left(\frac{S_{3н}}{S} \right) * 100\%,$$

где $S_{3н}$ - численность занятого населения;

S - общая численность населения.

Наименование	2018	2019	2020
Респ. Дагестан	51,3	52	48,2
Респ. Ингушетия	55,0	57,9	49,1
Кабардино-Балкар. Респ.	63,2	62,0	55,5
Карачаево-Черкес. Респ.	50,5	47,9	45,4
Респ. Северная Осетия	61,6	49,0	49,9
Чеченская Респ.	56,9	56,4	52,2
Ставропольский край	56,7	57,2	55,7

Рисунок 6. Уровень занятости с 2018-2020 гг.

Исходя из данных рисунка 6, можно сделать вывод, что и занятость населения в регионах также снижается. Елена Варшавская, профессор кафедры управления человеческими ресурсами, объясняет высокий уровень безработицы тем, что в регионах очень много молодежи, которые, к сожалению, с низким уровнем образования [8].

Молодым специалистам, всегда сложнее найти работу, так как нет опыта, или опыт есть, но его мало. Также профессор Варшавская утверждает, что экономика в СКФО, в большей мере, построена на предпринимательстве (частные магазины, малый бизнес). И в завершении хотелось бы добавить, что в СКФО уровень безработицы весьма высок, уровень жизни в регионах низок, большинство уезжают в другие города, но есть и те люди, которые получают пособия по безработице. Если сравнить выплаты пособий по безработице, например, с Москвой, пособие по безработице весьма маленькое. Но для большинства регионов СКФО это пособие является весьма значимым. Следует отметить, что такая ситуация происходит не только в СКФО. В России так же имеются и другие регионы с высоким уровнем безработицы. По данным Федеральной службы статистики в России 75 млн работающих человек, из них 4,4 млн человек являются безработными (см. рис.7).

	Численность рабочей силы, тыс. человек	В том числе		Уровень, в %		
		занятые	безработные	участия в рабочей силе	занятости	безработицы
Российская Федерация	75183,8	70602,8	4581,0	62,2	58,4	6,1

Рисунок 7. Данные Федеральной государственной службы статистики по России за 2020 год.

Исходя из вышесказанного, можно с уверенностью сделать вывод, что безработица в регионах СКФО растет. Занятость населения сильно упала в период за 2018-2020 год. Обусловлено это тем, что не соответствуют темпы создания рабочих мест и увеличения трудовых ресурсов. Для того, чтобы нормализовать данную ситуацию с безработицей, необходимо сделать акцент на сохранении рабочих мест. Во время пандемии многие профессии перешли на дистанционный режим работы, но, к сожалению, есть профессии, которые не могут перейти на дистанционный режим работы. Также необходимо дать стимул безработным людям, которые живут на пособия, так как пособие по безработице является существенным в регионах СКФО. Необходимо уделить особое внимание гражданам с ограниченными возможностями. Создание рабочих мест для таких людей позволит улучшить ситуацию на региональном рынке труда.

1. Корнейчук, Б. В. Рынок труда: учебник для академического бакалавриата / Б. В. Корнейчук. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 263 с.
2. Федеральная служба государственной статистики Республика Дагестан [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://dagstat.gks.ru/rintrud> (дата обращения 09.03.2021)
3. Федеральная служба государственной статистики Республика Ингушетия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://stavstat.gks.ru/folder/29855> (дата обращения 09.03.2021)
4. Федеральная служба государственной статистики Кабардино-Балкарская Республика [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stavstat.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/ru/statistics/kbrStat/employment/ (дата обращения 09.03.2021)
5. Федеральная служба государственной статистики Карачаево-Черкесская Республика [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://stavstat.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/stavstat/ru/statistics/kchrStat/employment/ (дата обращения 09.03.2021)
6. Федеральная служба государственной статистики Чеченская Республика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://chechenstat.gks.ru/folder/38735/> (дата обращения 09.03.2021)
7. Федеральная служба государственной статистики Ставропольский край [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://stavstat.gks.ru/folder/28418> (дата обращения 09.03.2021)
8. Рамблер новости статья [Электронный ресурс] – Режим доступа <https://news.rambler.ru/other/42538863-bezrobotitsu-v-ingushetii-obyasnili-urovnem-ekonomiki-xix-veka/> (дата обращения 09.03.2021)

Манаков Н.А., Мамий С.А.

Корпоративизм как способ преодоления экономического кризиса

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени
И.Т.Трубилина»*

(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-04-2021-98

Аннотация

В статье дан краткий обзор на экономическую ситуацию в России, выявлена структура хозяйства страны. В ходе работы выявился ряд недостатков, в результате чего были предложены способы их решения путем более детального внедрения корпоративной системы.

Ключевые слова: кризис, экономика, корпоративизм, государственное устройство.

Abstract

The article provides a brief overview of the economic situation in Russia, reveals the structure of the country's economy. In the course of the work, a number of shortcomings were