РАЗДЕЛ XIV. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Ануфриева Н.В., Каухер О.А.

Динамика развития малого и среднего предпринимательства Югры

Финансовый университет при правительстве РФ
(Россия, Сургут)

doi: 10.18411/lj-04-2021-84

Аннотация

Статья посвящена динамике развития малого и среднего предпринимательства Югры в 2010 - 2020 гг.

Ключевые слова: малое и среднее предпринимательство, Югра, инвестиции, бизнес, субъект предпринимательства, индивидуальный предприниматель, меры поддержки.

Abstract

The article is devoted to the dynamics of the development of small and medium-sized businesses in Ugra in 2010-2020.

Keywords: small and medium-sized enterprises, Ugra, investments, business, business entity, individual entrepreneur, support measures.

В современной научной литературе проблемы развития предпринимательства в регионах находятся в центре внимания исследователей. В начале XXI в. Экономисты, социологи и историки начинают проявлять большой интерес к проблемам развития ХМАО – Югры как бурно развивающегося нефтеносного региона, во многом определяющего развитие экономики Уральского федерального округа и страны в целом. Важным индикатором уровня современной экономики является развитие малого бизнеса как признака постиндустриального общества. В ХМАО - Югре активно развивается малый бизнес, что притягивает внимание исследователей. Проблематика научных работ позволяет условно сгруппировать исследования на два основных направления специализирующихся либо на вопросах факторов развития, либо на проблемах государственной поддержки малого бизнеса Югры.

Факторы развития предпринимательства в регионе на примере субъектов Уральского федерального округа, в том числе ХМАО – Югры, раскрываются в работах И. В. Игнатовой, Е.С. Игнатова. Л. С. Хромцова выявила факторы стимулирования инновационной активности в Ханты-Мансийском автономном округе Югре, выделяя и обосновывая ключевую роль лизинговых компаний в ее развитии [1, 7].

И. В. Такмашева раскрыла основные направления государственной поддержки малого бизнеса в первом десятилетии XXI в., через отражение динамики основных показателей, характеризующих деятельность малых предприятий [6].

М. К. Левченя, А.Б. Зелинская также поднимали проблемы государственной поддержки субъектов инновационной деятельности автономного округа, нормативного регулирования инновационной деятельности в автономном округе, однако динамика развития не являлась предметом их исследования [5].

Таким образом, на сегодняшний день отсутствуют исследования динамики развития малого предпринимательства Югры, охватывающие последнее десятилетие, что определяет актуальность данной темы.

Авторы настоящей работы сосредоточили основное внимание на динамике таких показателей развития малого и среднего предпринимательства как: численность предпринимателей, а также формы и количество инвестиций в бизнес Югры на основе

опубликованных на официальном сайте ХМАО-Югры отчетов деятельности. Особое внимание уделено мерам поддержки бизнеса в сложных реалиях пандемии [2, 3, 4].

На графике представлена динамика количества субъектов малого и среднего предпринимательства (без учета ИП), которая в начале десятилетия имела тенденцию к росту: за 2010 - 2011 гг. численность предпринимателей увеличилась на 10 тысяч человек и до 2016 года происходило колебание численности в сторону увеличения / уменьшения в 2 тысячи человек. Тенденция снижения проявилась с 2016 по 2017 гг., когда количество субъектов бизнеса снизилось на 4373 человека и по 2019 г. Включительно этот показатель постепенно уменьшается (рис. 1).

Рис. 1. Динамика количества субъектов малого и среднего предпринимательства в 2010 – 2019 гг.

Аналогичные тенденции наблюдаются в показателе численности индивидуальных предпринимателей ХМАО – Югры: существенный рост количества ИП в начале десятилетия - на 10 тысяч человек за 2010-2012 гг.. Отличием динамики количества ИП в сравнении и с иными субъектами малого и среднего предпринимательства, является тенденция резкого снижения количества ИП на 9 779 человек в 2013 году и на 9769 человек в 2017 году (рис. 2).

Снижение численности ИП в 2013 году вероятно было вызвано резким повышением страховых взносов, а причины снижения численности ИП в 2017 г. во многом обусловлены динамикой инвестиций.

Рис. 2. Динамика численности индивидуальных предпринимателей в 2010 – 2019 гг.

Для объяснения причин снижения численности предпринимателей Югры были проанализированы инвестиции в бизнес на протяжении 2010-2019 гг. Формы инвестиций отличаются источником финансирования (государственные, федеральные, окружные и муниципальные). Наиболее существенными по размерам вложений являются государственные инвестиции, которые в период с 2010 по 2016 гг. росли в среднем на 90 млн. руб. в год и резко снизились в 2016 году (на 295, 6 млн. руб.). Инвестиции федеральные, окружные и муниципальные в целом повторяют общую тенденцию роста и снижения. Все это явилось существенным фактором снижения численности предпринимателей в 2017 году. Поскольку инвестиции продолжают снижаться, то как следствие и численность субъектов малого и среднего бизнеса, находящаяся в прямой зависимости от господдержки, дублирует эту тенденцию (рис.3).

Рис. 3. Инвестиции на развитие малого и среднего предпринимательства в 2010-2019 гг.

В 2020 году бизнес столкнулся с тотальными ограничительными мерами, обусловленными внешним фактором - COVID-19. Во всем мире принимаются меры поддержки бизнеса и Югра не исключение. Так, на региональном уровне были приняты следующие меры и формы поддержки (таблица 1.).

Таблица 1.

Меры поддержки малого и среднего предпринимательства в период COVID-19 в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре

Формы поддержки	Наименование поддержки	Количество субъектов воспользовавшихся мерами поддержки (единиц)	Объем полученной поддержки (млн. рублей)
Финансовая	Реструктуризация по договору микрозайма	92	915
	Кредитные каникулы	185	484
	Отсрочка уплаты вознаграждения по поручительствам	17	0,9
	Поручительства по сниженной ставке	94	508,2
Налоговая	Снижение до 1% ставки по упрощённой системе налогообложения	6000	67
	Снижение ставки по налогу на имущество организации с 2% до 0,7%	2000	357

	Отмена коэффициента – дефлятора по патентной системе налогообложения	2000	9
Имущественная	Снижение арендной платы	22	4,5
	Отсрочка по уплате арендных платежей	2003	229

Приведённые данные объемов поддержки свидетельствуют о существенном увеличении инвестиций со стороны государства в малый и средний бизнес. Однако, анализируя показатели количества охваченных поддержкой предпринимателей, можно констатировать тот факт, что только около 10% от общего количества ее получило.

Анализ динамики позволяет прогнозировать следующие перспективы развития малого и среднего предпринимательства Югры:

1. Резкое снижение численности ИП и субъектов малого и среднего предпринимательства.
2. Снижение доходов ИП и субъектов малого и среднего предпринимательства.
3. Уменьшение поступлений в региональный бюджет от деятельности предпринимателей.
4. Повышение цен на услуги, оказываемые населению предпринимателями.

1. Игнатова, И. В., Игнатов, Е. С. Развитие предпринимательства в регионе: факторы и проблемы // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. -Т.10. - №5. – 2017. – С. 143-157.
2. Итоги социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут за 2018 год // <http://admsurgut.ru/rubric/19017/Osnovnye-socialno-ekonomicheskie-pokazateli>
3. Итоги социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут за 2019 год // <http://admsurgut.ru/rubric/19017/Osnovnye-socialno-ekonomicheskie-pokazateli>
4. Итоги социально-экономического развития муниципального образования городской округ город Сургут за 2020 год // <http://admsurgut.ru/rubric/19017/Osnovnye-socialno-ekonomicheskie-pokazateli>
5. Левченя, М. К., Зелинская, А. Б. Государственная поддержка субъектов инновационной деятельности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре // Вестник Югорского государственного университета. – 2017. – Вып. 2 (45). – С. 23-25.
6. Такмашева, И. В. Развитие и поддержка малого предпринимательства на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Вестник Югорского государственного университета. – 2011. – Вып. 4 (23). – С. 125-128.
7. Хромцова, Л. С. Лизинг как фактор стимулирования инновационной активности предприятий Ханты-Мансийского автономного округа Югры // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). - №11 (19). – 2012. // <https://cyberleninka.ru/article/n/lizing-kak-faktor-stimulirovaniya-innovatsionnoy-aktivnosti-predpriyatiy-hanty-mansiyskogo-avtonomnogo-okruga-yugry/viewer>

Бондарь С.Г., Левинзон И.В.

Анализ экономической ситуации России в условиях пандемии COVID-19

*Петербургский государственный университет путей сообщения императора
Александра I
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-85

Аннотация

В работе рассматриваются экономические последствия пандемии COVID-19 для экономики России, приведены введенные ограничения для нераспространения эпидемии и государственные меры поддержки отраслей экономики.

Ключевые слова: Пандемия COVID-19, экономика, экономическое развитие