РАЗДЕЛ XLIV. МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИКА

Гурнович Т.Г., Кара М.А.

Развитие сельского хозяйства и его технической базы в условиях глобального влияния пандемии COVID-19

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»
(Россия, Краснодар)

doi: 10.18411/lj-04-2021-329

*Статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 20-010-00079 А «Разработка экономических механизмов формирования, инновационного развития и адаптации материально-технической базы сельскохозяйственных организаций к условиям их размещения»***Аннотация**

В данной научной статье рассмотрены вопросы влияния пандемии COVID-19 на сельское хозяйство и сельхозмашиностроение. Были раскрыты следующие вопросы. Хватает ли внутреннего производства продуктов питания на душу населения? Как изменился экспорт зерновых культур, и какая поддержка была оказана государством?

Ключевые слова: сельское хозяйство, техническая база, материально-техническая база, сельхозмашиностроение, пандемия, глобальные проблемы.

Abstract

This scientific article examines the impact of the COVID-19 pandemic on agriculture and agricultural machinery. The following issues were disclosed. Is there enough domestic food production per capita? How has the export of grain crops changed, and what support has been provided by the state?

Key words: agriculture, technical base, material and technical base, agricultural machinery, pandemic, global problems.

Вошедшие в ежедневное употребление слова «соблюдение самоизоляции» «пандемия» изменили жизнь всего мира. Наблюдается состояние депрессии у любого народа. Переход каждого человека на дистанционную работу, закрытие международных границ, рост заболеваемости нанесли жестоки удар по экономике, любой отрасли в каждой стране. Исключением не стало сельхозмашиностроение и само сельское хозяйство, которое удовлетворяет базовые потребности населения. Возможность работать пропала, но осталась ежедневная потребность в пище. Целью данной научной работы является оценить в сельхозмашиностроение и сельском хозяйстве понесенные потери, вызванные пандемией COVID-19.

Рассмотрим состояние сельского хозяйства на примере самого потенциального показателя РФ – экспорт зерновых культур (таблица 1).

Таблица 1

Экспорт зерновых в динамике из РФ, тыс. т.

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	темп роста, %	
									2019 г. в % к 2012 г.	2019 г. в % к 2018 г.
Экспорт зерновых культур РФ	22476	19036	30113	30704	33802	43231	43989	31851	141,71	72,41

По сведениям из таблицы 1 заметно, что в 2019 году по сравнению с 2012 г. экспорт зерновых культур из РФ увеличился на 41,71%. А этот же год, но в сравнении с 2018 г. уменьшился на 27,59%. Это означает, что тенденция по многим продукциям сельского хозяйства росла, однако до 19 года, когда был объявлен новый вирус. В 2019 г. по сравнению с 2018 г. резко упало количество экспорта, и он составил 31851 тысяч тонн. Для наглядного рассмотрения данного явления, его тенденций в динамике, построим диаграмму по таблице 1 (рисунок 1)

Рисунок 1 - Экспорт зерновых в динамике из РФ, млн т.

Помимо экспорта зерна, рассмотрим наличие продуктов питания внутри страны и сравним соответствует ли наличие товаров на душу населения с нормами годового питания (таблица 2, рис. 2).

Таблица 2

Динамика наличия продуктов питания на душу населения в Краснодарском крае

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021г. в % (п.п.) к 2019г.
1	2	3	4	5
Население Краснодарского края, тыс. чел.	5603,4	5648,2	5675,5	101,29
Производство пищевых продуктов в Краснодарском крае.				
Сахар белый свекловичный, тыс. тонн.	1281,1	1878,2	859,5	67,09
Хлеб и хлебобулочные изделия, тыс. тонн	280	268,7	246,7	88,11
Мясо КРС, свинина, баранина, козлятина, конина и мясо прочих животных, тыс. тонн	60,2	90,3	117	194,35
Мясо птицы охлажденное, тыс. тонн	85,3	85,5	84,8	99,41

Молоко, тыс. тонн	307,8	305,1	331,5	107,7
Рыба переработанная и консервированная, тыс. тонн.	26,9	18,2	17,8	66,17
Количество продукта на душу населения, кг/чел.				
Сахар	228,63	332,53	151,44	66,24
Хлеб и хлебобулочные изделия	49,97	47,57	43,47	86,99
Мясо	10,74	15,99	20,61	191,88
Мясо птицы	15,22	15,14	14,94	98,15
Молоко	54,93	54,02	58,41	106,33
Рыба	4,8	3,22	3,14	65,33

Вывод к таблице 2: заметно выросло количество мясной продукции на 94,35%. Вырос объем молока на 7,7%. Однако снизилось количество сахара на 32,91%, хлебобулочных изделий на 11,89%, рыбы на 33,83%. Продукция мяса птицы, практически, не стало меньше. Таким образом в 2020 г. на 1 человека приходилось 151,44 кг. сахара, когда министерство здравоохранения РФ рекомендует в год употреблять 24 кг. одному человеку. Хлеб в количестве 43,47 кг/чел (норма потребления 96 кг. в год 1 человеком). Мясо имеется в количестве 20,61 кг/чел. (норма 76 кг на 1 чел.). Мясо птицы 14,94 кг. на душу населения. Молока приходится 58,41 кг. на 1 чел. (норматив 50 кг. для человека в год). Рыбной продукции имеется в крае 65,33 кг. (норма 24 кг.). Следовательно, наблюдается излишек действительного производства продуктов по сравнению с рациональными нормами потребления пищевых продуктов, опубликованных министерством здравоохранения РФ, по следующим продуктам питания: сахар, молоко, рыбная продукция [3].

Рисунок 2 - Производство пищевых продуктов в Краснодарском крае, тыс. т.

Вышеуказанная информация показывает, что наблюдается снижение по многим показателям. И так происходит во всех отраслях экономики. Даже сельхозмашиностроение оказалось под угрозой. Поэтому государством были предприняты меры по поддержке этих сфер, рассмотрим изменения в технической базе сельского хозяйства [2].

По поводу рынка сельскохозяйственной технической базы РФ, 2018 год был известен продажами в сумме 175,02 млрд руб., а это означало снижение на 1,31% прошлогоднего показателя. Однако с января по август 2019 г. заметно очередное увеличение динамики в продаже техники. То есть в Россию было поставлено за это время более 17,7 тысяч единиц, а это означает рост в 14% помимо прошлогоднего результата. Данный рост связан с политикой правительства по поддержке сельскохозяйственных машиностроительных предприятий, которая была принята в 2017 г. и действует до 2030 г [1]. Субсидии предприятиям создателям тракторной техники для покупки ДВС, ассигнования стоимостью 2,01 млрд рублей, льготное кредитование на покупку техники по 5% годовых, выгодный лизинг и многое другое смягчило последствия пандемии COVID-19.

Таким образом, концентрация правительства на поддержке отрасли сельского хозяйства и сельхозмашиностроения не прекращается. Осуществляется активная поддержка, которая отлично помогает функционировать в нынешних нестабильных условиях. Не смотря на сокращение показателей, описанных в данной научной статье, сельское хозяйство остается приоритетным во всей экономике, так как лишь оно способно удовлетворить базовые потребности населения.

1. Родионова Н. К. Противоречия и тенденции индустриализации сельской экономики / Н. К. Родионова // Социально-экономические явления и процессы. - 2018. - Т. 13. - № 2. - С. 98-103.
2. Степанов М.В., Трушина Л.Н. Принципы организации дилерских служб предприятиями - изготовителями сельскохозяйственной техники // Наука без границ. - 2017. - №10 (15). - С. 14-18.
3. Трофимова Н. Н. Необходимость стимулирования инновационной активности предприятий для развития наукоемких производств / Н. Н. Трофимова // Актуальные проблемы экономики и управления. - 2016. - М 4 (12). - С. 98-101.

Dzis Yu., Sidorova E.

Brazilian BRICS Chairship for 2019: outlining a course for 2020

*Siberian Federal University
(Russia, Krasnoyarsk)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-330

Аннотация

В статье анализируется период председательства Бразилии в БРИКС в 2019 г. и влияние, которое он оказал на новый курс в 2020 г.

До того, как Бразилии были переданы функции председательствующей страны, она столкнулась с рядом экономических и политических проблем, которые привели к новым президентским выборам. Избранный президент утвердил новый политический курс, который, по словам экспертов, мог отразиться на развитии БРИКС и формировании ключевых приоритетов объединения. Поэтому целью данной статьи авторы ставят изучение Декларации Бразилиа и ее влияния на новый курс, а также вопроса о том, стал ли союз пяти государств более сплоченным.

Ключевые слова: БРИКС, Декларация Бразилиа, сфера технологий и инноваций