На наш взгляд российская система обязательного медицинского страхования нуждается в реформе из-за наличия ряда проблем: нехватка медицинского персонала (особенно в первичном звене) и диспропорция в его структуре. Недостаточная квалификация медицинского персонала, проблемы базового медицинского образования, отсутствие преемственности последипломного образования, недостаточное внедрение современных образовательных технологий; несистематическое управление, включая отсутствие стратегии развития здравоохранения, отсутствие ответственности и ответственности руководителей на всех уровнях за достижение результатов установленных показателей, а также неадекватные и противоречивые правовые рамки для охраны здоровья.

1. Агеева Н. Р. Страхование: теория, практика и зарубежный опыт: учебник / Н. Р. Агеева – М.: Юность, 2016. – 325 с.
2. Алещенко О.М., Никишина Н.В. Особенности и проблемы обязательного медицинского страхования в РФ // Финансовый вестник. 2016. № 3. С. 87-93.
3. Алиева Б. Х. Основы страхования: учебник / Б. Х. Алиев. – М.: ЮНИТИДАНА, 2014. – 503 с.
4. Романова Т. Ф. Страхование: теория и практика: научно-практическое пособие / Т. Ф. Романова. – Ростов н/Д.: РГЭА, 2016. – 287 с.
5. Федорова Т. А. Медицинское страхование и защита здоровья населения. / Т. А. Федорова // Финансы. – 2016. – № 10. – С. 9-18.

Умархаджиева С.Р.

Практические меры по эффективности социальной защиты семьи, материнства и детства в России

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-311

Аннотация

В представленной статье определяется, что неблагоприятные социальные условия в семьях являются основными детерминантами, которые способствуют ухудшению здоровья, что ведет к росту заболеваемости и повышению спроса на медицинскую помощь. Поэтому необходима чётко продуманная государственная политика социальной защиты семьи, которая дает возможность восполнить недостатки как на индивидуальном, так и на семейном уровне, обеспечивая всеобщий доступ к услугам, льготам и трансфертам из государственных учреждений.

Ключевые слова: семья, социальное обеспечение семьи и детства, социальная политика, социальное пособие.

Abstract

This article identifies that unfavorable social conditions in families are the main determinants that contribute to poor health, which leads to an increase in morbidity and an increase in demand for medical care. Therefore, a well-thought-out state policy of social protection of the family is needed, which makes it possible to fill the shortcomings at both the individual and family levels, ensuring universal access to services, benefits and transfers from public institutions.

Key words: family, social security of family and childhood, social policy, social benefit.

Важность вопросов защиты семьи как стратегического направления социальной политики страны, неоднократно становилась темой обсуждений Президента РФ: «создание условий для роста рождаемости, охрана материнства и детства, укрепление

института семьи имеет ключевое значение для настоящего и для будущего нашего государства и требуют системной работы органов власти всех уровней». В «Концепции государственной семейной политики в РФ на период до 2025 года», наряду с сохранением системы социальной поддержки семей, находящихся в тяжелой жизненной ситуации, новым направлением становится пропаганда успешности семей и профилактика семейного неблагополучия, при этом, в центр внимания государства и общества поставлена «обычная» семья.

Современная социальная политика в России ориентирована на формирование региональной системы социальной поддержки семьи, так как совершенствовать работу в области социальной защиты семьи эффективно именно на региональном и муниципальном уровнях. В связи с этим представляется важным анализ и разработка мер повышения эффективности социальной защиты семьи, на муниципальном уровне.

Основные инструменты семейной политики являются: прямые платежи (денежные выплаты); услуги по уходу за ребенком; снижение налогов для семей с детьми; отпуск по уходу за ребенком (гендерное равенство, материнство отпуск, платежи); уровень занятости женщин (гендерное равенство, справедливости оплаты труда, совмещение работы и семейные обязательства) [2, с. 106].

В России в рамках семейной политики существует два основных типа родительских отпусков: отпуск по беременности и родам, отпуск по уходу за ребенком (отпуск для родителя или другого близкого родственника, который начинается после декретного отпуска).

В рамках отпуска по уходу за ребенком, также существует отпуск по уходу за ребенком отцовства. Отпуск по беременности и родам защищен работой и оплачивается по ставке 100 процентов годовой заработной платы за рассматриваемый период по Трудовому кодексу РФ.

Охрана материнства и отпуск по уходу за ребенком включает защиту от приостановки или потери дохода во время отпуска по беременности и родам, а также доступ к медицинскому обслуживанию матери. Отпуск по беременности и родам подкрепляется денежными пособиями, которые полностью или частично заменяют заработки женщин на последних этапах беременности и после родов, имеют решающее значение для благополучия беременных женщин, новых матерей и их семей. Отсутствие гарантированного дохода на последних этапах беременности и после родов вынуждает многих женщин, особенно женщин в неформальной экономике, преждевременно возвращаться на работу, тем самым подвергая риску свое здоровье и здоровье своих детей.

Охрана материнства также включает защиту прав женщин на работе в период материнства и за ее пределами с помощью мер, обеспечивающих защиту занятости, защиту женщин от дискриминации и увольнений и позволяющих им вернуться на работу после декретного отпуска в условиях, учитывающих их конкретные обстоятельства. Он также включает компоненты безопасности и гигиены труда, которые необходимы для защиты здоровья беременных и кормящих женщин и их детей, а также репродуктивного потенциала женщин [1, с. 102].

Материнские, отцовские и родительские пособия компенсируют потерю заработка из-за наличия и воспитания детей. Специальное пособие по уходу или пособие по базовому тарифу выплачивается родителям, ухаживающим за больным ребенком или ребенком-инвалидом. Матери новорожденных получают пособие по беременности и родам.

Политические меры, применяемые в настоящее время для стимулирования рождаемости, скорее всего будут иметь лишь кратковременные эффекты, в основном выдвигающие сроки предполагаемых рождений, а не генерирующие новые роды; они вряд ли окажут долгосрочное влияние на рождаемость. Тем не менее, есть возможности

для государственной политики создать среду, в которые семьи могут достичь своих целей в области рождаемости [3, с. 89].

Таким образом, учитывая намерения большинства россиян о рождаемости, политика, направленная на решение иметь второго ребенка, может быть наиболее эффективной. Согласно исследованию репродуктивного здоровья, около половина женщин с одним ребенком хотела иметь другого, хотя только 15 процентов женщин с двумя детьми хотели третьего. Эти предпочтения предполагают, что тратить государственные ресурсы на продвижение многодетных семей (с тремя и более детьми) могут быть неэффективными. Вместо этого приоритет поддержки и поощрения рождений второго порядка может повысить уровень рождаемости без необходимости изменения репродуктивных норм. Наибольшее влияние на рождаемость может быть достигнуто с помощью комплексного подхода, направленного на позволение семьям достичь желаемого размера семьи, не подвергая себя экономической уязвимости.

Опыт других стран показывает, что больше эффективная социальная политика направлена не только на повышение уровня рождаемости, но и на обеспечение высоких показателей рождаемости, которые будут поддерживаться; поэтому «необходим всеобъемлющий комплексный долгосрочный подход. Финансовые переводы должны эффективно поддерживать уровень жизни малообеспеченных семей с детьми за счет снижения их уязвимости. Для других семей, рождаемость может быть лучше всего стимулирована мерами, способствующими большей гендерной справедливости в семьях и на рабочих местах, помогая улучшить способность женщин сбалансировать работу и материнство. Такая политика может включать отпуск по уходу за отцом для поощрения их участие в уходе за детьми и сокращение разрыва в оплате труда между мужчинами и женщинами путем расширения навыков, устранение правовых и нормативных препятствий для женщин. Более того, учитывая положительное вязь между ростом ВВП и ростом рождаемости, наблюдаемая в последние десятилетия, обеспечить макроэкономическую стабильность может предоставить россиянам благоприятные условия для расширения их семей.

Некоторые российские регионы экспериментируют с расширением приемлемых расходов на региональное материнство (семейный) капитал на содержание жилья, покупка загородного дома, приобретение товаров длительного пользования или даже неограниченные единовременные платежи. Эти региональные инициативы могут оцениваться при рассмотрении вопроса о расширении приемлемых категорий расходов для федерального пособия, что могло бы сделать программу более эффективной для защиты российских семей в трудные времена.

Таким образом, необходима разработка оперативных программ на федеральном и региональном уровнях с целью поддержки семей с детьми и обеспечение беспрепятственного доступа к основным услугам социальных служб, для этого необходимо:

Предоставить качественное школьное образование, в том числе возможность обучения на родном языке;

Создать систему вечерние занятия для тех детей, которые по каким-то причинам прервали их образование или не были зачислены в школу в соответствующем возрасте;

Обеспечить молодым людям возможность получать полезную информацию о общественной жизни, включая политику, здравоохранение, окружающую среду.

В предотвращении оставления детей, поддерживать социально-слабые семьи, особенно одинокие матери, находящиеся в неблагоприятном положении, вводя постоянный мониторинг таких семей соответствующими органами; обеспечить, чтобы социальные работники и психологи оказывали помощь семьям, которые нуждаются в такой помощи; создать возможность временно отправлять детей в школу-интернат с возможностью возвращения в семью по мере улучшения ситуации в семье.

Систематически собирать данные о количестве детей, которые не посещают школы с целью минимизации трудных жизненных ситуаций ребенка.

Уделять особое внимание уважению гендерного равенства среди детей во всех сферах жизни;

Вместе с тем, наряду со многими другими соответствующими мерами, такими как разработка политики для обеспечения соблюдения существующих законов, предоставление федеральной помощи тем, кто воспитывает детей, внедрение новых форм ухода за детьми без родительского надзора, адаптация уголовных процедур к потребностям несовершеннолетних, защита жертв во время уголовного преследования торговцев людьми, принятие социального законодательства и улучшение финансирования социальных, подростковых и образовательных услуг.

1. Болдина М.А. Технологии социальной работы с молодыми семьями / М.А. Болдина // Социально-экономические явления и процессы. - 2013. - № 5 (051). - С. 261-266.
2. Семейная политика России / сост. Л.А. Пинемасова. - Тольятти: Тольят. библиот. корпорация, 2014. – 106 с.
3. Фролкин П.П. Государственная политика по социальной защите материнства и детства в России: проблемы и перспективы / П.П. Фролкин // Информационная безопасность регионов. - 2012. - №1. - С.170.
4. Холостова Е.И. Социально-психологическая устойчивость семьи в современной России [Электронный ресурс]: монография/ Холостова Е.И., Шинина Т.В.— Электрон. текстовые данные. — Москва: Дашков и К, 2018. — 342 с.

Умархаджиева С.Р.

Влияние школьного климата на девиантное поведение подростков

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-312

Аннотация

В данной статье рассматриваются различные социальные и экологические факторы, влияющие на участие подростка в девиантном поведении. Серьезную обеспокоенность вызывает тот факт, что подростки имеют более высокий уровень безрассудства, нарушения норм и антиобщественного поведения, чем дети или взрослые. Подростковый возраст описан как время бурь и стрессов, чтобы продемонстрировать, что это особенно тяжелый период как для подростка, так и для его окружения.

Ключевые слова: девиантное поведение, подростки, школьный климат.

Abstract

This article examines various social and environmental factors that influence adolescent participation in deviant behavior. It is of grave concern that adolescents have higher rates of recklessness, disruption and antisocial behavior than children or adults. Adolescence has been described as a time of storms and stress to demonstrate that it is a particularly difficult period for both the adolescent and those around him.

Key words: deviant behavior, adolescents, school climate.

Поскольку участие в девиантном поведении (поведение, которое считается неприемлемым и часто незаконным, например, употребление алкоголя и других наркотиков) может иметь серьезные последствия для подростка, и потому это поведение имеет негативные последствия для общества. Есть ряд индивидуальных характеристик, которые, способствуют различиям среди подростков в отношении их