Таким образом, большинство авторов предлагает собственную структуру механизма совершения преступления, что свидетельствует об отсутствии единого подхода в разрешении данного вопроса. В связи с чем предлагаем под механизмом преступления понимать систему взаимодействующих в преступлении лиц, материальных объектов и процессов, взаимосвязи которых обусловлены подготовкой, совершением и сокрытием преступления.

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: БЕК, 1997.
2. Колдин В.Я. Криминалистика социалистических стран. – М.: Юрид. лит., 1986.
3. Механизм преступного поведения. – М., 1981.
4. Кудрявцев В.Н. Природа преступного поведения и его механизм // Механизм преступного поведения. – М., 1981.
5. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления. Дисс... дра юрид. наук. – М., 1997.
6. Кирсанов З.И. Теоретические основы криминалистики: Учеб. пособие. – М., 1998.

Седых Д.В.

Понятие мер безопасности в уголовном судопроизводстве

*Ростовский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет
правосудия»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-248

*Научный руководитель
Полтавцева Л.И.*

Аннотация

В статье исследуется понятие мер безопасности, применяемых в уголовном судопроизводстве. Проведя анализ действующего законодательства, авторы заключают, что на сегодняшний день отсутствует законодательное определение таких мер, кроме того, не решен этот вопрос и в научной литературе (большая часть определений мер безопасности характеризуются определёнными недостатками). Предлагается авторское определение мер безопасности с возможностью последующего законодательного закрепления данного определения.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, участники уголовного процесса, обеспечение безопасности, меры безопасности.

Abstract

The article examines the concept of security measures used in criminal proceedings. After analyzing the current legislation, the authors conclude that today there is no legislative definition of such measures, in addition, this issue has not been resolved in the scientific literature (most of the definitions of security measures are characterized by certain shortcomings). The author's definition of security measures is proposed with the possibility of subsequent legislative consolidation of this definition.

Key words: criminal proceedings, participants in criminal proceedings, security, security measures.

Закрепленная в ст. 2 Конституции Российской Федерации обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина [1] требует введения комплекса мер, направленных на обеспечение личной и имущественной безопасности участников процесса. Эти меры приобретают особую актуальность в случаях организованной преступности, когда действия часто проводятся с целью сокрытия, уничтожения следов преступления, создания ложных доказательств,

воздействия на участников процесса в плане, благоприятном для преступников, включая «нейтрализацию» свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, путем подкупа, запугивания или убийства. Государство обязано гарантировать личную и имущественную безопасность участников уголовного процесса и сотрудников правоохранительных органов. Особенно остро стоит проблема безопасности свидетелей и других лиц, содействующих правосудию. Здесь, наряду с совершенствованием материально-правовых гарантий безопасности, требуется разработка системы уголовно-процессуальных мер защиты.

Интеграция Российской Федерации в систему основных международных пактов и конвенций обязывает ее привести свое законодательство в соответствие с международными и европейскими требованиями в области государственной защиты участников процесса. Обеспечение безопасного участия граждан в уголовном процессе – одно из важных условий эффективного проведения предварительного расследования по уголовному делу и его последующего судебного рассмотрения. Оказание неправомерного воздействия на свидетелей, потерпевших и других участников уголовного процесса в последние годы имеет тенденцию к быстрому росту.

В соответствии с международным и российским законодательством, для участников уголовного процесса предусмотрены меры безопасности, установленные законом. Для участников уголовного процесса в целях обеспечения наиболее эффективного и справедливого правосудия предоставляется право на безопасность и государственную защиту.

В научной литературе под обеспечением безопасности участников уголовного процесса понимается осуществление правовых, организационно-технических, а также иных мер, направленных на защиту жизни, здоровья, жилья, имущества, чести и достоинства этих лиц от противоправных действий, а также создание необходимых условий для надлежащего отправления правосудия.

Анализ действующего российского законодательства позволяет сделать вывод о том, что в нем отсутствует понятие мер безопасности, однако сама эта фраза встречается довольно часто.

Если обратиться к научной литературе, то в ней приводятся различные определения мер безопасности.

Так, по мнению Л.В. Брусницына меры безопасности «это превентивные правовые средства, предоставляемые различными отраслями, которые обеспечивают в ходе уголовного судопроизводства и за его пределами защиту лиц, участвующих в уголовном процессе, и их родственников от запрещенных уголовным законодательством и других форм посткриминального воздействия» [2, с. 310]. Однако в данном понятии не учтены все признаки, присущие мерам безопасности, поскольку остается неясным, почему меры могут быть только превентивными. А как быть в случае, когда воздействие на лиц, в отношении которых не применялись меры безопасности, уже было. На наш взгляд, данные меры следует применять с целью максимально полного устранения последствий такого воздействия, нейтрализации их как для лица, подвергшегося ему, так и для осуществления уголовного производства, а, кроме того, предотвратить это воздействие в будущем.

В.В. Войников под мерами безопасности в уголовном процессе понимает «систему действий, установленных действующим законодательством, которые предпринимаются уполномоченными лицами и направлены на предотвращение возникновения ситуаций, связанных с нарушением состояния безопасности охраняемых объектов безопасности, и, если они возникают, для восстановления нарушенного состояния безопасности» [4, с. 6]. Представляется, что данное определение слишком широкое, что является его недостатком. По смыслу оно выходит за рамки уголовного процесса, однако, на наш взгляд, при определении мер

безопасности в уголовном процессе необходимо выделить рамки, а именно уголовное судопроизводство.

С.А. Янин, Е.А. Тришкина и А.В. Песоцкий предлагают следующее понятие мер безопасности в уголовном процессе «это система процессуальных и иных действий, установленных законом, которые осуществляются уполномоченными государственными органами, направленные на обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному процессу» [7, с. 43]. Однако это определение также имеет недостаток, поскольку безопасность может быть обеспечена не только лицам, которые содействуют уголовному преследованию, но и их близким.

Таким образом, в каждом из приведённых определений есть некоторые недостатки, в связи с чем ни одно из них нельзя признать, как учитывающее все особенности (черты) мер безопасности в уголовном судопроизводстве.

По справедливому мнению, А.М. Макеевой «общей целью мер безопасности участников уголовного процесса является предупреждение и предотвращение преступлений, а также создание условий для доказывания истины по уголовному делу» [6, с. 115].

Что касается иных основных черт мер безопасности, то они вытекают из положений ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» [2] и ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» [3]. К ним относятся следующие:

- применяются к защищаемому лицу в связи с его участием в уголовном процессе или в связи с исполнением его служебных полномочий, что по своей сути предполагает строгое соблюдение требований законодательства, поскольку деятельность по обеспечению безопасности участников уголовного процесса связана с ограничением отдельных прав и свобод личности, установленных законом;
- должностное лицо, обеспечивающее безопасность, обязано неукоснительно соблюдать нормативные правовые акты, поскольку они строго регламентируют порядок применения той или иной меры безопасности, а также устанавливают права и обязанности органов, которые должны их реализовывать;
- при принятии решения о применении мер безопасности в отношении определенного лица субъекты этих правоотношений наделены определенными правами и обязанностями;
- должностное лицо имеет право использовать имеющиеся в его распоряжении оперативно-розыскные средства для достижения конкретной цели применения мер безопасности в отношении лица, а также его близких родственников, которым угрожает опасность или, возможно, будет угрожать опасность их жизни, здоровью, имуществу в связи с участием в уголовном процессе.

Исходя из вышеизложенного, предлагаем следующее определение мер безопасности с возможностью последующего законодательного закрепления:

«это установленные законом меры, которые обеспечиваются уполномоченными государственными органами для защиты лиц, участвующих в уголовном процессе, а также их родственников, которые подверглись противоправным действиям либо при угрозе таких действий».

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Консультант Плюс»

2. Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ (ред. от 07.02.2017) «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» // Собрание законодательства РФ. 23.08.2004. № 34. Ст. 3534.
3. Федеральный закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» // Собрание законодательства РФ. 24.04.1995. № 17. Ст. 1455.
4. Брусницын Л.В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). - М., 2001.
5. Войников В.В. Тактика обеспечения безопасности в уголовном судопроизводстве: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Калининград, 2002.
6. Макеева Н.В. Понятие и классификация мер безопасности участников уголовного судопроизводства // Вестник Калининградского юридического института МВД России. 2008. № 1 (15).
7. Янин С.А., Тришкина Е.А., Песоцкий А.В. К вопросу о понятии и видах мер обеспечения безопасности в российском уголовном судопроизводстве // Высшее образование. 2017. № 6.

Селицкий М.В.

Система нормативно-правовых актов, регулирующих современные отношения по переходу спортсменов из одного клуба в другой

*Дальневосточный федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-249

Аннотация

В статье рассматривается система нормативно-правовых актов, регулирующих отношения по переходу спортсменов. Автор приходит к выводу, что рассматриваемые отношения урегулированы только на уровне регламентов профессиональных лиг и федераций, федеральное законодательство в этой части скудно. В связи с этим автором предложены несколько путей решения сложившейся проблемы.

Ключевые слова: спорт, трансфер, переход спортсмена, регламент РФС, регламент КХЛ.

Abstract

The article examines the system of normative legal acts that regulate the transfer of athletes. The author concludes that the relations under consideration are regulated only at the level of regulations of professional leagues and federations, federal legislation in this part is scarce. In this regard, the author has proposed several ways to solve the problem.

Keywords: sports, transfer, transfer of an athlete, RFU regulations, KHL regulations.

Прежде всего, следует отметить, что рассматриваемые отношения относятся к сфере профессионального спорта, в связи с чем следует дать ему определение.

Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» даёт достаточно скудное понятие: «профессиональный спорт – часть спорта, направленная на организацию и проведение профессиональных спортивных соревнований» [1]. Очевидно, что оно не отражает смысл и суть профессионального спорта, в связи с чем следует обратиться к определениям, данным в науке.

Л.А. Родионов понимает под профессиональным спортом «совокупность форм занятия спортом и соединенных с ними видов деятельности и общественных отношений (включая спортивные, спортивно-трудовые, предпринимательские, а также осуществляемые в спортивных организациях дисциплинарные и служебно-иерархические отношения)» [8].