Рogaва И.Г., Хальзов М.И.

Механизм преступления в криминалистике – понятие и структура

*Ростовский филиал ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-247

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические взгляды ученых по поводу понятия и структуры механизма преступления. Делается вывод о том, что большинство авторов предлагает собственную структуру механизма совершения преступления, что свидетельствует об отсутствии единого подхода в разрешении данного вопроса. Предлагается авторское определение механизма преступления.

Ключевые слова: механизм преступления, преступление, структурные элементы, субъект преступления, объект преступления.

Abstract

The article examines the theoretical views of scientists on the concept and structure of the mechanism of crime. It is concluded that most of the authors propose their own structure of the mechanism for committing a crime, which indicates the lack of a unified approach to resolving this issue. The author's definition of the crime mechanism is proposed.

Key words: mechanism of crime, crime, structural elements, subject of crime, object of crime.

Начиная с конца XIX века исследование механизма преступления, происходило только в рамках рассмотрения предмета криминалистического учения и не выходило за рамки способа совершения преступления. Первые теоретические наработки о структуре и системе элементов механизма преступления появляются в 1970-х годах в научных трудах Р.С. Белкина, А.Г. Гельманова, М.К. Каменского, В.П. Лаврова и других. Именно в данный период начинают активно рассматриваться способы подготовки, совершения и сокрытия преступления, которые являются одним из главных элементов в механизме преступления. Результаты многочисленных исследований подтверждают, что механизм преступления охватывает сложнейшую систему постоянно взаимодействующих физических, психических и иных компонентов. Актуальность настоящей работы обуславливается значимостью теоритического закрепления процесса совершения преступления (в т.ч. его способов и средств), сопровождающегося, как правило, оставлением материальных и (или) интеллектуальных следов, которые могут быть использованы для раскрытия и расследования преступления.

Целью научной статьи является рассмотрение понятия и структуры криминалистической категории механизма преступления, формулирование рекомендаций по устранению проблем, зафиксированных в исследовании.

Любые преступления как совокупность общественно опасных действий (бездействий) можно рассматривать в уголовно-правовом, процессуальном, криминологическом и криминалистическом контексте. Криминалистическая наука рассматривает преступления не только с формально-правовой теории элементов состава, но и с точки зрения человеческой деятельности, направленной на достижение конкретного (преступного) результата. Так, Р.С. Белкин в одном из своих исследований утверждает: «Каждая наука изучает категорию преступления для решения своих специфических задач, например, криминалистов преступление привлекает не вообще, не как сложное социальное явление, а как противоправная деятельность, как акт человеческого поведения» [1, с. 176]. В настоящее время механизм совершения преступления является одной из основных научных категорий криминалистики.

Многими учеными–криминалистами были сделаны попытки сформулировать определение данного понятия. Приведем некоторые из них.

В.Я. Колдин рассматривал механизм преступления как «совокупность взаимодействующих материальных систем и процессов, образующих расследуемое событие и обуславливающих возникновение источников криминалистической информации» [2, с. 98]. В свою очередь, О.Л. Дубовик под механизмом преступления понимал «динамическое явление, определенное взаимодействием составляющих его элементов» [3, с. 28]. В.Н. Кудрявцев, изучая данную категорию, определял механизм преступления в качестве «связи и взаимодействии внешних факторов объективной действительности и внутренних, психических процессов и состояний, детерминирующих решение совершить преступление, направляющих и контролирующих его исполнение» [4, с. 57]. Анализ каждого из приведенных определений позволяет сделать вывод о спорности содержания (структуры) механизма преступления в научной среде. Однако все ученые сходятся во мнении, что структуру механизма преступления составляет функциональная сторона противоправной деятельности, т.е. определенная система действий и отношений.

Одно из первых и наиболее полных определений механизма преступления предложил в своих работах Р.С. Белкин. Под ним исследователь понимал «сложную динамическую систему, включающую субъект преступления, его отношение к своим действиям и их последствиям, к соучастникам; предмет посягательства; способ совершения и сокрытия преступления; преступный результат и др.» (см. рис. 1). Механизм преступления, по мнению ученого, как событие объективной реальности развивается под воздействием определенных закономерностей:

- закономерности формирования, выбора и реализации способов подготовки, совершения и сокрытия преступления;
- закономерности возникновения и развития связей между элементами механизма преступления;
- закономерности возникновения и развития явлений, связанных с преступлением (до, во время и после его совершения), значимых для решения задач судопроизводства.

Рисунок 1.

Другую структурную характеристику механизма преступления предложил А.М. Кустов, выдвинувший в качестве его основного элемента – преступную деятельность, под которой подразумевается совокупность общественно опасных, последовательных

действий (бездействий) лица, направленных на реализацию «извращенных» потребностей [5, с. 35]. При этом, автор различает две разновидности преступной деятельности, во-первых, совокупность последовательных действий, объединенных единым замыслом в рамках отдельного преступления; во-вторых, процесс последовательной смены действий, составляющих несколько преступлений. Поддерживая точки зрения многих криминалистов, А.М. Кустов допускает включение в состав механизма преступления не только преступных действий виновного лица (лиц), но и активных движений потерпевшего, а также иных лиц (например, случайных свидетелей). В качестве второстепенных элементов механизма преступления автор выделяет также обстановку и предмет преступного посягательства (см. рис 2).

Рисунок 2. Структура механизма преступления (А.М. Кустов)

Наиболее полную и подробную характеристику структуры механизма преступления разработал З.И. Кирсанов, элементы которого по объективным и субъективным критериям можно подразделить на две группы:

а) лицо (лица), совершающие преступное деяние; потерпевшей, его поведение, связанное с преступлением; лица, косвенно связанные с преступлением (например, заранее не обещанное укрывательство);

б) способ подготовки, совершения и сокрытия преступления; предмет преступного посягательства; орудия, средства преступления и другие предметы, использованные в преступных целях; материальная обстановка, в которой готовился и (или) реализовался преступный замысел [6, с. 78].

в) Ученый в противовес А.М. Кустову, утверждал о необходимости и первостепенном значении каждого из указанных элементов, без которых установление объективной картины преступления в рамках предварительного расследования не представляется возможным.

Все элементы механизма преступления, как целостная система факторов и процессов, тесно взаимосвязаны и отражаются в окружающей среде в виде следов преступления, обеспечивающих возможность выдвижения определенных версий его совершения. Установление элементов механизма преступления во многом предопределяют правильность квалификации преступного деяния, а затем, и эффективность поиска похищенного имущества; выявления организаторов, исполнителей и других соучастников преступления; поиска средств и орудий его совершения и т.д. С течением времени элементы механизма преступления видоизменяются, совершенствуются, а некоторые и вовсе перестают существовать.

Таким образом, большинство авторов предлагает собственную структуру механизма совершения преступления, что свидетельствует об отсутствии единого подхода в разрешении данного вопроса. В связи с чем предлагаем под механизмом преступления понимать систему взаимодействующих в преступлении лиц, материальных объектов и процессов, взаимосвязи которых обусловлены подготовкой, совершением и сокрытием преступления.

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: БЕК, 1997.
2. Колдин В.Я. Криминалистика социалистических стран. – М.: Юрид. лит., 1986.
3. Механизм преступного поведения. – М., 1981.
4. Кудрявцев В.Н. Природа преступного поведения и его механизм // Механизм преступного поведения. – М., 1981.
5. Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления. Дисс... дра юрид. наук. – М., 1997.
6. Кирсанов З.И. Теоретические основы криминалистики: Учеб. пособие. – М., 1998.

Седых Д.В.

Понятие мер безопасности в уголовном судопроизводстве

*Ростовский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-248

*Научный руководитель
Полтавцева Л.И.*

Аннотация

В статье исследуется понятие мер безопасности, применяемых в уголовном судопроизводстве. Проведя анализ действующего законодательства, авторы заключают, что на сегодняшний день отсутствует законодательное определение таких мер, кроме того, не решен этот вопрос и в научной литературе (большая часть определений мер безопасности характеризуются определёнными недостатками). Предлагается авторское определение мер безопасности с возможностью последующего законодательного закрепления данного определения.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, участники уголовного процесса, обеспечение безопасности, меры безопасности.

Abstract

The article examines the concept of security measures used in criminal proceedings. After analyzing the current legislation, the authors conclude that today there is no legislative definition of such measures, in addition, this issue has not been resolved in the scientific literature (most of the definitions of security measures are characterized by certain shortcomings). The author's definition of security measures is proposed with the possibility of subsequent legislative consolidation of this definition.

Key words: criminal proceedings, participants in criminal proceedings, security, security measures.

Закрепленная в ст. 2 Конституции Российской Федерации обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина [1] требует введения комплекса мер, направленных на обеспечение личной и имущественной безопасности участников процесса. Эти меры приобретают особую актуальность в случаях организованной преступности, когда действия часто проводятся с целью сокрытия, уничтожения следов преступления, создания ложных доказательств,