Путилина Е.А.
Смешанная реорганизация юридического лица

*Дальневосточный Федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-245

Аннотация

В данной статье проводится теоретический анализ одного из видов комбинированной реорганизации – смешанной. Автором поднимается проблема детального регулирования рассматриваемого института в гражданском законодательстве, анализируются его признаки. В результате автор приходит к выводу, что смешанная реорганизация является эффективной и необходимой процедурой, которая требует закрепления в законах, посвященных отдельным юридическим лицам.

Ключевые слова: реорганизация, смешанная реорганизация, комбинированная реорганизация, юридические лица.

Abstract

This article provides a theoretical analysis of one of the types of combined reorganization - mixed. The author raises the problem of detailed regulation of the institution under consideration in civil law, analyzes its features. As a result, the author comes to the conclusion that a mixed reorganization is an effective and necessary procedure that requires consolidation in laws dedicated to individual legal entities.

Key words: reorganization, mixed reorganization, combined reorganization, legal entities.

Реформа гражданского законодательства, которая прошла в 2014 году, внесла множество новых норм. Нововведения коснулись, в том числе, реорганизации юридических лиц. Статья 57 РФ Гражданского кодекса была дополнена положениями о том, что допускается реорганизация с одновременным сочетанием различных форм, а также с участием двух и более юридических лиц, в том числе созданных в разных организационно-правовых формах. В научном сообществе эти виды реорганизации давно получили названия – совмещенная и смешанная. Легально данная терминология до сих пор не закреплена. Два этих вида объединены в одну категорию – комбинированная (сложная) реорганизация.

Смешанная реорганизация впервые появилась в гражданском законодательстве в 2014 году после принятия Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации". Несмотря на это, первые упоминания смешанной реорганизации были гораздо раньше. Еще в 2002 году Е. Ткаченко опубликовала статью под названием «Смешанная реорганизация акционерного общества». В данной статье она поднимает проблемы отсутствия смешанной реорганизации на законодательном уровне и отмечает ее преимущества в предпринимательской сфере. Укрупнение бизнеса посредством реорганизации подразумевает подбор наиболее удобных и эффективных организационно-правовых форм, которые будут отвечать всем поставленным целям. Этому и могла поспособствовать смешанная реорганизация, так как в результате ее проведения можно получить юридические лица отличной от реорганизуемых организационно-правовой формой. Уже тогда научное сообщество понимало, что такой институт необходим гражданскому законодательству. Однако, Пленум ВАС от 18.11.2003 № 19 (ред. от 16.05.2014) "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах" ясно дал понять, что на тот момент не предусматривалось проведение реорганизации этих хозяйственных

обществ посредством объединения с юридическими лицами других организационно-правовых форм либо же проведение процедуры разделения (выделения) на акционерное общество и юридическое лицо иной организационно-правовой формы.

За все это время сложилось несколько подходов к пониманию сущности смешанной реорганизации. В рамках первого подхода смешанная реорганизация приравнивается к совмещенной. В некоторых работах при описании совмещенной реорганизации в скобках указывается «смешанная». При таком подходе смешанная реорганизация не имеет своих отличительных признаков.

Согласно второму подходу, смешанная реорганизация выделяется в самостоятельный вид, но вбирает в себя также понятие совмещенной. Например, Степанов Д.И. под смешанной реорганизацией понимает, во-первых, сочетание нескольких форм реорганизации в рамках одной, во-вторых, участие в реорганизации двух и более юридических лиц разной организационно-правовой формы. Расширительное толкование смешанной реорганизации приводит к путанице между видами комбинированной реорганизации и исключает совмещенную как самостоятельный ее вид.

И в-третьих, смешанная реорганизация выступает в качестве самостоятельного вида. Этот подход встречается у многих авторов и по нашему мнению является правильным. У смешанной реорганизации есть признаки, отличающие ее от обычной процедуры и от совмещенного вида, поэтому справедливо выделить ее отдельно.

Главным критерием смешанной реорганизации, конечно же, является участие в ней юридических лиц разной организационно-правовой формы. У данного признака есть ограничение. Необходимо наличие норм в Гражданском кодексе о возможности преобразования одного лица в другое. Например, акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью могут преобразоваться только в акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и производственный кооператив. Такое положение закона фактически исключает преобразование в процессе смешанной реорганизации юридических лиц в любые организационно-правовые формы. Некоторые юридические лица вообще не имеют возможности реорганизации в форме преобразования. Например, Федеральный закон «О негосударственных пенсионных фондах» разрешает фондам проводить реорганизацию только в форме присоединения, слияния, разделения или выделения. Такое юридическое лицо участвовать в смешанной реорганизации не может. Важно отметить, что гражданским законодательством запрещена реорганизация коммерческой организации в некоммерческую.

Немного позднее принятия новых норм о реорганизации в Государственную думу Минэкономразвития был внесен законопроект, целью которого было закрепление в ФЗ «Об акционерных обществах», ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» норм, регулирующих проведение комбинированной реорганизации. Принятие данного законопроекта было бы вполне логично, так как нормы, предложенные этим документом, раскрывают положения Гражданского кодекса и детализируют их по отношению к обществам с ограниченной ответственностью и акционерным обществам. Предложено закрепить в обоих законах следующую формулировку:

Допускается реорганизация общества с участием одного и более обществ и (или) юридических лиц, не являющихся обществами, если федеральными законами предусмотрена возможность преобразования общества в юридическое лицо соответствующей организационно-правовой формы и (или) преобразования юридического лица соответствующей организационно-правовой формы в общество.

На данный момент этот законопроект так и не был принят, пролежав более 6 лет. Принять законопроект планировалось в январе 2015 года. Однако 9 ноября 2020 года

Минэкономразвития предложила новый законопроект, который касается тех же самых вопросов, что и предыдущий. Формулировка норм о смешанной реорганизации, планирующихся ввести в специальные законы, остается такая же, за исключением некоторых изменений. Не очень понятно, по какой причине был разработан новый законопроект, так как текст предыдущего документа прошел публичные обсуждения, по итогам которого были внесены правки. Новый законопроект тоже прошел стадию публичных обсуждений. Согласно сводному отчету принятие данного проекта планируется на 2021 год. Этот проект, как и предыдущий, направлен на практическую сторону вопроса о смешанной реорганизации. Его целью выступает предоставление хозяйственным обществам возможности осуществлять на практике реорганизацию с одновременным сочетанием смешанных и совмещенных форм. На данный момент проводить смешанную реорганизацию достаточно затруднительно. Принятие этого законопроекта должно положительно повлиять на институт реорганизации и наконец-то закрыть правовые пробелы в регулировании.

Приведем пример смешанной реорганизации. Акционерное общество хочет разделить на несколько организаций. Для успешной деятельности компаний учредители решают, что новые юридические лица должны быть в форме обществ с ограниченной ответственностью. Для достижения своей цели целесообразно прибегнуть к смешанной реорганизации, так как без нее придется проводить реорганизацию два раза, сначала в форме разделения, потом преобразования. По гражданскому законодательству акционерное общество может преобразоваться в общество с ограниченной ответственностью, запретов и ограничений нет. Значит, это условие (наличие в Гражданском кодексе норм о возможности преобразовании одного лица в другое) смешанной реорганизации соблюдается. Результатом успешной смешанной реорганизации станут два общества с ограниченной ответственностью, которые были получены в рамках одной процедуры.

Смешанная реорганизация, несомненно, важный институт, который требует развития в законодательстве. Принятие закона, посвященного этому виду реорганизации, устранил правовые пробелы регулирования и позволит полноценно использовать юридическим лицам эту процедуру.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 1): Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. - № 32. - Ст. 330.
2. О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" (в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации): проект Федерального закона от 5 августа 2014 г. - [Электронный ресурс].-URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=7006>.
3. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 N 19 (ред. от 16.05.2014) "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах"
4. О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в части приведения положений о реорганизации хозяйственных обществ в соответствие с новой редакцией главы 4 Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: проект Федерального закона от 9 ноября 2020 г. – [Электронный ресурс].- URL: <https://regulation.gov.ru/projects#npa=110288>.
5. Степанов Д.И. Основные проблемы, связанные с реформой законодательства о реорганизации // Закон.- 2009.- № 2.- с. 24-45.
6. Ткаченко Е. «Смешанная» реорганизация акционерно общества // Бизнес-адвокат.-2002.- № 7.