Закурдаева М.А.**Некоторые проблемы законодательного регулирования обвинительного акта***Ростовский филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
правосудия»**(Россия, Ростов-на-Дону)**doi: 10.18411/lj-04-2021-229**Научный руководитель
Демидченко Ю.В.***Аннотация**

В представленной статье, на основе анализа норм действующего уголовно-процессуального законодательства, выявляются проблемы законодательного регулирования обвинительного акта как одного из итоговых процессуальных документов стадии предварительного расследования. Решение выявленных проблем авторы видят во внесении ряда изменений и дополнений в нормы УПК РФ.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, предварительное расследование, дознание, обвинительный акт, дознаватель.

Abstract

In the presented article, based on the analysis of the norms of the current criminal procedural legislation, the problems of legislative regulation of the indictment as one of the final procedural documents of the preliminary investigation stage are identified. The authors see the solution to the identified problems in the introduction of a number of changes and additions to the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.

Key words: criminal proceedings, preliminary investigation, inquiry, indictment, interrogator.

Одним из важнейших документов, принимаемых в досудебной части уголовного процесса, является обвинительный акт, завершающий такую форму предварительного расследования, как дознание (причем, в общем порядке). Юридическое значение данного документа выражается в том, что он обобщает работу, проведенную дознавателем, содержит выводы о событии преступления, виновности лица, привлекаемого к уголовной ответственности, и квалификации его деяния, а также определяет предмет и пределы судебного разбирательства. Обвинительный акт составляется с копиями, которые вручаются обвиняемому, защитнику и потерпевшему, а один экземпляр остается у прокурора. Если лица, которым вручена копия обвинительного акта, не говорят на языке судопроизводства, то для этих лиц должен быть предоставлен перевод таких копий. Все изложенное выше говорит о том, что данный процессуальный документ является одной из гарантий права обвиняемого на защиту, поскольку он получает реальную возможность подготовиться к судебному разбирательству и оспорить в суде предъявленное ему обвинение, в том числе путем представления доказательств в свою защиту.

Как справедливо отмечается в литературе, обвинительный акт позволяет решать следующие взаимосвязанные задачи [2, с. 120]:

- 1) подведение итогов предварительного расследования;
- 2) определение основ и рамок (границ) судебного разбирательства;
- 3) ознакомление обвиняемого с характером и основаниями выдвинутого против него обвинения, позволяющее определить линию защиты;
- 4) систематизация собранных по делу доказательств.

При этом следует назвать еще две задачи, решаемые с помощью данного процессуального акта. На основании представленных в нем доказательств прокурор делает вывод о целесообразности или нецелесообразности направления уголовного

дела в суд, а суд, если обвинение, выдвинутое в ходе судебного следствия, доказано, выносит приговор, в установленном в нем пределах [3, с. 324].

Требования, предъявляемые к обвинительному акту изложены в ст. 225 УПК РФ [1], и они достаточно просты. Однако, несмотря на кажущуюся простоту, детальный анализ норм УПК РФ, регламентирующих порядок составления обвинительного акта, и содержащие требования к его составлению, свидетельствуют о том, что на сегодняшний день существует ряд законодательных пробелов и неточностей.

Во-первых, законодатель в обвинительном акте не устанавливает срок, в течение которого указанный документ должен быть передан обвиняемому и его защитнику. Часть 2 ст. 225 УПК РФ содержит лишь указание на то, что обвиняемый и его защитник должны быть ознакомлены с обвинительным актом и материалами уголовного дела, но как долго это должно происходить, не определено. Полагаем, что отсутствие уточнения сроков вручения этого процессуального документа может привести к нарушению процессуальных прав обвиняемого на его защиту. В свою очередь, обвинительный акт является не только заключительным документом при проведении расследования в целом, но и своеобразной формой обвинения, придающей подозреваемому статус обвиняемого. Причем согласно ч. 1 ст. 172 УПК РФ, в случае принятия решения о привлечении лица в качестве обвиняемого, что также является формой обвинения, оно должно быть предъявлено ему в течение 3 суток. С учетом вышеизложенного, в целях обеспечения прав обвиняемого и его защитника на этапе завершения дознания в общем порядке считаем целесообразным дополнить ч. 2 ст. 225 УПК РФ о сроке ознакомления с обвинительным актом и материалами основного дела в течение 3 суток.

Во-вторых, действующее уголовно-процессуальное законодательство не регулирует порядок ознакомления гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей с обвинительным актом и материалами уголовного дела.

Считаем, что данный пробел необходимо устранить путем внесения соответствующих изменений и дополнений в УПК РФ. Так, следует, дополнить ст. 225 с новой частью - 3.3 следующего содержания: «По ходатайству гражданского истца, гражданского ответчика и / или их представителей дознаватель знакомит этих лиц с материалами уголовного дела по гражданскому иску. Ознакомление проводится в порядке, установленном ст. 217 и 218 настоящего Кодекса».

В-четвертых, сравнительный анализ ч. 1 ст. 220 УПК РФ (содержит требования, предъявляемые к обвинительному заключению) и ч. 1 ст. 225 УПК РФ (содержит требования, предъявляемые к обвинительному акту) свидетельствует о том, что в обвинительном акте, в отличие от обвинительного заключения, законодатель опустил требование указывать в обвинительном акте ссылки на тома и листы уголовного дела. Что, на наш взгляд, является пробелом в законотворчестве, который необходимо устранить.

В связи с чем предлагаем, ч. 2 ст. 225 УПК РФ дополнить следующим содержанием: «2. В обвинительном акте должны быть ссылки на тома и листы уголовного дела».

Таким образом, в действующем уголовно-процессуальном законодательстве существует ряд пробелов в регулировании обвинительного акта, преодоление которых возможно путем внесения изменений и дополнений в нормы действующего УПК РФ. Представляется, что внесенные нами предложения решат ряд проблем, возникающих в правоприменительной деятельности.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.
2. Пилюгин Н.Н., Евстегнеев А.С. Доказывание на стадии предварительного расследования: монография. Кострома: Изд-во Костромского госуд. технол. ун-та, 2008.
3. Шайдуллина Э.Д. Окончание дознания составлением обвинительного акта: вопросы теории и практики // В книге: Деятельность правоохранительных органов в современных условиях. сборник материалов XXII международной научно-практической конференции: в 2 томах. 2017.