Следует отметить, что законодатель при разработке Закона о мирных собраниях в части не предоставления права иностранцам, лицам без гражданства на участие и организацию мирных собраний руководствовался ст. 32 Конституции Республики Казахстан. Данная статья прямо указывает на то, что участвовать и организовывать мирные собрания вправе только граждане Республики Казахстан [1]. Соответственно, этот запрет нашел свое отражение и в ответственности за его нарушение (ч.ч. 8, 9 ст. 488 КРКоАП).

Вместе с тем в п. 6 ст. 2 Закона о мирных собраниях сказано, что «Если международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан, установлены иные правила, чем те, которые содержатся в настоящем Законе, то применяются правила международного договора» [4].

В свою очередь международные акты, ратифицированные Республикой Казахстан, предусматривают право организовывать и проводить публичные мероприятия для иностранцев, лиц без гражданства.

По нашему мнению, складывается коллизия в праве, где с одной стороны, по Конституции иностранцы не имеют права на мирные собрания, а с другой, Закон о мирных собраниях четко указывает на международные акты, которые предоставляют такое право.

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года. Режим доступа (http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_). Дата обращения: 14.03.2021
2. Закон Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» от 17 марта 1995 года N 2126. Утратил силу. Режим доступа (http://adilet.zan.kz/rus/docs/U950002126_). Дата обращения: 14.03.2021.
3. Послание Главы государства народу Казахстана «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 2 сентября 2019 года. Режим доступа (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1900002019>). Дата обращения: 12.03.2021.
4. Закон Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан» от 25 мая 2020 года № 333-VI. Режим доступа (<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2000000333#z283>). Дата обращения: 14.03.2021.

Байчорова Ф.Х., Хатков А.А.

Оценка показаний свидетеля в уголовном процессе

*Северо-Кавказская государственная академия
(Россия, Черкесск)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-217

Аннотация

Статья посвящена оценке показаний свидетеля по уголовному делу. В статье раскрывается понятие «показания свидетеля», особое внимание уделяется оценке показаний свидетелей, находящихся в момент совершенного преступления в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, их способности восприятия, сохранения в памяти, воспроизведения воспринятого, ставит в затруднительное положение весь процесс их допроса и оценки их показаний как доказательств по делу, как на стадии предварительного расследования так в ходе судебного следствия.

Ключевые слова: процесс доказывания, свидетель, показания свидетеля, статус свидетеля, допрос свидетеля.

Abstract

The article is devoted to the assessment of the testimony of a witness in a criminal case. The article reveals the concept of "testimony of a witness", special attention is paid to the assessment of the testimony of witnesses who are at the time of the crime in a state of alcoholic or drug intoxication, their ability to perceive, retain in memory, reproduce what was perceived during interrogation and evaluate these testimonies. The author focuses on the fact that alcohol abuse and drug use by victims and witnesses puts the entire process of their

interrogation and evaluation of their testimony as evidence in the case into a difficult position, both at the stage of preliminary investigation as during the judicial investigation.

Key words: the process of proof, witness, witness status, questioning of the witness.

Важным элементом в процессе доказывания в уголовном судопроизводстве выступают показания свидетелей. При даче показаний свидетели воспроизводят те обстоятельства, которые были ими, восприняты и сохранены в памяти. Это не просто воспроизводство. Это сложный психологический процесс, в котором активно участвуют мышление, эмоции. Показания свидетеля - доказательство, представляющее собой сообщение лица, в отношении которого по данному уголовному делу не осуществляется уголовное преследование, о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела, воспринятых им лично или со слов других лиц, полученное на допросе или очной ставке, проведенных в установленном законом порядке.

Особую роль в процессе восприятия имеет эмоциональное состояние свидетеля. Эмоциональная реакция, вызванная свидетелем преступлением, неизбежно приковывает их внимание к преступным действиям, однако острые переживания сужают сознание и снижают полноту и точность отражения.

Последствия стрессовой ситуации могут сказаться и позднее, в стадии расследования. Большое внимание она (стрессовая ситуация) оказывает на процесс запоминания, сохранения в памяти воспринятого, что затрудняет процесс допроса.

Злоупотребление свидетелями алкоголем и употребление ими наркотических средств, ставит в еще более затруднительное положение процесс их допроса, как на стадии предварительного расследования, так и в ходе судебного следствия, а также затрудняет процесс оценки доказательств – их показаний, что является проблемой уголовного судопроизводства.

Говоря о свидетеле страдающим алкоголизмом, в механизме преступления проявляются самые различные его нравственно-психологические особенности, такие, как половая распущенность, жадность, деспотизм, агрессивность, грубость, трусость, мнительность, физическая слабость склонность к употреблению алкогольных напитков и наркотических веществ, лживость, хитрость, изворотливость и другие. И самое главное, под воздействием алкоголя у таких лиц нарушается нормальная деятельность мозга, всей нервной системы, расстраивается сознание.

Пьяный теряет способность к адекватному восприятию внешней среды, людей, поступков. Способность свидетеля правильно воспринимать окружающее, сознавать социальную значимость происходящего и избирательно реагировать на ситуацию, с тем, чтобы избежать возможности оказаться жертвой преступления или же правильно оценить происходящее, в значительной степени зависит от личностных особенностей и состояния свидетеля в момент преступного посягательства. Такое состояние свидетеля преступления мешает правильному восприятию им происходящего, а в дальнейшем правильной передачи информации при его допросе, как на предварительном следствии, так и в суде. Показания таких свидетелей вызывают сомнения в их точности, потому что такие люди не вызывают доверия и уважения. Как справедливо замечает А.И. Алексеев, систематическое пьянство способствует неблагоприятному нравственному формированию личности, ослабляет и подрывает социально полезные связи в различных типах микросреды [1].

Наркомания – это болезненное пристрастие к потреблению наркотических средств [2].

Наркотик в переводе греческого – приводящий в оцепенение, одурманивающий. Проблема имеет четко выраженный медицинский характер. У больных наркоманией нарушается активное внимание. Мышление также расстраивается, оно становится непоследовательным, образным, чувственным. Он становится неискренним, нечестным, способным обмануть. Он перестает испытывать положительные эмоции без

наркотиков, а затем и принимая их. Изменяются мотивы и побуждения, снижается способность моторной реализации психических импульсов. Установки и ценностные ориентации наркоманов игнорируют системы социальных ценностей, запреты и ограничения общества, что в свою очередь порождает рост преступности и другие негативные криминальные явления.

Показания свидетеля – это сообщенные им на допросе сведения, в установленном порядке зафиксированные. Показания свидетеля – вид доказательств, который наиболее распространен. Свидетель может быть допрошен о любых обстоятельствах, которые подлежат доказыванию и определены в ст. 73 УПК РФ, а также об обстоятельствах подготовки совершения, сокрытии преступления, об иных обстоятельствах имеющих значение доказательственных фактов, о личности подозреваемого, обвиняемого и о его взаимоотношениях с ним. Обязанность давать правдивые показания является юридической обязанностью свидетеля. Он предупреждается об уголовной ответственности по ст.ст. 307,308 УК РФ.

Конечно же, при оценке достоверности свидетельских показаний, и показаний потерпевшего страдающих алкоголизмом и наркоманией необходимо учитывать как возможность умышленного искажения информации, так и возможность неумышленного искажения информации, добросовестного заблуждения и ошибки.

Процесс формирования свидетельских показаний включает в себя три стадии: восприятие, запоминание и воспроизведение [4]. Ошибки и искажения возможны на любой из стадий и даже на каждой стадии.

Чтобы давать добросовестные и правдивые показания, свидетель должен иметь способность воспринимать факты, запоминать их и правильно воспроизводить.

Состояние опьянения, алкогольного и наркотического, отражается на способности наблюдать, запоминать и вспоминать события. Поэтому сам по себе факт того, что свидетель является алкоголиком или наркоманом или же находились в состоянии опьянения наркотического или алкогольного в ситуации, подлежащей воспроизведению ими, ставит под сомнение их добросовестность. Такой факт должен служить основанием недоверия суда к их показаниям.

Поскольку показания таких потерпевших и свидетелей могут быть положены в основу приговора, так как обратное не предусмотрено законом, участники уголовного судопроизводства должны быть вправе задавать свидетелю вопросы с тем, чтобы поставить под сомнение добросовестность и правдивость их показаний.

Таким образом, приходя к выводу, что алкоголизм и наркомания отрицательно сказывается на способности свидетеля в точности воспринимать, запоминать и излагать события, предлагаем судам, доказанный факт злоупотребления алкоголем и наркотиками считать основанием выражения недоверия свидетелю и потерпевшему.

В случае же особой ценности информации в показаниях таких свидетелей, для правильного и справедливого разрешения уголовного дела, судам необходимо, мы считаем, требовать заключения эксперта, которое подтверждало бы или опровергало влияние алкоголя и наркотиков на добросовестность свидетеля его способность давать правдивые, точные показания. После такого заключения эксперта, на наш взгляд, информация полученная при производстве по уголовному делу от потерпевших и свидетелей страдающих алкоголизмом и наркоманией, или находившихся в состоянии опьянения, наркотического или алкогольного в момент преступного посягательства, не вызовет сомнения у участников уголовного судопроизводства в своей точности и допустимости.

1. Комментарий к УК РФ/Под общ ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева. М., 1996.
2. Алексеев А.И. Криминология. Курс лекций. М.: 2002.
3. Тищенко М.Д. Комплексный криминологический анализ преступлений, совершаемых на почве наркомании, и проблемы их предупреждения: Автореф. дисс. канд.юрид. наук. Ростов-на-Дону, 1999.
4. Лупинская П.А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. 2-е издание, переработанное и дополненное, М.: 2011.