способствовать руководителям организации, руководителям структурных подразделений организации, осуществлять свою профессиональную деятельность.

***

1. Алтунина И.Р. Социальная психология: учебник для академического бакалавриата / И.Р. Алтунина, Р.С. Немов; под ред. Р.С. Немова. – 2-е изд. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 409 с.
2. Гобозов И.А. Социальная философия: Учебный словарь. – М.: Академический Проект, 2008. – 367 с.
3. Захарова Л.Н. Психология управления: учеб. пособие / Л.Н. Захарова. – М.: Логос, 2014. – 376 с.
4. Ковтун Е.А., Удалов Д.Э. Деловое общение в сфере работы с персоналом // Тенденции развития науки и образования. 2020. № 63-7. С. 76-81.
5. Ковтун Е.А., Удалов Д.Э. Социально-правовая характеристика трудовой деятельности // В сборнике: Социально-экономические и гуманитарные науки. Сборник избранных статей по материалам Международной научной конференции. 2020. С. 44-48.
6. Королев Л.М. Психология управления: Учебное пособие / Л.М. Королев. – 9-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2021. – 184 с.
7. Лебедев С.А. Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). Научное издание / С.А. Лебедев. – М.: Академический Проект, 2008. – 692 с.
8. Педагогика и психология: учебник для бакалавров/под ред. П.И. Пидкасистого. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – 724 с.
9. Предмет и метод психологии: Антология / Под ред. Е.Б. Старовойтенко. – М.: Академический Проект: Гаудеамус, 2005. – 512 с.
10. Рапохин Н.П. Прикладная психология: учеб. пособие / Н.П. Рапохин. – М.: ИНФРА-М, 2020. – 430 с.
11. Руденко А.М. Управление персоналом: учебное пособие / А.М. Руденко, В.В. Котлярова; под ред. А.М. Руденко. – Ростов н/Д: Феникс, 2017. – 414 с.
12. Самыгин С.И. Психология управления / С.И. Самыгин, А.М. Руденко. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 188 с.
13. Третьякова А.Н., Полевая М.В. Психологические методы управления персоналом // Научный вестник МГИИТ. 2012. № 2 (16). С. 112-117.
14. Щербатых Ю.В. Психология труда и кадрового менеджмента в схемах и таблицах: справочное пособие / Ю.В. Щербатых. – 2-е изд., стер. – Москва: КНОРУС, 2016. – 248 с.

Кузнецов Д.Е.

Взаимосвязь мотивации с успешностью обучения в ВУЗе

*НФИ КемГУ
(Россия, Новокузнецк)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-210

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос о взаимосвязи мотивации и успешности обучения в ВУЗе. Рассмотрены различные подходы к понятию «мотив», «мотивация» и структуры мотивации.

Ключевые слова: обучение, мотивация, мотивы, структура мотивации.

Abstract

This article discusses the relationship between motivation and success in higher education. Various approaches to the concept of "motive", "motivation" and the structure of motivation are considered.

Keywords: study, motivation, motives, motivation structure.

Мотивация – одна из фундаментальных проблем как отечественной, так и зарубежной психологии. Ее значимость для разработки современной психологии связана с анализом источников активности человека, побудителей поведения и деятельности. Ответом на вопрос, что побуждает человека к деятельности, каков мотив, ради какой цели он ее осуществляет, служит основа ее адекватной интерпретации.

«Когда люди общаются друг с другом... то, прежде всего, возникает вопрос о мотивах, побуждениях, которые толкнули их на такой контакт с другими людьми, а также о тех целях, которые с большей или меньшей осознанностью они ставили перед собой» [1, с.12-13]. В упрощенном плане мотив – это то, что определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия.

В отечественной психологии мотивация рассматривается как сложный многоуровневый регулятор жизнедеятельности человека – его поведения, деятельности. В.Г. Асеев отмечал, что «мотивационная система человека имеет гораздо более сложное строение, чем простой ряд заданных мотивационных констант. Она описывается исключительно широкой сферой, включающей в себя и автоматически осуществляемые установки, и текущие актуальные стремления, и область идеального, которая в данный момент не является актуально действующей, но выполняет важную для человека функцию, давая ему ту смысловую перспективу дальнейшего развития его побуждений, без которой текущие заботы повседневности теряют свое значение» [2, с.122]. Это позволяет определять мотивацию как сложную, разнородную многоуровневую систему побудителей, включающую в себя потребности, мотивы, интересы, идеалы, стремления, установки, эмоции, нормы, ценности и т.д., а также позволяет говорить о полимотивированности деятельности (то есть вытекающая множества мотивов), поведения человека и о доминирующем мотиве в их структуре.

Мотивация изучается в самых разных аспектах (например, как источник активности или как система побудителей), поэтому данное понятие трактуется авторами по-разному. Так, В.И. Ковалев определяет мотивацию как специфический мотив, как единую мотивационную систему, а также как особую сферу, включающую потребности, мотивы, цели, интересы в сложном сочетании и взаимодействии.

Трактовка «мотива» - исследователи соотносят это понятие либо с потребностью (А. Маслоу), либо с переживанием этой потребности и ее удовлетворением (С.Л. Рубинштейн), либо с предметом потребности. Так, в теории деятельности А.Н. Леонтьева термин «мотив» употребляется не для «обозначения переживания потребности, но как означающий то объективное, в чем эта потребность конкретизируется в данных условиях и на что направляется деятельность, как на побуждающее ее» [3, с.225].

Наиболее полным является определение мотива, предложенное одним из ведущих исследователей этой проблемы – Л.И. Божович. Согласно Л.И. Божович, «в качестве мотивов могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания, словом, все то, в чем нашла воплощение потребность» [4, с. 41–42]. Такое определение мотива убирает противоречия в его толковании, где объединяются энергетическая, динамическая и содержательная стороны. Также можно уточнить, что понятие «мотив» является более узким, чем понятие «мотивация», которое «выступает тем сложным механизмом соотнесения личностью внешних и внутренних факторов поведения, который определяет возникновение, направление, а также способы осуществления конкретных форм деятельности» [5].

Наиболее широким является понятие «мотивационной сферы» (Л.С.Выготский), включающее аффективную и волевую сферу личности, переживание удовлетворения потребности. «В общепсихологическом контексте мотивация представляет собой сложное объединение, «сплав» движущих сил поведения, открывающийся субъекту в виде потребностей, интересов, включений, целей, идеалов, которые непосредственно детерминирует человеческую деятельность» [6]. Мотивационная сфера или мотивация в широком смысле слова с этой точки зрения понимается как стержень личности, к которому притягиваются различные «мотивационные состояния такие, как направленность, ценностные ориентации, установки, социальные ожидания, притязания, эмоции, волевые качества и другие характеристики» [7]. Таким образом, можно утверждать, что, несмотря на разнообразие подходов мотивация понимается

большинством авторов как совокупность, система психологически разнородных факторов, детерминирующих поведение и деятельность человека.

Существенным для исследования структуры мотивации оказалось выделение Б.И. Додоновым ее четырех компонентов: «удовольствия от самой деятельности, значимости для личности непосредственного ее результата, «мотивирующей» силы вознаграждения за деятельность, принуждающего давления на личность» [8]. Первый и второй компоненты выявляют направленность, ориентацию на саму деятельность, являясь внутренними по отношению к ней, а третий и четвертый фиксируют внешние факторы воздействия. Важно также и то, что последние два, которые определяются как вознаграждение и избегание наказания, являются, по Дж. Аткинсону, составляющими мотивации достижения.

В плане рассмотрения структуры мотивационной сферы можно выделить «потребностный треугольник» А.Маслоу, который раскрывает как социальную зависимость человека, так и познавательную, когнитивную природу человека, связанную с самоактуализацией. «Треугольник потребностей А. Маслоу, обращает внимание на: во-первых, место и значение, которое отводится потребностям человека, и, во-вторых, что потребностная сфера человека рассматривается вне структуры его деятельности – только применительно к его личности, ее самоактуализации, развитию, комфортному существованию (в понимании Дж.Брунера)» [9].

Было проведено исследование, гипотезой которого являлось: существует значимая взаимосвязь между мотивацией и успешностью в обучении, а именно, чем выше мотив получения диплома, мотивация успеха и ниже мотивация к избеганию неудач, тем выше успешность обучения. Исследование проводилось при помощи следующих методик:

1. Методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной
2. Методика изучения мотивации к избеганию неудач Т. Элерса
3. Методика изучения мотивации успеха Т. Элерса

На основании результатов проведенных методик были сделаны следующие выводы:

1. В исследуемой группе по методике изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной. для большинства респондентов характерен мотив приобретения знаний (44%), менее значимый мотив – получения диплома (36%) и наименее важный – мотив овладения профессией (20%).

2. В исследуемой группе по методике изучения мотивации к избеганию неудач Т. Элерса преобладает низкий уровень мотивации к избеганию неудач (45%), что свидетельствует о том, что индивиды данной группы предпочитают малый, или, возможно, наоборот, чрезмерно большой риск. У них высокий уровень защиты и страха перед несчастными случаями.

3. В исследуемой группе по методике изучения мотивации успеха Т. Элерса преобладает средний и высокий уровень мотивации успеха в равной мере (40%). Мотивация успеха определяет характер взаимозависимости деятельностной активности и мотивации достижения: индивидуальные субъективные представления о вероятности личностного успеха и сложности, стоящей перед индивидом задачи; степень значимости для субъекта этой задачи и, в связи с этим, сила стремления поддержать и повысить самооценку.

В ходе исследования был выбран такой метод как математический анализ корреляционной зависимости Пирсона. По результатам анализа данных методик изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной, изучения мотивации к избеганию неудач и изучения мотивации успеха Т. Элерса был сделан вывод о том, что значимая взаимосвязь между мотивацией успеха и мотивацией к избеганию неудач есть.

Согласно полученным данным, гипотеза о том, что существует значимая взаимосвязь между мотивацией и успешностью в обучении, а именно, чем выше мотив

получения диплома, мотивация успеха и ниже мотивация к избеганию неудач, тем выше успешность обучения подтвердилась частично.

***

1. Психологические механизмы социальной регуляции поведения / Отв. ред. Е.В. Шорохова, М.И. Бобнева. – Москва: Наука, 1979. – 368 с. – URL: <https://nashol.me/20190627110726/psihologicheskie-mehanizmi-regulyacii-socialnogo-povedeniya-bobneva-m-i-shorohova-e-v-1979.html> (дата обращения: 20.10.2020). – Текст: электронный.
2. Асеев, В.Г. Мотивация поведения и формирование личности / В.Г. Асеев. – Москва: Мысль, 1976. – 159 с. – URL: http://www.knigka.su/nauch_lit/psih_fil/380537-v.g.-aseev-motivacija-povedeniya-i-formirovanie.html (дата обращения: 21.10.2020). – Текст: электронный.
3. Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики / под ред. Я.А. Пономарев. – Москва: АПН, 1959. – 493 с. – <https://psychojournal.ru/books/754-leontev-a-n-problemy-razvitiya-psihiki.html> (дата обращения: 23.10.2020). – Текст: электронный.
4. Божович, Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка / под ред. Д.И. Фельдштейна. – Москва: Междунар. пед. акад., 1996. – с. 20-55. – URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_001717158_158830/ (дата обращения: 23.10.2020). – Текст: электронный.
5. Общая психология. Психология мотивации и эмоций: учебно-методический комплекс / авторы-составители Н.В. Зоткин, М.Е. Серебрякова. – Самара: «Универс групп», 2007. – 196 с. – URL: <http://psychea.ru/lib/736.pdf> (дата обращения: 23.10.2020). – Текст: электронный.
6. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального самоопределения в ранней юности: учебное пособие / Э.Ф. Зеер, О.А. Рудей. – Москва: Издательство Московского псих. института, 2008. – 256 с. – (Серия «Библиотека психолога»). – URL: <https://www.universalinternetlibrary.ru/book/28416/ogl.shtml> (дата обращения: 24.10.2020.) – Текст: электронный.
7. psihomed.com: Психология и психиатрия: сайт. – URL: <https://psihomed.com/motivatsiya-lichnosti/> (дата обращения: 24.10.2020). – Текст: электронный.
8. Додонов, Б.И. Эмоция как ценность / Б.И. Додонов. – Москва: Политиздат, 1978. – 272 с. – URL: <https://klex.ru/3b6> (дата обращения: 24.10.2020). – Текст: электронный.
9. Маркова, А.К. Формирование интереса к учению у учащихся: пособие для учителя / А.К. Маркова. – Москва: Просвещение, 1983. – 96 с. – URL: http://pedlib.ru/Books/1/0389/1_0389-10.shtml (дата обращения: 24.10.2020). – Текст: электронный.

Маслова Т.М.

Исследование особенностей саморегуляции поведения у студентов вуза

*ФГБОУ ВО «Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема»
(Россия, Биробиджан)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-211

Аннотация

В данной статье проведен анализ подходов к определению понятия «саморегуляция поведения», показана связь саморегуляции с волевым компонентом личности, выявлены уровни и особенности саморегуляции поведения у студентов вуза.

Ключевые слова: саморегуляция поведения, гибкость, планирование, самостоятельность, программирование.

Abstract

The article analyzes the approaches to defining the concept of "self-regulation of behavior", shows the connection between self-regulation and the volitional component of the personality, identified the levels and features of self-regulation of behavior among university students.

Keywords: self-regulation of behavior, flexibility, independence, planning, programming.

Практически каждый день человек борется со своими переживаниями, чувствами и эмоциями, находится в поиске адекватных реакций на внешние и