авторы приходят к выводу о том, что при организации данной работы, уполномоченным лицам необходимо уделять большее внимание на организацию составления документации административного правонарушения непосредственно на месте совершения административного правонарушения, с целью своевременного и детализированного определения вопроса о составлении административного протокола или регистрации выявленного нарушения в установленном порядке в книге учета сообщений о преступлениях, так как в некоторых случаях лица, привлекаемые к административной ответственности могут не согласиться с вменяемым им нарушением.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 16.01.2021).
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - ст. 1.
3. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. - № 48. - ст. 4553,
4. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 37 // Собрание законодательства РФ. - 02.02.2015. - № 5. - ст. 817.
5. Административно-процессуальное право России: учеб. М.: Издательство Юрайт. - 2018. - С. 937.
6. Субботин А.М. Актуальные проблемы административно-деликтного законодательства. // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. - № 22. - С.185.

Кондакова И.В.

Требования к организации образовательного процесса с шестилетними первоклассниками

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Россия, Елец)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-156

Аннотация

Переход на обучение с шести лет поставил перед психологами, педагогами, методистами целый ряд проблем, требующих быстрого разрешения. Однако изучение практики работы школы показывает, что, имеет место автоматический перенос методов обучения, форм организации деятельности, средств обучения, используемых при работе с семилетними первоклассниками на обучение шестилетних детей. Данной проблеме посвящены исследования Ш.А. Амонашвили, Т.И. Алиева, С.П. Ефимова, И.Д. Зверева, В.С. Мухиной, Н.М. Поповой и др., отмечавших, что шестилетние дети имеют много отличий от семилетних и что для эффективности процесса обучения школьников этой возрастной группы необходимо такое обеспечение организации процесса обучения, который бы соответствовал особенностям детей данной возрастной группы.

Ключевые слова: младший школьник, двигательная активность, мышление, воображение, шестилетний первоклассник.

Abstract

The transition to training from the age of six put before psychologists, teachers, methodologists a number of problems that require the fastest resolution. However, a study of school practice shows that there is an automatic transfer of teaching methods, forms of organization of activities, teaching tools used in working with seven-year-old first graders to

the education of six-year-old children. This problem is devoted to the research of S.A. Amonashvili, T.I. Aliyev, S.P. Efimova, I.D. Zvereva, V.S. Mukhina, N.M. Popova and others, who noted that six-year-olds have many differences from seven-year-olds and that it is necessary for the effectiveness of the education of schoolchildren of this age group.

Keywords: junior schoolboy, motor activity, thinking, imagination, six-year-old first grader.

Переход на систематическое обучение с шести лет, поставленный на поток достаточно давно, тем не менее, до настоящего времени вызывает споры психологов, педагогов, методистов, в связи с целым рядом проблем, требующих разрешения. Еще в 80-е годы, в период внедрения обучения с шестилетнего возраста ученые провели обширные медико-психологические обследования шестилеток и пришли к неутешительным выводам, относительно физического и психологического состояния детей, отдаваемых в 1 класс с 6 лет.

Изучение практики работы школы показывает, что, несмотря на довольно-таки длительный период, прошедший после перехода на обучение с шести лет, ситуация, относительно состояния здоровья и психологической устойчивости не улучшилась, да и учителя до сих пор практикуют автоматический перенос методов обучения, форм организации деятельности, средств обучения, используемых при работе с семилетними первоклассниками на обучение шестилетних детей. Результатом такого подхода бывает безрадостное учение, не становящееся для детей потребностью, лично значимым делом, что вызывает неблагоприятные сдвиги в их психологическом, физическом здоровье, не обеспечивает должной эффективности учебного процесса. Следовательно, чтобы не дискредитировать целесообразность раннего обучения, необходимо такое обеспечение организации процесса обучения, который бы соответствовал особенностям детей данной возрастной группы.

Изучая природу стремления шестилетнего ребенка к игровой деятельности, Ш.А. Амонашвили приходит к выводу о том, что ребенок стремится к игре не потому, что она является способом освобождения от лишней энергии, а в связи с тем, что игра – это основная, генеральная форма развития, игра – это вид деятельности управляющей развитием. Шестилетний ребенок не может жить без активности, без игры.

Приостановить игровую деятельность и насильно включить малыша в другую, противоречащую движению внутренних сил, значит, по мнению ученого, затормозить интенсивное развитие и всестороннее раскрытие его задатков. Именно поэтому принуждение шестилетнего человека к учебной деятельности может повлечь за собой одно: он невзлюбит школу, учение, книгу, самого педагога.

Детально проанализировав поведение ребенка, Ш.А. Амонашвили увидел стремление к подражанию старшим, исполнению роли старшего человека: папы, мамы, шофера, учителя и др. самой сутью детской жизни является стремление поскорее стать взрослым. И взрослые, в том числе учитель, при организации учебно-воспитательного процесса, должны пойти навстречу детям в удовлетворении этого желания [1].

При организации учебного процесса нельзя оставлять без внимания и физиологические особенности ребенка этого возраста.

Так физиологи-гигиенисты установили, что у шестилетних детей порог слышимости ниже, чем у более старших, следовательно, при работе с учениками этого возраста слова нужно произносить медленнее и громче. Зрительный анализатор очень чувствителен к нагрузкам, возникающим при работе с мелкими объектами, цифрами и другими знаками. У детей наступает быстрое утомление. Важную роль играет непроизвольное внимание, которое в данном возрасте пока значительно преобладает над произвольным, способность которого развита ещё недостаточно. В связи с этим детям трудно сосредоточиться на однообразной и неинтересной деятельности, тогда как в процессе интересной для них деятельности внимание может быть устойчивым.

М.М. Безруких установлено, что при выполнении письменных работ шестилетние дети выдерживают не более 7 минут непрерывного письма (7-летние - 10-10,5 мин.), непрерывного чтения - не более 7-10 минут, после чего показатели функционального состояния нервной системы ухудшаются [6].

Ученые отмечают, что память шестилетних детей также носит произвольный характер. Ребёнок лучше запоминает то, что для него представляет наибольший интерес, дает наибольшие впечатления, с чем он активно действует. Объем запоминаемого материала во многом определяется эмоциональным отношением ребенка к предметам или явлению. Происходит интенсивное развитие словесной смысловой памяти.

Мышление шестилетнего ребенка носит образный, конкретный характер и только достигая возраста 7-8 лет ребенок может перейти к словесному, абстрактному мышлению. В шестилетнем же возрасте у ребенка возникают трудности при отвлечении от конкретных явлений, предметов, ситуаций. Эти психофизиологические особенности подчеркивают важность применения в обучении шестилеток средств наглядности.

Для детей дошкольного и младшего школьного возраста свойственна очень высокая двигательная активность. Установлено, что здоровый, гармонично развитый ребенок 6 лет совершает в среднем в сутки 12 000-15 000 движений, максимальное же количество движений в отдельные дни может достигать 35 000, причем эта величина генетически обусловлена. Если ребенок совершает в день всего 10000 движений, то на следующий день он сознательно добавит активности как бы «отыгрывая недоигранное» и его двигательная активность увеличится до 20000 движений.

В процессе исследований В.И. Глейзеровым, Н.Т. Лебедевой было установлено, что систематические ограничения движений на уроках и переменах, так же как излишняя мышечная деятельность продолжительностью от 2-х до 4-х часов, ведут к угнетению физиологических функций. Ученые делают вывод, с которым нельзя не согласиться: норму требуемых движений следует выполнять с той же четкостью и последовательностью, как если бы речь шла о пищевом рационе.

Необходимо более подробно рассмотреть требования к педагогическому процессу и его организации, логично вытекающие из вышеуказанных основных психологических и физиологических особенностей шестилетнего ребенка.

В первую очередь остановимся на требованиях к режиму урока. Урок для детей 6 лет должен составлять по продолжительности не более 35 минут, что общеизвестно. Примерно на 15-17 минуте каждого урока (кроме физкультуры) необходимо проводить физкультминутки продолжительностью 2-3 минуты, включающие 3-4 упражнения, повторяющиеся по 5-7 раз. Упражнения не должны содержать задания для сложной координации, а быть просты и удобны для выполнения в классе. Каждое упражнение должно иметь практическое полезное значение для развития определенных групп мышц рук, ног, туловища, шеи, несущих статические нагрузки, практически не меняющиеся в течение всего урока. Желательно, чтобы в течение каждой недели функционировали два комплекса упражнений. Так, в зависимости от характера выполняемой на уроке работы, будет выполняться тот или иной набор упражнений. Музыкальное сопровождение упражнений физкультминутки является дополнительным средством отдыха детей, положительной эмоциональной зарядки, а в сочетании с движениями - повышения работоспособности детей.

Однако физкультминутка не может обеспечить часовую потребность в движениях у детей. Это должно стимулировать учителя к организации движений в ходе урока. Можно, например, предложить школьникам выполнить двигательные задания

(хлопки при счете предметов, счет маховых движений ног и т.д.), использовать наглядные пособия, предусматривающие двигательные манипуляции с ними, работу группами, работу в положении стоя, так как двух-трехразовое изменение рабочей позы за урок позволяет сохранить работоспособность ребенка.

В связи с ранее перечисленными психическими особенностями ребенка использование наглядности при его обучении необходимо. Вместе с тем в психолого-педагогической литературе отмечается, что не всякая наглядность может обеспечить успех в обучении (Ш.А. Амонашвили, Л.Б. Ительсон, А.Н. Леонтьев, С.В. Степанова и др.), а лишь раскрывающая существенные стороны изучаемого объекта. Психологами Л.Б. Ительсоном [2] А.А. Люблинской [4] установлено, что при обучении первоклассников особое место должно отводиться действенной наглядности, т.е. наглядности, которой ребенок может манипулировать. Это, во-первых, позволит обеспечить в большей степени потребность ребенка в движениях; во-вторых, обеспечит овладение знаниями, умениями, навыками в процессе деятельности внешней, практической, так как ученику этого возраста трудно усваивать материал в процессе внутренней познавательной деятельности.

Возникает вопрос о том, как долго и в каком количестве должна использоваться наглядность. Ответ на этот вопрос дают психологи М.Э. Боцманова, Л.Б. Ительсон [2], А.Н. Леонтьев. Они считают наглядность внешней опорой внутренних действий. Как только необходимость в этой опоре отпадает, наглядность оказывается лишней, а порой и вредной, так как тормозит продвижение ребенка в образовательном пространстве.

Необходимо обеспечить постепенный переход от использования предметной наглядности к схематической, которая позволяет подводить детей к обобщению, формировать теоретическое мышление. При обучении шестилетних первоклассников используются те же методы, что и при обучении детей других возрастных групп, однако, особое место отводится дидактической игре [1]. Её использование в процессе обучения позволяет восполнить недостаточность социально-нравственного опыта, учит ребенка регулировать свои актуальные потребности и импульсивную активность, его стремление к игре, к взрослению.

Кроме дидактических игр целесообразно использовать задания с элементами занимательности, который создается либо через предлагаемые детям объекты, либо через содержание, или форму общения учителя с детьми.

Осознание в процессе анализа психолого-педагогической литературы возрастных особенностей шестилетних первоклассников, требований к организации учебно-воспитательного процесса с ними позволит правильно построить процесс обучения детей этой возрастной группы.

1. Амонашвили, Ш.А. В школу - с шести лет / Ш.А. Амонашвили. – Москва : Педагогика, 1986. - 176 с.
2. Ительсон, Л.Б. Лекции по современным проблемам психологии обучения / Л.Б. Ительсон. - Владимир, 1972. - 264 с.
3. Кулагина И.Ю. Возрастная психология : развитие ребенка от рождения до 17 лет / Ун-т Рос. акад. образования. -- 5-е изд. – Москва : Издательство УРАО, 1999. – 175с.
4. Люблинская, А.А. Учителю о психологии младшего школьника / А.А. Люблинская. -Москва :Просвещение,1977.-224 с.
5. Мухина, В.С. Шестилетний ребенок в школе / В.С. Мухина. - Москва : Просвещение, 1986.- 173 с.
6. Попова, Н.М. Шестилетние в школе и дома / Н.М. Попова. – Москва : Медицина,1988. -56 с.