коллективе, своевременная выдача рекомендаций по дальнейшей работе и впоследствии реализация их на практике повысит результаты воспитательной работы.

Совместно с психологами курсовой офицер должен анализировать совместимость, сплоченность и разобщенность в воинском коллективе, реагировать на выявленные негативные проявления формальных и неформальных лидеров, курсантов, оказывающихся в психологической изоляции, разделении членов коллектива на различные микрогруппы по национальному и другим признакам.

Целесообразно периодически оценивать уровень взаимоотношений членов коллектива, как по «горизонтали», так и по «вертикали», помнить, что психологическую основу сплоченности воинского коллектива составляет именно положительный характер взаимоотношений командира и коллектива, командира и отдельных военнослужащих, военнослужащих между собой, складывающийся в процессе совместной служебной и повседневной деятельности.

Необходимо помнить, что активная совместная деятельность военнослужащих способствует формированию культуры межличностного взаимодействия и межнационального общения, формирует уважение к историческому прошлому и настоящему в культуре наций и народностей России.

Мы рассмотрели основные направления совершенствования культуры межнационального общения как одного из важнейших направлений в государственной политике нашей страны, в российской армии в частности.

Реализация данных направлений на практике позволит, по нашему мнению, расширить взаимодействие между военнослужащими различных национальностей, обеспечит готовность к жизнедеятельности и выполнению служебных задач по предназначению в любом многонациональном воинском коллективе. А также будет содействовать сохранению и приумножению национального и культурного наследия этнических групп, их национального характера, самобытных традиций, что в свою очередь укрепит межнациональные связи, сотрудничество и предотвратит идеологическое расслоение между народностями России и на международной арене.

1. Указ Президента РФ от 19.12.2012 № 1666 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» <https://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 27.03.2021г.).
2. Матвеев Д.Е. Реализация спецкурса как условие формирования готовности будущего офицера к воспитанию культуры межнационального общения военнослужащих / Мир науки, культуры, образования. 2013. № 2 (39). С. 8-10.
3. Барabanщиков А.В. Педагогическая культура преподавателя высшей военной школы. М.: Воениздат. 1985. 159 с.
4. Блягоз Н.Ш. Проблематика формирования культуры межнационального общения /Евразийский союз ученых. 2020. № 10-4 (79). С. 56-58.
5. Фишер С.И. Задачи военно-политических органов МО РФ по формированию культуры межнационального общения курсантов высших военных учебных заведений как показателя этнической толерантности / Гуманитарный вестник Военной академии ракетных войск стратегического назначения. 2019. № 3 (16). С.51-67.

Комащук К.И., Евтушенко В.И.

Особенности производства по делам об административных правонарушениях в сфере антиалкогольного законодательства

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Белгород)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-155

Аннотация

Настоящая статья направлена на рассмотрение и анализ особенностей производства по делам об административных правонарушениях в сфере

антиалкогольного законодательства. Авторы уделяют внимание проблемам, возникающим при производстве таких дел, а также предлагают пути их решения.

Ключевые слова: антиалкогольное законодательство, административные правонарушения, производство по делам об административных правонарушениях.

Abstract

This article is aimed at considering and analyzing the specifics of the proceedings in cases of administrative offenses in the field of anti-alcohol legislation. The authors pay attention to the problems that arise in the production of such cases, and also suggest ways to solve them.

Keywords: anti-alcohol legislation, administrative offenses, proceedings in cases of administrative offenses.

Исходя из оснований и поводов для возбуждения дела об административном правонарушении относительно административных правонарушений, связанных с нарушением антиалкогольного законодательства необходимо отметить, что сотрудниками правоохранительных органов в полной мере возможно использование всех закрепленных в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации оснований для возбуждения дел об административных правонарушениях, а именно в ст. 28.1 КоАП РФ.

Говоря об особенностях производства по делам об административных правонарушениях в сфере антиалкогольного законодательства, следует отметить, что после обнаружения административного правонарушения в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции осуществляются экспертиза, а также иные процессуальные действия, которые требуют значительно большое количество времени, проводится административное расследование в соответствии с ч. 1 ст.28.7 КоАП РФ, решение, о котором принимает в соответствии с ч. 2 ст.28.7 КоАП РФ должностное лицо, уполномоченное в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ составлять протокол об административном правонарушении в виде определения.

При рассмотрении производство по делам об административных правонарушениях предусматривающих административную ответственность за нарушения антиалкогольного законодательства, необходимо отметить различия мер обеспечения использующихся при доказывании нарушения.

В соответствии с главой 27 КоАП РФ, законодатель предусматривает такие виды обеспечения производства по делу, используемые при документировании административных правонарушений в сфере антиалкогольного законодательства, как:

- 1) «доставление;
- 2) административное задержание;
- 3) личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице;
- 4) осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- 5) изъятие вещей и документов;
- 6) медицинское освидетельствование на состояние опьянение».

Как показывает практика, наиболее часто из всех мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях применяются доставление и административное задержание, которые используются в тех случаях, когда составление административного протокола невозможно на месте совершения административного правонарушения по каким-либо причинам.

Еще одной из особенностей такого рода правонарушений является приобщение вещественных доказательств к делу об административном правонарушении.

Например, по факту распития алкогольной продукции, в запрещенных российским законодательством, местах применяется изъятие вещей и документов с места происшествия у доставленных нарушителей. Автор считает, что в подобных случаях, целесообразно производить осмотр места происшествия, что позволило бы закреплять факт правонарушения в конкретном месте при нахождении алкогольной продукции, а также предметов, используемых для распития данной продукции (бутылки, стаканы и т.д.).

КоАП РФ предусматривает проведение осмотра места совершения административного правонарушения только в случае выявления административного правонарушения, предусмотренные ст. 12.24, а также ч.2. ст.12.30 КоАП РФ

Исходя из практики, в процессе производства дел об административных правонарушениях увеличились факты распития спиртных напитков в общественных местах, находящихся в таре из-под безалкогольных напитков, а также из бутылок с алкогольной продукцией, не имеющих этикеток. В подобных ситуациях, даже исходя из того, что имеются явные признаки алкоголя (например, запах), составление административного протокола на месте невозможно, так как отсутствуют сведения о процентном содержании спирта, а также о виде алкогольной продукции (данный вид продукции необходимо изъять и отправить на экспертизу в соответствии со ст. 26.4 КоАП РФ, и только после ее проведения, по полученным результатам, рассматривается вопрос о привлечении лица, к административной ответственности.

Для протоколирования административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ следует провести медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, данный вопрос хоть и является проблемным, поскольку данная процедура занимает значительное время сотрудников полиции, но в то же время является необходимой и определена ст.27.12 КоАП РФ, а также Постановлением Правительства Российской Федерации № 37 «Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения». Таким образом, медицинское освидетельствование проводится в отношении лиц, совершивших административное правонарушение в данной сфере, за исключением тех лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения.

Основной целью производства по делам об административных правонарушениях, связанных с антиалкогольным законодательством является сбор доказательств о совершенном административном правонарушении связанным с появлением лиц в состоянии алкогольного опьянения в общественных местах, употребление алкогольной продукции в местах, запрещенных российским законодательством, реализация алкогольной продукцией с нарушениями требований федерального законодательства.

Наличие или отсутствие состава административного правонарушения, предусмотренного ст.20.21 КоАП РФ устанавливает факт медицинского освидетельствования на состояние опьянение. Факт изъятия алкогольной продукции у лица, его распивающего подтверждает или опровергает наличие, или отсутствие события административного правонарушения, предусмотренного ст.20.20 КоАП РФ, осмотр же помещений и территорий, находящихся там вещей и документов устанавливает наличие события административного нарушения, связанного с нарушением требований, которые предъявляются к розничной продаже алкогольной продукции.

Таким образом, правильно выбранная, примененная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении является одной из основных составляющих доказательства вины нарушителя при рассмотрении дела.

Исходя из анализа выявленных особенностей производства по делам об административных правонарушениях в сфере антиалкогольного законодательства,

авторы приходят к выводу о том, что при организации данной работы, уполномоченным лицам необходимо уделять большее внимание на организацию составления документации административного правонарушения непосредственно на месте совершения административного правонарушения, с целью своевременного и детализированного определения вопроса о составлении административного протокола или регистрации выявленного нарушения в установленном порядке в книге учета сообщений о преступлениях, так как в некоторых случаях лица, привлекаемые к административной ответственности могут не согласиться с вменяемым им нарушением.

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru>. (дата обращения: 16.01.2021).
2. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.02.2021) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - ст. 1.
3. О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции: Федеральный закон от 22.11.1995 № 171-ФЗ (ред. от 22.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 27.11.1995. - № 48. - ст. 4553,
4. Об утверждении Правил направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, совершивших административные правонарушения: Постановление Правительства РФ от 23.01.2015 № 37 // Собрание законодательства РФ. - 02.02.2015. - № 5. - ст. 817.
5. Административно-процессуальное право России: учеб. М.: Издательство Юрайт. - 2018. - С. 937.
6. Субботин А.М. Актуальные проблемы административно-деликтного законодательства. // Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2018. - № 22. - С.185.

Кондакова И.В.

Требования к организации образовательного процесса с шестилетними первоклассниками

*Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Россия, Елец)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-156

Аннотация

Переход на обучение с шести лет поставил перед психологами, педагогами, методистами целый ряд проблем, требующих быстрого разрешения. Однако изучение практики работы школы показывает, что, имеет место автоматический перенос методов обучения, форм организации деятельности, средств обучения, используемых при работе с семилетними первоклассниками на обучение шестилетних детей. Данной проблеме посвящены исследования Ш.А. Амонашвили, Т.И. Алиева, С.П. Ефимова, И.Д. Зверева, В.С. Мухиной, Н.М. Поповой и др., отмечавших, что шестилетние дети имеют много отличий от семилетних и что для эффективности процесса обучения школьников этой возрастной группы необходимо такое обеспечение организации процесса обучения, который бы соответствовал особенностям детей данной возрастной группы.

Ключевые слова: младший школьник, двигательная активность, мышление, воображение, шестилетний первоклассник.

Abstract

The transition to training from the age of six put before psychologists, teachers, methodologists a number of problems that require the fastest resolution. However, a study of school practice shows that there is an automatic transfer of teaching methods, forms of organization of activities, teaching tools used in working with seven-year-old first graders to