РАЗДЕЛ XVI. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Гомон И.В., Абрамов В.Е.

Исследование мер нетарифного регулирования Российской Федерации в рамках ЕАЭС

*Калужский Государственный Университет имени К. Э. Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-126

Аннотация

В статье рассмотрены меры нетарифного регулирования, исследована структура нетарифных ограничений, действующих в отношении РФ.

Ключевые слова: нетарифное регулирование, антидемпинговые пошлины, специальные защитные меры, санкционные ограничения.

Abstract

The article considers the measures of non-tariff regulation, examines the structure of non-tariff restrictions in force in relation to the Russian Federation.

Keywords: non-tariff regulation, anti-dumping duties, special protective measures, sanctions restrictions.

Поэтапное снижение уровня тарифной защиты странами в процессе реализации своих обязательств в силу условий присоединения к ВТО или последующих раундов многосторонних переговоров вывела на первый план в качестве наиболее эффективного средства защиты рынка нетарифные меры.

К нетарифным мерам относятся практически все меры, используемые государством для регулирования торговли, за исключением тарифов. Нетарифное регулирование внешней торговли охватывает две большие группы мер (административного и, частично, экономического характера), направленных на запреты и ограничения в отношении ввоза и вывоза товаров.

Первая группа мер имеет целью прямое ограничение импорта (экспорта), или регулирование внешней торговли путем количественных ограничений, лицензирования, запретов и т.д. Вторая группа мер нетарифного регулирования охватывает большой круг различных акций административной, торговой, финансовой, кредитной, технологической политики, мер безопасности, санитарных и экологических, при которых ограничения торговли товарами и услугами оказываются скорее их побочным результатом. [2]

Единые меры нетарифного регулирования, действующие для всех государств – участников ЕАЭС, вводятся, применяются, продлеваются или отменяются ЕЭК. Стоит отметить, что предложение о введении нетарифной меры может быть внесено как страной – участницей, так и ЕЭК. [1]

При подготовке решения ЕЭК о введении, применении, продлении или отмене мер данный орган информирует участников ВЭД государств-членов, экономические интересы которых могут быть затронуты принятием такого решения, о возможности представить в ЕЭК предложения и замечания по данному вопросу и о проведении консультаций страны – участницы ЕАЭС в рамках единой нетарифной политики применяют достаточно значимое количество антидемпинговых мер.

Среди стран, к которым применимы антидемпинговые пошлины, по числу применяемых мер лидирует Китайская Народная Республика и Украина, в отношении этих государств ЕАЭС в настоящий момент применяет по 8 антидемпинговых мер к каждой. [2]

Специальные защитные меры являются инструментом, позволяющим ограничивать резко возросший импорт какого-либо иностранного товара на таможенную территорию страны для защиты отечественной отрасли, производящей товар, конкурирующий с импортным товаром.

Согласно статистике ВТО в области применения специальных защитных мер пик инициирования защитных расследований наблюдался в 2000, 2002, 2009, 2012 и 2014 годы. Из 6613 инициированных за период с начала образования ВТО мер триады торговой защиты (антидемпинговые, компенсационные и специальные защитные меры), лишь 347 приходится на специальные защитные меры.

Разбивка по секторам расследований за 1995-2018 годы показывает доминирующее положение расследований по продовольственным и сельскохозяйственным товарам (72 расследования), продукции химической и смежных отраслей (53 расследования), а также недрагоценным металлам и изделиям из них (83 расследования). [2]

При этом окончательные специальные защитные меры были введены в 51% случаев по продовольственным и сельскохозяйственным товарам, в 62% случаев в отношении продукции химической и смежных отраслей и в 52% случаев в отношении недрагоценных металлов и изделий из них.

Россия, как и другие государства, применяют меры нетарифного регулирования ВЭД для защиты внутренних рынков. Рассмотрим динамику количества стран, применявших нетарифные ограничения в отношении РФ в период с 2017 по 2019 год. Информация представлена на рисунке 1.

Рисунок 1 - Динамика количества стран, вводивших ограничительные меры в отношении РФ за 2017-2019 гг. [2]

Рассмотрим структуру нетарифных ограничений, действующих в отношении РФ с 2017-2019 года.

По состоянию на 1 января 2018 г. 30 стран, а также ЕС и ССАГПЗ применяли ограничительные меры в отношении российских товаров.

В отношении российских товаров действовали 142 меры, в том числе: антидемпинговая пошлина – 43, специальная защитная пошлина – 11, компенсационная пошлина – 1, прочие нетарифные меры: 87 (административные меры – 21, технические барьеры – 16, дополнительные пошлины и сборы – 4, тарифные квоты – 3, импортные квоты – 2, акцизы на дискриминационной основе – 5, запреты на импорт – 6, санитарные и фитосанитарные меры – 23, угрозы введения меры – 7.

Также проводились 16 расследований, из них 10 антидемпинговых, 4 специальных защитных, 2 расследования влияния импорта товара на национальную безопасность США, а также 6 пересмотров антидемпинговых мер, и действуют 2 соглашения о приостановлении антидемпинговых расследований в США.

В рамках санкционной политики Европейского союза, США, Японии, Украины, Швейцарии, Норвегии, Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Черногории и Албании

указанные страны ввели запрет на ввоз товаров, происходящих из Крыма и г. Севастополя.

Кроме того, санкционные ограничения в связи с событиями в Крыму и на востоке Украины введены в отношении ряда российских организаций и лиц Европейским союзом, США, Канадой, Японией, Украиной, Швейцарией, Норвегией, Австралией, Новой Зеландией, Исландией, Лихтенштейном, Черногорией и Албанией.

По состоянию на 1 января 2019 г. 31 страна, а также ЕС и ССАГПЗ применяли ограничительные меры в отношении российских товаров.

В отношении российских товаров действовало 159 мер, в том числе: антидемпинговая мера – 48, специальная защитная мера – 19 (их них 2 специальные защитные меры по соображениям национальной безопасности в США, 3-предварительные специальные защитные меры в ЕС, Турции и Канаде), компенсационная мера – 1, прочие нетарифные меры: 91 (административные меры – 23, технические барьеры – 12, дополнительные пошлины и сборы – 5, тарифные квоты – 3, импортные квоты – 3, акцизы на дискриминационной основе – 4, запреты на импорт – 8, санитарные и фитосанитарные меры – 26, взимание импортной пошлины – 1, угрозы введения меры – 6).

По состоянию на 1 января 2020 г. в отношении российских товаров действует 192 меры, в том числе: антидемпинговая мера – 50, специальная защитная мера – 26 (их них 2 специальные защитные меры по соображениям национальной безопасности в США, предварительная специальная защитная мера в Турции), компенсационная мера – 1, прочие нетарифные меры – 115 (административные меры – 31, технические барьеры – 18, дополнительные пошлины и сборы – 6, тарифные квоты – 4, импортные квоты – 3, акцизы на дискриминационной основе – 4, запреты на импорт – 9, санитарные и фитосанитарные меры – 38, взимание импортной пошлины – 1, ограничения по номенклатуре – 1), а также существует 7 угроз введения мер.

Также проведено 15 расследований, из них 6 антидемпинговых, 9 специальных защитных, в том числе 2 – по соображениям национальной безопасности, 7 пересмотров антидемпинговых мер, а также действуют 2 соглашения о приостановлении антидемпинговых расследований в США (в отношении урановой продукции и толстолистовой стали).

В рамках санкционной политики Европейского союза, США, Японии, Украины, Швейцарии, Норвегии, Австралии, Исландии, Лихтенштейна, Черногории и Албании указанные страны ввели запрет на ввоз товаров, происходящих из Крыма и г. Севастополя.

Минэкономразвития оценило ущерб от всех этих ограничений примерно в 6,4 миллиарда долларов. [2]

Больше половины всей величины ущерба в денежном выражении распределилось на российскую металлургическую промышленность — это почти четыре миллиарда долларов. Больше миллиарда долларов ущерба нанесено сельскому хозяйству, еще 640 миллионов долларов потеряла химическая промышленность, говорится в материалах минэкономразвития. Менее значимо, но все же ощутимо торговые ограничения повлияли на автомобильную, пищевую, деревообрабатывающую промышленности, а также на производство стройматериалов.

При этом в 2019 году Минэкономразвития устранило и либерализовало 32 торговых ограничения (включая угрозу их введения), оказывающих негативное влияние на доступ российских товаров на внешние рынки. По экспертным оценкам, ущерб от их действия превышал 330 миллионов долларов в год, указывает ведомство. В том числе успешно для России завершились антидемпинговые расследования в Индии и Евросоюзе, в Турции была либерализована одна из антидемпинговых пошлин, а Украина отказалась начинать компенсационное расследование по автобусам и грузовикам. [4]

Основой для определения сущности мер нетарифного регулирования внешней торговли на данный момент выступает понятие запретов и ограничений, под которым понимают применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС, меры нетарифного регулирования, в том числе вводимые в одностороннем порядке в соответствии с договором о ЕАЭС, меры технического регулирования, санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, меры экспортного контроля, в том числе меры в отношении продукции военного назначения, и радиационные требования, установленные в соответствии с договором о ЕАЭС и законодательством государств-членов ЕАЭС.

1. "Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 01.10.2019) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Портал внешнеэкономической информации // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/mdb/restrictive_measures/other_measures/ (дата обращения: 6.02.2021)
3. Муранов А.И. Общий обзор обязательств России как члена ВТО в отношении сектора услуг по налогообложению (налоговому консультированию) / "Право ВТО". 2018. - №1 – С. 78
4. Повышение эффективности применения мер нетарифного регулирования в Российской Федерации // Ахмедзянов Р.Р., Мигел А.А., Кондрашова И.В. Московский экономический журнал. 2019. № 11. - С. 70.

Гомон И.В., Черникова Т.В.

Влияние Единого Таможенного тарифа на внешнюю торговлю

*Калужский Государственный Университет имени К. Э. Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-127

Аннотация

В статье рассмотрено влияние Единого таможенного тарифа на внешнюю торговлю. Исследованы динамика показателей внешней торговли РФ, динамика перечисления таможенных платежей в федеральный бюджет в 2018-2020 гг.

Ключевые слова: Единый Таможенный Тариф ЕАЭС, таможенные платежи, ставки таможенных пошлин, внешнеторговый оборот.

Abstract

The article considers the impact of the Single Customs Tariff on foreign trade. The dynamics of indicators of foreign trade of the Russian Federation, the dynamics of the transfer of customs payments to the federal budget in 2018-2020 are studied.

Key words: Common Customs Tariff of the EAEU, customs payments, customs duty rates, foreign trade turnover.

Внешняя торговля является одной из основных форм внешнеэкономического взаимодействия между странами, особое влияние на которую оказывает такой вид таможенно-тарифного регулирования как применение ставок таможенного тарифа. При изменении ставок ввозных и вывозных пошлин государство может регулировать внешнеторговый оборот. За последние годы Россия сделала шаги по созданию системы таможенно-тарифного регулирования, которая соответствует международным нормам и правилам. В настоящее время перед Российской таможенно-тарифной политикой стоит задача по поддержанию рационального соотношения вывоза и ввоза товаров и транспортных средств, повышение конкурентоспособности производителей, а также улучшение товарной структуры внешней торговли. Для достижения этих задач таможенно-тарифная политика должна создать соответствующие условия для развития производственно-технологической кооперации в рамках Союза.