Хаджимурадова Т.Х.**Виды мер социальной поддержки безработных граждан***ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)**doi: 10.18411/lj-04-2021-124***Аннотация**

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что безработица является социально-экономическим явлением, суть которого заключается в том, что часть экономически активного населения, желающего работать, не может найти работу.

Ключевые слова: безработица, социальная защита, пособие по безработице.

Abstract

The relevance of this article is due to the fact that unemployment is a socio-economic phenomenon, the essence of which is that part of the economically active population who wants to work can not find a job.

Keywords: unemployment, social protection, unemployment benefit.

С целью повышения гибкости для работодателей и лучше защитить работников от риска безработицы, некоторые развивающиеся страны рассматривают возможность создания или реформирование системы пособий по безработице, в основном на основе выходного пособия.

Программы страхования на случай безработицы представляют собой механизмы объединения рисков, финансируемые на платной основе. По сути, работники и работодатели вносят вклад в фонд, который затем выплачивает пособия тем, кто стал безработным. Такая договоренность подразумевает значительное скрытое и систематическое перераспределение доходов: некоторые люди вкладывают больше, чем принимают вне (облагая налогом свои взносы или «сбережения»), в то время как другие вкладывают меньше (получая субсидии) [1, с.125].

Необходимо изучить проблему безработицы, поскольку она является одним из ключевых показателей для определения общего состояния экономики, уровень жизни населения, эффективность хозяйственной деятельности государства.

Страхование от безработицы и индивидуальные сберегательные счета по всему миру схемы страхования по безработице различаются в зависимости от условий и уровня и продолжительность льгот. Щедрость пособий (коэффициент замещения для среднего работника с доходом) зависит от уровня дохода страны. Страны с высоким уровнем дохода имеют самый высокий средний коэффициент замещения (более 60%)

Индивидуальные сберегательные счета по безработице, более свежий тип взносов, система может быть профинансирована или оплачиваться по мере поступления. Сторонники страхования от безработицы подчеркивают его солидарность. Критики подчеркивают потенциальные негативные последствия для рынка труда, особенно в странах с большими неформальными секторами, поскольку у отдельных лиц будет меньше стимулов, чтобы искать или устроиться на работу, или предпочел бы работать неформально. Индивидуальные сберегательные счета могут создать более эффективные стимулы для работы, но с меньшей вероятностью пособия для работников, которые проходят длительные периоды безработицы. Они также требуют высокой ставки взносов для выплаты значимых пособий [2, с.186].

Распространенным заблуждением является то, что основное различие между двумя является то, что отдельные сберегательные счета, как следует из названия, основаны на счетах, в то время как страхование от безработицы опирается исключительно на общую систему. На практике, системы страхования на случай безработицы, как и любая хорошо организованная программа социального

страхования, также требуют отслеживания отдельных учетных записей, которые регистрируют вклады работодатели и работники, а также любые выплачиваемые пособия.

Реальная разница между этими двумя системами заключается в том, что выгоды от стоимости индивидуальных взносов в страховании по безработице, а в индивидуальном общении выгоды сберегательных счетов не могут превышать остаток на счете.

Следовательно, «чистые» индивидуальные сберегательные счета не могут иметь отрицательное сальдо, в то время как счета в традиционное страхование по безработице часто делают. Система страхования от безработицы функционирует, потому что счета с профицитом (те из работников, которые платят больше, чем их ожидаемая стоимость безработицы) финансировать счета с дефицитом.

В принципе, принимая уровень пособий, как это предусмотрено, система страхования от безработицы можно преобразовать в отдельные сберегательные счета, заменив налог на сбережения с налогом на заработную плату.

Лица с положительным балансом могут снимать сбережения, когда они уходят на пенсию или, когда сбережения достигают предопределенного уровня. Те, у кого отрицательный баланс, получают субсидии, финансируемые за счет налога на заработную плату. Этот механизм финансирования, вероятно, создаст положительные стимулы для поиска работы, особенно для работников с потенциалом для получения существенной экономии [3, с.62].

В то же время, однако, более высокий налог на заработную плату для всех работников, особенно менее образованный, может увеличить налоговый клин и снижение стимулов для работы в формальном секторе или для создания рабочих мест.

Рассматриваемая политика также может быть регрессивной, принося пользу работникам с более высоким уровнем человеческого капитала и низким уровнем безработицы. Для других работников налог уменьшат субсидии, которые они получают по отношению к страхованию от безработицы. Но есть альтернативы налогу на заработную плату, такие как налоги на потребление или имущество.

Доказательства о достоинствах и недостатках страхования по безработице и индивидуальные сберегательные счета являются смешанными для развивающихся стран. Страхование по безработице и индивидуальные сберегательные счета обычно сравниваются по уровню защиты, которую они предлагать работникам и как они влияют на стимулы для поиска и сохранения рабочих мест - их влияние на результаты на рынке труда. Чистые индивидуальные сберегательные счета обеспечивают меньшую защиту рабочих, особенно низкоквалифицированные работники, которые, как правило, вносят меньший вклад, могут иметь больше частые периоды безработицы, и, следовательно, могут не накапливать адекватные экономия. Исследования показывают, что безработица как правило, увеличивается с уровнем и продолжительностью пособий по безработице. Пособия могут повысить благосостояние отдельных работников, особенно если страхование рынка неэффективны, а неприятие риска велико [4, с.96]. Но эффект дохода может быть значительный для домохозяйств с ограниченной ликвидностью и может уменьшить стимулы для поиска работы.

В то же время, более щедрые льготы могут дать работникам больше возможностей для поиска работы.

Таким образом, снижение стимулов работы, может снизить уровень занятости и производительности, а также возможность найти работу, которая может увеличить общую экономическую производительность. Чистый эффект благосостояния трудно определить количественно.

Страхование от безработицы должно было уменьшить долю формальной занятости. Но есть и доказательства, показывающие, что, как ожидают многие, продолжительность безработицы увеличивается с уровнем и продолжительностью

пособий по безработице. Но в то же время мало доказательств того, что пособия по безработице помогают работникам найти престижную работу, например, работа с более высокой заработной платой.

Во всяком случае, только уровень пособия, но не его продолжительность, похоже, влияет на заработную плату. Лучше предложить «больше» пособия за короткий промежуток времени, чем немного в течение длительного периода. Пособия могут повысить благосостояние отдельных работников, особенно если страхование рынка неэффективно, риск велик [5, с.36]. Но эффект дохода может иметь возможность стимулировать поиск работы. В то же время, более щедрые льготы могут дать работникам больше возможностей для поиска для работы и привести к лучшему соответствию работы.

Что касается системы льгот для лиц с высоким уровнем дохода, предполагается, что у них есть другие источники заработка (сбережения и страхование) для управления безработицей и другими рисками, и что любое перераспределение внутри системы должно быть сосредоточено на работниках с низким доходом.

1. Холостова, Е. И. Социальная политика: учебник для СПО. - М., 2012. -125с.
2. Лебедев, О.Т., Филиппова Т.Ю., Каньковская А.Р. Основы экономики: учебное пособие. СПб.: Питер, 2012. - С. 186.
3. Гаврилина, А.К. «Права и обязанности безработного гражданина» //Трудовое право. 2009.- №3 - С. 62.
4. Збыпсо, Б.Г. Рынок труда, занятость населения, экономика ресурсов — М.: МИК, 2008. - 96 с.
5. Калашников, С. Развитие рынка труда - неотъемлемый элемент государственной политики // Человек и труд. 2012. № 5. С. 36.

Хаджимурадова Т.Х.

Проблемы льготного обеспечения инвалидов

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-125

Аннотация

Актуальность темы обусловлена необходимостью поддержки инвалидов, как одной из нуждающихся в поддержке категорий населения.

Ключевые слова: инвалид, инвалидность, социальное обеспечение.

Abstract

The relevance of the topic is due to the need to support the disabled, as one of the categories of the population in need of support.

Keywords: disabled person, disability, social security.

Для начала нам нужно конкретизировать понятие инвалидность в праве социального обеспечения. С точки зрения международного законодательства инвалидность является сложным явлением. Это имеет медицинские и социальные аспекты. С одной стороны, индивидуальные нарушения здоровья и функциональные расстройства, вызванные разными обстоятельствами, имеют разную природу и степень, с другой стороны, рассматриваются отношения человека с государством и обществом. Определенный набор этих факторов имеет решающее значение, так как инвалидность означает особый статус, который определяет объем взаимных прав и обязанностей человека и правительства. Следовательно, список прав и свобод людей с ограниченными возможностями сформулирован, формализованные отношения между людьми с ограниченными возможностями и государственными органами, и другими лицами определены юридически. В соответствии с российским законодательством