конкурентной среды, а наоборот игнорирование колоссального потенциала нашей страны.

1. Власенкова Е.А. Роль налогообложения в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства: проблемы и перспективы // Налоговый вестник. -2013. - N 2. - с.7-9
2. Ильин И.Е. Малый бизнес в России: проблемы и перспективы // Банковское кредитование. - 2015 г. - N 2. - с.42 – 44
3. Пурыхова Л.В. Оценка эффективности предпринимательской деятельности // Молодой ученый. – 2015. – N10. – с. 76-78.
4. Уланова Н.К., Некрасова Э.С., Коява Л.В. Проблемы экономической науки и практики: сб. научных трудов/ под ред. С. А. Филатова ; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. Новосибирск, - Вып.1.-Новосибирск:НГУЭУ, 2015.- С. 207-212.
5. Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru>

Умархаджиева С.Р.

**Связь между занятостью и устойчивостью систем социального обеспечения:
ключевые индикаторы**

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-111

Аннотация

Содействие продуктивной и качественной занятости является ключом к обеспечению устойчивого социального обеспечения. Чем больше людей имеют достойную работу, что позволяет им оплачивать социальные страховые взносы и налоги, тем прочнее будет финансовая база систем социального обеспечения. На основе обзора ключевых показателей рынка труда и социальной защиты в статье подробно рассматривается связь между занятостью и устойчивостью систем социального обеспечения.

Ключевые слова: безработица, неформальный сектор, финансовая устойчивость, социальное обеспечение.

Abstract

Promoting productive and quality employment is key to ensuring sustainable social security. The more people have decent jobs that allow them to pay social security contributions and taxes, the stronger the financial base of social security systems will be. Based on an overview of key indicators of the labor market and social protection, the article examines in detail the relationship between employment and the sustainability of social security systems.

Key words: unemployment, informal sector, financial stability, social security.

Взаимосвязь между достойной занятостью и экономической устойчивостью социального обеспечения основаны на сложном наборе взаимодействий между различными переменными, включая демографическую структуру населения, динамика рынка труда, экономический рост, уровень бедности и неформальности, производительность труда и бизнес страны. Анализ таких отношений имеет основополагающее значение для разработки политики, обеспечивающей устойчивость систем социального обеспечения.

Опыт многих стран показал, что «системы социального обеспечения работают лучше всего, если они интегрированы и скоординированы с более широкой социальной политикой, политикой занятости и экономической политикой».

Политика социальной защиты способствует инклюзивному росту и достойной занятости за счет трех основных каналов:

Системы социального обеспечения обеспечивающая гарантированный доход и доступ к медицинскому обслуживанию, особенно для детей и пожилых людей, а также безработных и других уязвимых групп;

Системы социального обеспечения обеспечивающая эффективный доступ к медицинскому обслуживанию и облегчающая доступ к медицинским услугам, образования, развитие навыков и обучение на протяжении всей жизни, тем самым расширяя возможности людей, а значит, и производительность труда;

Системы социального обеспечения способствующая созданию достойной занятости, особенно в секторе здравоохранения и ухода, особенно для женщин.

Таким образом, предполагается, что системы социального обеспечения устойчивы в той степени, в которой население готово их финансировать; следовательно, готовность платить взносы или налоги определяют экономическую жизнеспособность. Также можно сделать вывод, что экономическая устойчивость системы социального обеспечения определяется способностью экономики в целом финансировать ее. С этим тесно связано понятие политической устойчивости, которое связано с желанием общества поддерживать систему социального обеспечения с определенными характеристиками, соответствующими ценностям общества и социальным договором. И благодаря эффекту спроса люди с достойной работой будут способствовать экономическому росту, что, в свою очередь, создаст возможности для финансирования систем социального обеспечения, включая пенсионные системы.

Структура рабочей силы и, в частности, доля наемной занятости также является важным фактором для обеспечения финансирования систем социальной защиты, в том числе пенсий. Несмотря на усилия по распространению социальной защиты на самозанятых работников, во многих странах сотрудники, как правило, лучше охвачены системами социального обеспечения, в том числе пенсиями, чем самозанятые работники. В странах с развивающейся экономикой самозанятость обычно ассоциируется с более высоким уровнем неформальности и низкий уровень социального обеспечения [1, с.16]. Многие страны добились значительного прогресса в расширении охвата системами социального обеспечения самозанятых (включая самозанятых сельских рабочих, торговцев, надомников и ремесленников) с учетом специфики их ситуации и потребностей с помощью адаптированных механизмов, таких как упрощение административных процедур и адаптированные механизмы финансирования.

Безработица также влияет на охват и финансирование систем социального обеспечения. Безработица прерывает или сокращает выплату взносов на социальное страхование, и тем самым снижает права работников на социальное обеспечение, включая будущие пенсионные выплаты. Высокая безработица среди молодежи вместе с высоким уровнем неформальности среди молодежи составляет особую проблему. Это сокращает не только финансовую базу системы социального обеспечения в краткосрочной перспективе, но и возможности для новых поколений обеспечить адекватную систему социального обеспечения.

Опыт стран с развитой экономикой показывает, что рост производительности труда и связанный с этим более высокий рост и заработная плата сыграли ключевую роль в компенсации растущих затрат на систему социального обеспечения. В то же время системы социального обеспечения также вносят важный вклад в повышение производительности труда за счет облегчения доступа к здравоохранению и образованию, за счет повышения гарантированного дохода, что позволяет людям заниматься экономической деятельностью, сопряженной с более высокими экономическими рисками, не прибегая к отрицательным стратегиям выживания (например, детский труд или продажа производственных активов во время кризиса)

путем предоставления необходимого времени для отдыха и восстановления (в случае болезни, материнства и производственной травмы), предлагая не только денежные пособия, но и облегчая доступ к (повторному) обучению в случае безработицы и производственной травмы, а также способствуя общему благосостоянию. Следовательно, более высокая производительность труда является ключевым элементом экономической устойчивости социального обеспечения.

В некоторых странах старение населения вызвало опасения по поводу увеличения затрат на пенсии, медицинское обслуживание и долгосрочный уход, а также вызвали озабоченность по поводу финансовой устойчивости системы социального обеспечения. В случае пенсионных систем такие опасения часто приводили к снижению размеров пособий и увеличению пенсионного возраста [1, с.21]. Однако такие меры приводят к непредвиденным последствиям, таким как более высокий уровень безработицы среди пожилых людей, более высокий уровень бедности среди пожилых людей или более высокие расходы на социальную помощь. Эффективные меры по защите и повышению устойчивости системы социального обеспечения, должны учитывать более широкий социальный и экономический контекст, а также рассмотреть более широкий набор занятости и социальной защиты. Это включает, в частности, накопленные пенсионные права, уделение должного внимания принципам справедливости и солидарности между поколениями, а также обеспечение хорошо информированных консультаций и предметного диалога и совместная ответственность социальных партнеров.

Для содействия достойной занятости и обеспечение устойчивости социальной сферы необходимо: повышение пенсионного возраста и продвижение трудовой жизни; увеличение участия женщин в рабочей силе и повышение качества занятости; содействие переходу от неформальной занятости к формальной.

Содействие увеличению продолжительности трудовой жизни и активному старению часто обсуждается как возможный вариант политики для решения проблем устойчивости пенсионных схем. Рассмотрение таких вариантов реформ является частью постоянного мониторинга пенсионных систем с учетом их адаптации к меняющимся условиям экономической и демографической среды и, таким образом, обеспечение их долгосрочной устойчивости. В последние годы с учетом увеличения продолжительности жизни, многие страны провели реформы, которые задержали получение пособия и повышение пенсионного возраста. Однако успех таких реформ зависит от их способности увеличивать количество и качество имеющихся возможностей трудоустройства для пожилых работников и обеспечить подходящие пути выхода на пенсию с учетом состояния здоровья, особенно работников тяжелых профессий.

Таким образом, основываясь на нашем анализе, лица, определяющие политику, могут принять во внимание следующие конкретные меры политики:

Повышение уровня занятости и качества занятости пожилых работников. Трехсторонний консенсус о мерах и стимулах, которые позволяют работодателям предоставлять больше рабочих мест по возможности для пожилых работников.

Увеличение участия женщин в рабочей силе, что требует сочетания хорошо продуманной политики для вовлечения большего числа женщин в формальной занятости и улучшение условий труда. Сюда входят политики для улучшения поддержки семьи, более равное распределение семейных обязанностей между мужчинами и женщинами, лучший баланс между работой и личной жизнью, лучший доступ к качественным учреждениям по уходу за детьми и долгосрочному уходу, охрана материнства, отпуск по отцовству и семейным обязанностям, гибкий рабочий график и адекватная трудовая и социальная защита.

Политика, направленная на включение большего числа лиц трудоспособного возраста в состав рабочей силы, особенно женщины и люди с ограниченными

возможностями, должны стремиться к устранению барьеров и продвижению достойной занятости.

Политика повышения пенсионного возраста для мужчин и женщин должна быть тщательно продумана. Политика должна стремиться обеспечить адекватность и предсказуемость пенсий, а также постепенный и гибкий переход от активной трудовой деятельности к выходу на пенсию с помощью таких мер, как поэтапное внедрение выхода на пенсию, неполный рабочий день и разделение рабочих мест.

Помимо обеспечения финансовой, налоговой и экономической устойчивости пенсионных систем (с помощью соответствующей и хорошо продуманной политики, механизмов финансирования и обеспечения соблюдения мер), системы социального обеспечения должны также обеспечивать доступ к адекватным другим социальным услугам как льготы, а также доступные и качественные услуги общественного здравоохранения и социальные услуги в соответствии с социальным стандартом безопасности.

1. Ушакова О.А. Устойчивое развитие региона – основа социальноэкономического развития общества // Сборник докладов по итогам Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. О.Н. Мельникова - М.: Креативная экономика, 2010. - 188 с.
2. Щеткина И.А. Качество жизни как показатель социального развития региона / И.А. Щеткина // Ученые записки Забайкальского государственного университета. - 2013. - № 4 (51). - С. 178.