Финансовый план реализуется для перспективного планирования предприятия и охватывает большой объем информации для сбалансированности финансово – экономического состояния компании, который помогает преодолеть жесткую конкуренцию на рынке, а именно заставляет предприятие усердно оценивать свои финансовые возможности для повышения конкурентоспособности в рамках своей деятельности.

Рисунок 2 – Взаимосвязь бюджета между собой на предприятии

После того, как каждое подразделение на предприятии предоставило список нужд на следующий год, экономический отдел начинает анализировать список затрат и составляет смету расходования денежных средств, на основе заложенного бюджета на следующий год, не отклоняясь от его фактических значений. При этом выбираются наиболее выгодные варианты вложения средств, проводится оценка результатов работы за текущий год по составлению финансового плана, определяются направления дальнейшего развития предприятия и формирование ориентиров для мотивации работников в соответствии со стратегическими целями и задачами.

Таким образом, финансовый план обеспечивает устойчивое финансовое положение предприятия, который позволяет ориентироваться во всех его направлениях и позволяет выбрать эффективный конечный результат своей деятельности.

1. Аверчев, И.В. Управленческий учет и отчетность. Постановка и внедрение / И.В Аверчев. Москва: Вершина, 2015. 512с.
2. Баландина, А.С. Создание комплексной системы бюджетирования на предприятиях // Вестник. 2015. № 300-2. С. 19-21.
3. Виткалова, А. П., Миллер Д. П. Бюджетирование и контроль затрат в организации. М.: Дашков и Ко, 2016. 128с.
4. Герасимова, Л.Н. Управленческий учет. М.: Феникс, 2017. 256с.
5. Ковалев, В.В. Корпоративные финансы и учет. Понятия, алгоритмы, показатели. М.: Проспект, 2016. 874с.

Татулян Д.С., Мамий С.А.

Роль малого бизнеса в экономике России

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени
И.Т.Трубилина»
(Россия, Краснодар)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-110

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению особенностей малого и среднего бизнеса и выявлению его потенциала для развивающейся экономики Российской Федерации. В

ходе работы были разобраны факторы, влияющие на существование бизнеса, а также выявлены способы улучшения бизнес-климата.

Ключевые слова: экономика, малый и средний бизнес, предпринимательство, экономическая эффективность.

Abstract

The article considers the features of small and medium-sized businesses and identifies their potential for the developing economy of the Russian Federation. In the course of the work, the factors that affect the existence of a business were analyzed, as well as ways to improve the business climate were identified.

Keywords: economy, small and medium-sized businesses, entrepreneurship, economic efficiency.

VI Российский форум малого и среднего предпринимательства (Форум МСП) состоится 2 июня 2021 г. в КВЦ «Экспофорум» в стартовый день Петербургского международного экономического форума. Как следует из названия, целями мероприятия являются:

- развитие потенциала малого и среднего предпринимательства в России;
- расширение диалога между МСП и органами государственной власти с целью снижения административных барьеров;
- повышение эффективности инфраструктурной, финансовой и институциональной поддержки МСП.

Это отнюдь не первое мероприятие, на котором обсуждается важность малого бизнеса, однако принимаемые по итогам всех обсуждений решения отличаются умеренностью и внедряются с большой осторожностью. Так одной из популярных мер стали налоговые каникулы, особенно актуальные в условиях новой пандемии. Однако в среде экономистов мнение касемо данного вопроса весьма неоднозначно, поскольку экономическая целесообразность малого бизнеса порой бывает под вопросом, по причине чего нам стоит самим разобраться в данном вопросе для выработки взвешенной позиции по данной теме.

Итак, что есть малый бизнес? Малое предприятие обладает низкими ресурсными, в том числе финансовыми возможностями. Пытаясь выжить в жесткой конкурентной среде, такое предприятие довольно быстро адаптируется к постоянно меняющимся тенденциям рынка, находя новые способы повышения прибыли. Подобная организация не может позволить себе эффект масштаба, благодаря которому массовое производство продукции обходится дешевле в расчете на 1 единицу продукции, однако это нужно не во всех сферах, по причине чего малый бизнес способен найти себе подходящую нишу, находящуюся, в первую очередь, на рынке услуг (общепит, парикмахерские, шиномонтажные, строители и т.д.). Более того, многие новаторские фирмы в области компьютерной индустрии начинали как «мастера на все руки», вручную собирая машины у себя в гаражах, и быстро переросли в крупные, мощные корпорации. В число небольших компаний, в короткие сроки ставших «крупными игроками» в экономике своей страны и международной экономике, входят компании по выпуску программного обеспечения для компьютеров «Microsoft» и «Apple»; крупнейшая частная почтовая служба срочной доставки небольших пакетов и бандеролей «Federal express»; компания по производству спортивной одежды «Nike»; сетевая компьютерная фирма «America online» и производитель мороженого «Ben and Jerry's».

Обратимся к Российским реалиям. Согласно законодательству РФ, предприятия подразделяются на:

- микропредприятия — до 15 работников включительно с доходом до 120 млн рублей;

- малые предприятия — до 100 работников включительно с доходом до 800 млн рублей;
- средние предприятия — от 101 до 250 работников включительно с доходом до 2 млрд рублей.
- крупные предприятия — от 250 работников включительно с доходом от 2 млрд рублей.

Необходимо отметить, что малый бизнес присутствует в экономике почти любой страны, но везде имеет разную степень влияния. Так доля малого и среднего бизнеса в ВВП развитых стран составляет 50–60%. В Великобритании — 51%, Германии — 53%, Финляндии — 60%, в Нидерландах — 63% (данные Института экономики роста). В России доля малого и среднего бизнеса составляет 21,9%, тогда как, например, в США 50%. Если разобрать этот показатель чуть подробнее, то окажется, что 99 процентов всех независимых предприятий страны имеют менее 500 работников по найму. По данным Управления по делам малого бизнеса (УДМБ), на эти малые предприятия приходится 52 процента всех трудовых ресурсов США. Приблизительно 19,6 миллиона американцев работают в компаниях, нанимающих менее 20 человек, 18,4 миллиона - в фирмах, число работников которых составляет от 20 до 99, и 14,6 миллиона - в фирмах, использующих труд от 100 до 499 человек. В противоположность этому, 47,7 миллиона американцев работают в фирмах, имеющих 500 или более рабочих и служащих.

Безусловно, для мобилизационного типа экономики, обычно действующего в чрезвычайных условиях, упор на малый бизнес совершенно неуместен. В таких ситуациях государство и экономика должны работать как единый военный лагерь, как одна корпорация, и эффективность подобных мер не оставляет сомнения тогда, когда нужно поддерживать самые базовые объекты экономики, наподобие инфраструктуры или производства вооружения. Однако со временем догоняющий рост, нередко основывающийся на копировании политики развитых стран, должен закончиться, в результате чего авторитарный тип экономики должен со временем либерализоваться, открывая двери, в том числе, и малому бизнесу.

Осознавая это, государство на протяжении многих лет проводит курс на создание комфортных условий для малого и среднего бизнеса, в связи с чем необходимо разобрать существующие меры поддержки. Объем финансирования государственных программ поддержки малого и среднего предпринимательства стабилен и ежегодно составляет около 12,3 млрд. рублей в том числе:

- 10,2 млрд. рублей на предоставление прямых субсидий предпринимателям;
- 1,66 млрд. рублей на софинансирование объектов капитального строительства.

Для сравнения объем финансирования государственных программ поддержки малого бизнеса в США составляет \$30 млрд (1 913 498 822 250.41 руб.). Для оценки эффективности поддержки МСБ были найдены и структурированы данные о количестве действующих программ государственной поддержки в выбранных регионах, в результате чего были выявлены 25 регионов с эффективной государственной поддержкой и разделены на 3 группы (наиболее эффективные, среднеэффективные, низкоэффективные). Наиболее эффективные: Архангельская область (55,40%), Ханты-Мансийский АО (65,34%), Алтайский край (57,64%), Москва (20,92%), Липецкая область (69,03%). Среднеэффективные: Ямало-Ненецкий АО (60,79%), Новосибирская область (53,42%), Республика Татарстан (42,58%), Пензенская область (57,97%), Свердловская область (48,70%), Хабаровский край (47,42%), Ростовская область (61,71%), Чеченская Республика (57,47%), Санкт-Петербург (61,43%), Тюменская область (75,48%), Сахалинская область (53,07%). Низкоэффективные: Республика Хакасия (59%), Республика Бурятия (57,47%), Пермский край (45,71%), Ивановская область (62,53%), Калужская область (49,63%),

Воронежская область (41,48%), Ульяновская область (55%), Кировская область (62,47%), Красноярский край (70,11%)

Исходя из полученных данных, мы можем считать, что эффективнее всего государственная поддержка малого бизнеса работает в Архангельской области, Ханты-Мансийском автономном округе, Алтайском крае, Москве и в Липецкой области. Самыми низкоэффективными регионами оказались Ульяновская область (4 действующих программы), Кировская область (3 программы) и Красноярский край (1 программа). В этих субъектах Федерации в последние годы наблюдалось значительное сокращение программ государственной поддержки: с 11 до 4 в Ульяновской области, с 7 до 3 в Кировской и с 8 до 1 в Красноярском крае.

Для развития малого бизнеса в регионах, признанных низкоэффективными, необходимо сосредоточиться на трех основных задачах:

- увеличение доли малых предприятий в субъектах РФ.
- повышение доли занятых в сфере малого бизнеса в регионе.
- увеличение совокупного оборота малого бизнеса среди остальных компаний в регионе.

Повышение каждого из показателей может быть простимулировано за счет государственной поддержки, разработанной в рамках данного комплексного решения.

Какие же меры, помимо уже принятых, необходимо применять для развития малого и среднего бизнеса? Государству следует вводить больше налоговых послаблений вплоть до полного освобождения от уплаты на определенный срок, совершенствовать антимонопольное законодательство и обеспечить контроль его соблюдения всеми участниками рынка, облегчать бремя бухгалтерской отчетности и ведения документации в целом, упростить процедуру регистрации и т.д. В отдельных случаях уместна временная протекционистская политика. В сфере кредитования необходимо установление не просто низких, но отрицательных ставок, когда государство обязуется выплатить банку часть долга предприятия. Выгода государства здесь находится в долгой перспективе и подчинена принципу существования большого числа экономических субъектов и сбора малого налога с отдельно взятого предприятия.

К прочим проблемам малого бизнеса относятся низкая квалификация кадров, поиск поставщиков товаров и услуг, доступ к технологиям производства и обучения, инфраструктура, высокие издержки. Однако не все проблемы государству следует решать прямым вмешательством, поскольку излишняя регуляция способна разрушить саморегулируемую рыночную систему.

Для оценки результатов проведенной экономической политики в сфере малого и среднего бизнеса необходим определенный комплекс показателей, который подойдет и для различных пользователей информации, и не потребует значительный объем информации для его расчета. Целью анализа должно являться оценка особо значимых показателей для определения эффективности деятельности. Таким образом, комплекс показателей для оценки эффективности деятельности может включать анализ имущественного положения, оценку рентабельности, платежеспособности и ликвидности.

Подводя итог можно сделать вывод, что поддержка малого и среднего бизнеса имеет далеко идущие последствия для национальной экономики, однако оценить все преимущества нововведений удастся лишь в дальней перспективе. Конечно, нельзя бездумно копировать опыт зарубежных стран, не учитывая специфики собственной страны, однако если уже существует известный вектор развития, движение по которому несет выгоду обществу, то главным убытком будет не дорогостоящее «поднятие на ноги» собственного предпринимательства и развития у себя здоровой

конкурентной среды, а наоборот игнорирование колоссального потенциала нашей страны.

1. Власенкова Е.А. Роль налогообложения в развитии субъектов малого и среднего предпринимательства: проблемы и перспективы // Налоговый вестник. -2013. - N 2. - с.7-9
2. Ильин И.Е. Малый бизнес в России: проблемы и перспективы // Банковское кредитование. - 2015 г. - N 2. - с.42 – 44
3. Пурыхова Л.В. Оценка эффективности предпринимательской деятельности // Молодой ученый. – 2015. – N10. – с. 76-78.
4. Уланова Н.К., Некрасова Э.С., Коява Л.В. Проблемы экономической науки и практики: сб. научных трудов/ под ред. С. А. Филатова ; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. Новосибирск, - Вып.1.-Новосибирск:НГУЭУ, 2015.- С. 207-212.
5. Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru>

Умархаджиева С.Р.

**Связь между занятостью и устойчивостью систем социального обеспечения:
ключевые индикаторы**

*ФГБОУ ВО Чеченский государственный университет
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2021-111

Аннотация

Содействие продуктивной и качественной занятости является ключом к обеспечению устойчивого социального обеспечения. Чем больше людей имеют достойную работу, что позволяет им оплачивать социальные страховые взносы и налоги, тем прочнее будет финансовая база систем социального обеспечения. На основе обзора ключевых показателей рынка труда и социальной защиты в статье подробно рассматривается связь между занятостью и устойчивостью систем социального обеспечения.

Ключевые слова: безработица, неформальный сектор, финансовая устойчивость, социальное обеспечение.

Abstract

Promoting productive and quality employment is key to ensuring sustainable social security. The more people have decent jobs that allow them to pay social security contributions and taxes, the stronger the financial base of social security systems will be. Based on an overview of key indicators of the labor market and social protection, the article examines in detail the relationship between employment and the sustainability of social security systems.

Key words: unemployment, informal sector, financial stability, social security.

Взаимосвязь между достойной занятостью и экономической устойчивостью социального обеспечения основаны на сложном наборе взаимодействий между различными переменными, включая демографическую структуру населения, динамика рынка труда, экономический рост, уровень бедности и неформальности, производительность труда и бизнес страны. Анализ таких отношений имеет основополагающее значение для разработки политики, обеспечивающей устойчивость систем социального обеспечения.

Опыт многих стран показал, что «системы социального обеспечения работают лучше всего, если они интегрированы и скоординированы с более широкой социальной политикой, политикой занятости и экономической политикой».