4. Проект Постановления Пленума № 48 - <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72165904/>
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 N 39-П "По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199.2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева" - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_284733/
6. Налоговый Кодекс Российской Федерации - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/
7. Ю.В. Леднева – Гражданский иск в уголовных делах о налоговых преступлениях - <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35249005>
8. Постановление Конституционного Суда РФ от 09.07.2019 N 27-П "По делу о проверке конституционности положений статьи 199 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Д.Н. Алганова" - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_328817/
9. Определение от 22 января 2004 г. № 41-О об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Сибирский тяжпромэлектропроект» и гражданки Тарасовой Галины Михайловны на нарушение конституционных прав и свобод абз. 1 п. 1 ст. 45 НК РФ - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_47216/

Вагапова Р.М., Фирсова Н.В.

К вопросу об отличительных признаках наследственной субституции как вида завещательного распоряжения

*ФГБОУ ВО Башкирский государственный университет
(Россия, Уфа)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-94

idsp: ljjournal-04-2020-94

Аннотация

В данной статье рассматривается вопрос об отличительных признаках наследственной субституции как вида завещательного распоряжения в Российской Федерации. Раскрываются особенности данного института.

Ключевые слова: субституция, подназначение наследника, субститут, наследование, завещательное распоряжение, завещание.

Abstract

This article discusses the distinctive features of hereditary substitution as a type of testamentary disposition in the Russian Federation. The features of this Institute are revealed.

Keywords: substitution, substitution of the heir, substitution, inheritance, testamentary disposition, testament.

В силу принципа свободы завещания наследодатель вправе по своему усмотрению помимо указаний о распоряжении своим имуществом также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами Гражданским кодексом РФ о наследовании.

Так, ч. 2 ст. 1121 Гражданский кодекс РФ предусматривает институт подназначения наследника [4]. По общему правилу, вся наследственная масса передается наследникам в полном объеме во всех правоотношениях наследодателя, за исключением тех прав и обязанностей, которые предполагают строго личный характер [2]. Суть наследственной субституции состоит в назначении дополнительных наследников при наличии основного. В роли субститутов могут выступать любые субъекты гражданского права [3].

Право на принятие наследства может возникнуть у подназначенного наследника по причинам независящим от него. Наследственные правоотношения возникают с

участием дополнительного наследника в случаях: отказа или невступления основного наследника в наследство, признания основного наследника судом как недостойного, объявление судом любого наследника умершим, пропуска без уважительной причины сроков вступления в наследство основного приемника [1]. Стоит заметить, что у завещателя есть возможность самому определять, на основании каких фактических обстоятельств возможно призвание запасного наследника.

Подназначаемым наследником может быть любой гражданин или юридическое лицо, а также государство. Законом не предусмотрено дополнительных критериев в отношении личности самого субститута и требования к ним такие же, как и к основным наследникам. Также не ограничивается число субститутов и описания завещателем случаев, при которых они могут наследовать, за исключением нарушений норм действующего законодательства [8,9].

Завещательный отказ - это распоряжение, которым завещатель поручает наследнику или наследникам исполнение какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц, называемых отказополучателями.

Содержание завещательного отказа может быть выражено в передаче какой-либо вещи из наследственного имущества или специально для него приобретенного, в выполнении для него определенной работы или оказании услуги, возможно совершение в его пользу периодических платежей.

Баринов Н.А. полагает, что завещательный отказ порождает не наследственное, а обязательственное правоотношение личного характера между отказополучателем - кредитором и наследником, на которого возложен завещательный отказ - должником, если из правил ГК РФ и существа завещательного отказа не следует иное [3].

Завещательный отказ предполагает возложение обязанности для наследников как по закону, так и по завещанию.

Также, у завещателя имеется возможность составления завещания, в содержании которого будет указан только завещательный отказ. В таком случае обязанность по исполнению отказа возлагается на наследников по закону.

Интересным, на наш взгляд, является вопрос права на подназначение отказополучателя, который в течении долгого периода оставался спорным. Так, по мнению В.И. Серебровского, не может быть указано в завещании лицо, к которому должно перейти право требовать исполнения обязательства в случае отказа легалия (лица, получающего завещательный отказ) или его смерти до открытия наследства [6]. Однако, в законодательстве не упомянут прямой запрета на данное действие и ввиду принципа свободы завещания, так как вышеуказанное право не противоречит действующему законодательству.

В Гражданском кодексе РФ установлен срок, в течение которого отказополучатель имеет возможность потребовать от наследника исполнения завещательного отказа. Этот срок равен трем годам со дня открытия наследства и является пресекательным, т. е. по его истечении отказополучатель лишается права требовать исполнения и наследник тем самым освобождается от соответствующей обязанности.

Таким образом, отказополучателю в завещании может быть подназначен другой отказополучатель в том случае, если первоначально указанный в завещании отказополучатель умрет до открытия наследства или одновременно с наследодателем, либо откажется от принятия завещательного отказа или не воспользуется своим правом на получение завещательного отказа, либо лишится права на получение завещательного отказа как недостойный.

Если по завещанию подназначен иной отказополучатель, то для него с момента отправления основного отказополучателя начинает течь трехлетний срок на предъявление требования.

В отличие от завещательного отказа, который обозначается в имущественном характере и определении выгодоприобретателя, завещательное возложение подразумевает возложение обязанности совершать какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, которое будет направлено на осуществление общепольной цели. К примеру, можно осуществить передачу старинной картины в музей.

Если исполнение завещательного возложения требует определенных затрат, то такие расходы несет наследник в пределах стоимости доли, которая ему перешла в порядке наследования.

Завещательный отказ и завещательное возложение обременяет не самого наследника, а его долю в наследстве, то есть если наследник, доля которого обременена завещательным отказом или завещательным возложением, по каким-либо причинам не примет наследство, соответствующие обязанности должны перейти к тем наследникам, которые получают долю отпавшего наследника, какими могут являться подназначенные наследники.

Таким образом, подназначение наследника представляет собой вид завещательного распоряжения, так как главной целью завещания является акт воли гражданина. В отличие от завещательного отказа и завещательного возложения, субституция в ее общем виде, не предполагает обременение наследника или его доли. Между тем, в отличие от вышеуказанных распоряжений, институт подназначения наследника возникает только при наличии совокупности юридических фактов, а именно:

1. Совершение завещания наследодателем, с указанием на подназначение наследника;
2. Наступление причин, указанных в части 2 статьи 1121 ГК РФ, в соответствии с которыми основной наследник не сможет вступить в наследство;
3. Принятие наследства субститутом.

Также, стоит заметить, что наследодатель может назначить субститута на все эти распоряжения, и их количество может быть внушительным.

1. Баширина Е.Н., Фирсова Н.В. Прекращение права общей долевой собственности на незначительную долю в праве собственности на жилое помещение: проблемы практики // Доклады Башкирского университета. 2017. Т. 2. № 3. С. 531-534.
2. Вагапова Р.М., Фирсова Н.В. К вопросу о сущности наследственной субституции в Российской Федерации // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 49-6. С.8-10.
3. Сидорова Е.Л. Наследование имущества: от совершения завещания до приобретения наследства // Библиотечка «Российской газеты». 2019. № 2. С. 25 - 160.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: Федеральный закон от 26.11.2001 № 147-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. № 49.
5. Старкова Т.В. Проблемы наследственного права в современной России [Текст] / Т.В. Старкова // Молодой ученый. 2018. № 46. С. 41 – 44.
6. Сутягин А. В. Имущественные отношения супругов и наследование [Текст] / А.В. Сутягин // ГроссМедиа, 2008. 91 с.
7. Фирсова Н. В. Общая долевая собственность как институт гражданского права автореферат дисс. канд. юрид. наук. М., 2010. 26с.
8. Фирсова Н.В. Общая долевая собственность как институт гражданского права: дис. канд. юрид. наук. М., 2010. 190с.