этому готовы, осуществляя недобросовестную предпринимательскую деятельность, а во-вторых, ничто не мешало тем же физическим лицам создать новое юридическое лицо, и лицензирующие органы не вправе были отказать в выдаче лицензии, потому что формально все необходимые требования были выполнены.

Таким образом, отсутствие специального федерального закона, объективно усложняет практику осуществления риэлторской деятельности, создает необоснованные сложности не только для самих риэлторов, но и для потребителей их услуг. Установление единства в правовом регулировании риэлторской деятельности на всей территории РФ - основная задача законодателей в данной сфере правоотношений.

Лицензирование риэлторской деятельности является важной гарантией защиты прав и законных интересов всех участников сделок на рынке недвижимости. При этом обязательное лицензирование риэлторской деятельности может гармонично сосуществовать с системой добровольной сертификации услуг риэлторов.

1. О техническом регулировании: федер. закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. N 52 (ч. 1), Ст. 5140. (ред. от 28.11.2018).
2. О лицензировании отдельных видов деятельности: федер. закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. N 19. Ст. 2716. (ред. от 02.08.2019).
3. Национальный стандарт профессиональной деятельности риэлторов порядок сертификации аналитиков рынка невидимости: утв. решением Национальной гильдии риэлторов от 14.12.2013 г. (изм. от 12.06.2019).
4. О риэлторской деятельности в Республике Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь от 09.01.2006 N 15 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. 2006. N 7.
5. О риэлторской деятельности в Кыргызской Республике: Закон Кыргызской Республики от 14.08.2003 N 198 // Эркин-Тоо. 2003. N 64.
6. Профессионал РГР. декабрь. 2019. С. 4-5. / [Электронный ресурс]. URL: www.rgr.ru (дата обращения: 16.03.2019)
7. Дубровская, И.А., Соснаускене, О.И. Справочник риэлтора / И.А. Дубровская, О.И. Соснаускене. Юстицинформ. 2006.
8. Накушнова, Е.В. К вопросу о лицензировании риэлторской деятельности в Российской Федерации // Российская юстиция. 2012. № 5. С.65.

Бойкова Д.Д.

Правоохранительная функция таможенных органов РФ

*ФГБОУ ВО «Самарский Государственный Экономический Университет»
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-91

idsp: ljjournal-04-2020-91

*Научный руководитель
Паулов П.А.*

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности правоохранительной функции таможенных органов, раскрывается ее значение, роль, рассматриваются основные проблемы и предлагаются пути их решения.

Ключевые слова: правоохранительная функция; характеристика; таможенные органы, конфискация, особенности, роль.

Abstract

This article discusses the features of the law enforcement function of the customs authorities, reveals its significance, role, addresses the main problems and suggests ways to solve them.

Keywords: law enforcement function; characteristic; customs authorities, confiscation, features, role.

К числу приоритетных функций, стоящих перед таможенными органами можно отнести:

- правоохранительная;
- фискальная;
- совершенствования технологий таможенного оформления;
- совершенствование таможенного контроля.

В условиях современной реальности в виду создания и функционирования Таможенного союза в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) наблюдается либерализация отраслей законодательства, в связи с которой правоохранительная функция не только не теряет своей актуальности, но и напротив увеличивает свою значимость[1].

Правоохранительная функция состоит из нескольких составных частей:

- борьбы с правонарушениями в сфере таможенного дела;
- борьба с преступлениями, относящимися к компетенции таможенных органов;
- оперативно розыскная деятельность и так далее[2].

Говоря об актуальности выбранной темы хотелось бы отметить данные статистики, согласно которым за 2018-2019 года количество таможенных правонарушений и преступлений имеет тенденцию к росту. Наиболее распространены контрабандные составы, которые на наш взгляд являются наиболее опасными, так как представляют вред для экономической безопасности государства[3].

Соотнесем понятия таможенных и правоохранительных органов.

Таможенные органы – это государственные органы, чья деятельность направлена на регулирование правоотношений в сфере таможенного дела. Статья 2 Федерального закона «О таможенном регулировании» понимает под ним совокупность средств и методов, направленных на соблюдение установленных мер таможенно-тарифного регулирования и ряда запретов и ограничений, установленных при ввозе и вывозе товаров из Российской Федерации[4].

Под правоохранительными органами, в свою очередь, понимаются государственные органы, чья деятельность направлена на обеспечение законности, порядка, справедливости, защиту прав и интересов общества, наделенное правом на применение мер государственного принуждения по отношению к нарушителям[5].

Обратимся к отличительным особенностям деятельности правоохранительных органов:

- действие в строгом соответствии с положениями норм законодательства;
- осуществляется исключительно сотрудниками правоохранительных органов;
- обеспечивает собой ряд основных государственных функций, таких как: конституционный контроль, отправление правосудия, предупреждения преступлений и правонарушений и так далее;
- деятельность основана на конкретных обстоятельствах;
- власть правоохранительных органов проявляется только в случаях конкретных преступлений или реальной угрозы его совершения;
- граждане, должностные лица должны исполнять разумные требования и решения правоохранительных органов и так далее[6].

Таможенные органы, по сути, являются подсистемой всей исполнительной системы в целом. Их система выглядит следующим образом:

- федеральные органы, уполномоченные в сфере таможенного дела;
- региональное таможенное управление;
- таможни;

— таможенные посты.

Проанализировав Стратегию развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года [7] мы пришли к выводу о том, что основные направления деятельности, способные оказать положительное воздействие на развитие эффективности правоохранительной функции таможенных органов это:

1. организация эффективного противодействия международной преступности;
2. обмен данными свидетельствующим о подготовке преступлений, относящихся к компетенции таможенных органов;
3. налаживание и развитие системы взаимодействия с остальными органами исполнительной власти;
4. использование электронных систем контроля над перемещением товаров и транспортных средств;
5. оснащение таможенных органов современными водными и воздушными транспортными средствами, а также развитие их инфраструктуры и ремонтной базы;
6. формирование условий для более рационального и результативного использования кинологических служб;
7. модернизация применения уголовного и административного законодательства в сфере таможенного дела[8];
8. совершенствование внутриведомственного, межведомственного и международного взаимодействия по борьбе с правонарушениями, отнесенными к компетенции таможенных органов;
9. повышение качества административного производства по делам об административных правонарушениях.

При осуществлении функции противодействия международным преступлениям необходимо особое внимание на сферу международной торговли, такие преступления как терроризм, нарушение правил оборота наркотических средств.

Для достижения всех поставленных целей необходима система эффективного обмена данными, доступ к ней таможенным органам по всей территории государства. Доступ необходим к базам данных МВД, Федеральной миграционной службы, ФНС и так далее[9].

Проблемой является и отсутствие специализированных комплексов по автоматической обработке биллинговой информации, аналитической обработки проводимых оперативно-технических мероприятий [10].

Исходя из всего вышеизложенного мы делаем вывод о том, что таможенные органы являются органами, осуществляющими правоохранительную деятельность, обеспечивающими порядок в аспекте контроля за перемещением товаров и транспортных средств через границу.

1. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 03.08.2018 N 289-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 24.02.2020).
2. Гулягин, А.Ю. Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции: Дис. д-ра ... юрид. наук: 12.00.11 / Гулягин Александр Юрьевич. – М., 2014. – С. 38.
3. Гуценко, К.Ф. Правоохранительные органы: Учебное пособие для вузов / К.Ф. Гуценко, М.А. Ковалев. – Изд. 5-е, перераб. и доп. – М.: Зерцало, 2007. – С.7.
4. Новинский, Ф.В. Международное сотрудничество таможенных органов Российской Федерации по противодействию контрабанде наркотиков (на примере деятельности Регионального узла связи по правоохранительной работе Всемирной таможенной организации по странам СНГ RILO-Москва / Ф.В. Новинский // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2010. – № 10. – С. 6.

5. Сафонов, П.Н. Административная юрисдикционная деятельность таможенных органов: Учебник для вузов / П.Н. Сафонов, А.В. Зубач, О.А. Сафонов. – М.: Юрайт, 2014. – С. 22.
6. Гулягин, А.Ю. Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.11 / Гулягин Александр Юрьевич. – М., 2014. – С. 20.
7. Юсифов, С.З. Особенности административно-правового регулирования производства по применению таможенными органами мер административного принуждения / С.З. Юсифов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – 2015. – № 1-2. – С. 2. 40.
8. Сидоров, Е.И. Предмет доказывания и доказательства по делам об административных правонарушениях в области таможенного дела / Е.И. Сидоров // Административное и муниципальное право. – 2014. – № 9. – С. 921- 922.
9. Управление закупками и заказами [Электронное издание] : учеб. пособие для студентов вузов / С.Н. Ревина, П.А. Паулов, Д.В. Борякин. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2018.
10. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2012 N 2575-р (ред. от 10.02.2018) «О Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2020 года» [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 24.02.2020).

Бочарова Н.Н.

Роль судебной системы Российской Федерации в обеспечении национальной безопасности

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте РФ
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-92

idsp: ljjournal-04-2020-92

Аннотация

В статье исследована роль судебной системы РФ в обеспечении национальной безопасности: посредством осуществления правосудия, судебного контроля, реализации права законодательной инициативы и обобщения судебной практики

Ключевые слова: национальная безопасность; судебная система; правосудие; судебный контроль; судебная практика

Abstract

The article examines the role of the judicial system of the Russian Federation in ensuring national security: through the implementation of justice, judicial control, implementation of the right of legislative initiative and generalization of judicial practice

Keywords: national security; judicial system; justice; judicial control; judicial practice

Важность затрагиваемой проблемы определяется научно-теоретической и практической значимостью вопросов, относящихся к сфере обеспечения национальной безопасности и ее воздействием на общественное и государственное развитие. Спокойное функционирование каждого государства и общества возможно лишь в обстановке безопасности. Национальная безопасность является важнейшим условием развития и функционирования государства, общества и личности. Безопасность традиционно относится к числу наиболее актуальных и при этом дискуссионных тем в современной юридической науке. Более того, проблемы национальной безопасности и ее обеспечения приобретают все большее значение в масштабах всего мирового сообщества.

Актуальность вопросов теории и практики, связанных с отдельными аспектами национальной безопасности, возрастает в связи с ростом и изменением видов безопасности. В Российской Федерации к началу 2020 г. построена довольно развитая система поддержания безопасности. При этом представляется бесспорной значимость для интересов национальной безопасности нашей страны процесса формирования единообразной судебной практики в соответствующей сфере. Вместе с тем изучению и