3. Олсон М. Логика коллективных действий: Общественные блага и теория групп: Пер. с англ. / М. Олсон. М.: Фонд Экономической Инициативы, 2017. 165 с. (Сер. "Экономика"; Т.1.)
4. Тамоян Г.Ш., Векленко М.В. // Проблема «безбилетника» при производстве и потреблении общественных благ // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2016. Т. 26. С. 601-605
5. Тарасевич Л.С., Гальперин В.М., Игнатьев С.М.. 50 ЛЕКЦИЙ ПО МИКРОЭКОНОМИКЕ. «Экономическая школа». 2016
6. Юданов А.Ю., Пыркина О.Е., Беккер Е.Г. // О границах неразрешимости "проблемы безбилетника" // Вопросы экономики, 2016. - № 11.-С.57-75.

Бисултанова А.А., Вараев У.С.

Современные тенденции в банковской сфере экономики России

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-66

idsp: ljjournal-04-2020-66

Аннотация

Статья посвящена последним тенденциям в банковской сфере экономики России. Автором рассмотрены некоторые показатели развития банковской сферы, а также последствия от влияния санкций на экономику России. Автором сделан вывод о том, что не следует недооценивать степень влияния вводимых санкций на экономику России, а в частности. на банковский сектор. Также автором отмечена тенденция к увеличению количества банков с государственным участием, что является прямым следствием проводимой на данном этапе развития экономики политики ЦБ РФ. Автор также затронул вопрос финансовой помощи со стороны Правительства РФ, как ключевого фактора поддержания стабильности банковской системы России на данном этапе развития экономики, так как по мнению многих исследователей банковский сектор экономики без адресности и целевого характера финансовой помощи в современных условиях развития экономики может не обойтись

Ключевые слова: банковский сектор, санкции, банки, экономика

Abstract

The article is devoted to the latest trends in the banking sector of the Russian economy. The author considers some indicators of the development of the banking sector, as well as the consequences of the impact of sanctions on the Russian economy. The author concluded that one should not underestimate the degree of influence of the imposed sanctions on the Russian economy, in particular. to the banking sector. The author also noted a tendency to increase the number of banks with state participation, which is a direct consequence of the policy of the Central Bank of the Russian Federation carried out at this stage of economic development. The author also raised the issue of financial assistance from the Government of the Russian Federation, as a key factor in maintaining the stability of the Russian banking system at this stage of economic development, since according to many researchers, the banking sector of the economy can not do without targeted and targeted nature of financial assistance in modern conditions of economic development.

Keywords: banking sector, sanctions, banks, economy

Действующие сегодня санкции крайне негативно отразились на банковском секторе экономики России, так как российская банковская система оказалась фактически отрезана от западного капитала, что вызвало многие трудности в рассматриваемой сфере и озадачило руководство ЦБ РФ и потребовало его незамедлительного участия в развитие денежно-кредитных отношений в стране.

Рассмотрим поподробнее какое влияние оказали используемые ЦБ РФ рычаги воздействия на денежно-кредитную сферу страны.

По итогам 2018-го банковские активы прибавили 10,4% (6,4% годом ранее), однако без учета валютной переоценки темпы роста сектора снизились (6,2 против 7,7%). Ключевой вклад в динамику сектора внес клиентский кредитный портфель, показавший прирост в номинальном выражении на 13,9% (3,5% в 2017-м). Увеличение портфеля было обеспечено ускорением как кредитования физических лиц (+22,4 против 12,7% в 2017-м), лидирующего по темпам роста третий год подряд, так и кредитов нефинансовым компаниям (10,5 против 1,8%). Вместе с тем без учета валютной переоценки корпоративное кредитование показало все еще достаточно слабый рост (5,1%). Фондирование сектора было обеспечено существенным приростом базы средств некредитных организаций (темп составил 12,7 по сравнению с 2,1% в 2017-м), а также устойчивым ростом вкладов населения (9,5 против 7,4%).

Необходимо в очередной раз подчеркнуть то, что перекос сектора в пользу крупных банков усиливается. Рост сектора в 2018 году был в значительной степени обеспечен крупнейшими банками. Так, по итогам января – ноября 2018 года банки из топ-30 нарастили совокупные активы на 9%, тогда как у остальных игроков (ниже 30-го места) они сократились на 5%. Схожая ситуация и в корпоративном кредитовании – портфель кредитов компаниям у топ-30 вырос на 13% против снижения на 16% у банков вне тридцатки. Малым и средним банкам пока удастся расти лишь в розничном кредитовании: здесь они демонстрируют прибавку на 5%, что тем не менее существенно ниже показателей игроков из топ-30 (более 20%).

Консолидация сектора сопровождается увеличением доли банков с государственным участием. По итогам 2018 года доля банков с государственным участием в активах выросла и достигла исторического максимума в 72%. На этом фоне все больше акционеров теряют интерес к банковскому бизнесу: по итогам 2018 года лицензии были отозваны у 57 банков, ключевые причины – нарушение 115-ФЗ и высокорискованная кредитная политика. Еще 7 банков добровольно отказались от лицензии на осуществление банковской деятельности. В результате на начало 2019 года в секторе осталось 440 банков. При этом стоит сказать, что еще раз подчеркнуть, что большая часть оставшихся на рынке банков с государственным участием, что наводит на мысль о монополизации банковской системы страны.

Мнения ведущих исследователей в данной области сходятся к тому, что в ближайшее время рынок продолжат покидать кредитные организации, а основной интерес перекинется на региональные банки, обладающие стабильностью и разветвленной клиентской сетью [1,3,4,5]. В условиях продолжающихся санкций планируется дальнейшее завоевание рынка банками с государственным участием, а также уход с рынка банков на добровольной основе. Необходимо отметить также и то, что банки-участники рынка в свете продолжающихся санкций ведут осторожную политику. И несмотря на то что ряд экспертов считают новые санкции США против России скорее мерой устрашения, которая не окажет глобального влияния на отечественную экономику, как показывает опыт предыдущих лет, ошибочной будет стратегия, выстроенная из расчета на благоприятную экономическую и политическую обстановку. В целом именно угрозы санкций во многом вынуждают ЦБ придерживаться «консервативной кредитно-денежной политики», которая дестимулирует экономический рост. Вероятность значимого усиления санкций снижается по мере уточнения новых законопроектов о них и с изменением отношения самих конгрессменов к данному вопросу. Но ошибочно полагать об отсутствии влияния на банковскую систему или недостаточно оценивать их последствия для банковской системы является крайне неосторожным решением.

Хотелось бы отметить также и то, что не смотря на достаточно неутешительные прогнозы в адрес экономики России, в частности, ее банковской сферы систематизированное прекращение деятельности слабых банков на пути оздоровления банковской системы является обычной практикой для стран, находящихся в условиях кризиса и санкционных войн. Следует также сделать акцент на том, что

предпринимаемые ЦБ РФ вынужденные меры по оздоровлению банковского сектора являются не столько последствиями санкционных войн, сколько навеяны внутренними кризисными проблемами, назревавшими не одно десятилетие в экономике России.

Стоит также затронуть вопрос финансовой помощи со стороны Правительства РФ, как ключевого фактора поддержания стабильности банковской системы России на данном этапе развития экономики. Так как по мнению многих исследователей банковский сектор экономики без адресности и целевого характера финансовой помощи в современных условиях развития экономики может не обойтись

1. Бисултанова А.А. Российская банковская система в условиях сохранения санкций// Экономика, предпринимательство и право. 2015. Т. 5. № 4. С. 209-214.
2. Грицай С.Е., Мкртумян В.Б. Российский банковский сектор в условиях санкций // Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. LIV-LV междунар. науч.-практ. конф. № 10-11(53). – Новосибирск: СибАК, 2015.
3. Данилович Владислав Юрьевич Российская банковская система в условиях санкций - проблемы и вызовы // Бизнес-образование в экономике знаний. 2016. №3 (5). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-bankovskaya-sistema-v-usloviyah-sanktsiy-problemy-i-vyzovy> (дата обращения: 19.12.2019).
4. Кашин В. Избавиться от банков? //Аргументы и факты, 2015, № 46, с.30.
5. Суханова Н.С., Слободян Е.Д. К вопросу о современном развитии банковской системы России //В сборнике: Финансы, экономика и управление: проблемы, тенденции и перспективы развития в условиях нестабильности. 2017. С. 389-391.

Вараев У.С., Бисултанова А.А.

К вопросу об огосударствлении российского банковского сектора

*ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»
(Россия, Грозный)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-67

idsp: ljjournal-04-2020-67

Аннотация

Автором исследуются причины и последствия огосударствления банковского сектора экономики России. Огосударствление банковского сектора экономики является предметом жарких споров многих экономистов. С одной стороны данная мера является вынужденной, характерной именно для настоящих условий развития экономики ввиду продолжающихся санкций, а также структурных диспропорций в экономике. Однако это не меняет тот факт, что огосударствление банковского сектора ведет к серьезным негативным последствиям, одним из которых является снижение конкуренции в банковской сфере.

Ключевые слова: банки, экономика, огосударствление, санкции, конкуренция

Abstract

The author investigates the causes and consequences of nationalization of the banking sector of the Russian economy. The nationalization of the banking sector of the economy is the subject of heated debate by many economists. On the one hand, this measure is a forced one, characteristic of the current conditions of economic development in view of the ongoing sanctions, as well as structural imbalances in the economy. However, this does not change the fact that nationalization of the banking sector leads to serious negative consequences, one of which is a decrease in competition in the banking sector.

Keywords: banks, economy, nationalization, sanctions, competition

Высокая доля присутствия государства в банковском секторе России сегодня представляет собой предмет для беспокойства многих экономистов и, в особенности, банкиров – практиков. В связи с этим в статье проводится анализ степени участия