принимать особенности своей культуры и культуры других народов; чаще использовать при построении взаимодействий и демонстрировать окружающим черты, свойственные толерантной личности. Вместе с тем можно отметить, что трансформация этнического сознания по типу гипоиентичности выражена у 15,8% респондентов (этнонигилизм – 2,1%, этническая индифферентность – 13,7%). Трансформация этнического сознания по типу гиперидентичности выражена у 7,3% (этноэгоизм – 4,2% этнофанатизм – 2,1% и этноизоляционизм 1%). Небольшое увеличение этих показателей означает появление различных форм этнической нетерпимости у респондентов.

Психолого-педагогический мониторинг эффективности разработанных отделом воспитательной работы Пензенского технологического университета мероприятий, показал, что наблюдается развитие толерантности в положительную сторону.

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) // Гришина А.В., Зеленов А.А., Лунин С.Л. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения: учебно-методическое пособие. – М.: КРЕДО, 2016. – 28 с.
<http://scienceport.ru/upload/medialibrary/209/209809ab2a56be3b7e2858ef9a7f49f2.pdf>
2. Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) // Гришина А.В., Зеленов А.А., Лунин С.Л. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения: учебно-методическое пособие. – М.: КРЕДО, 2016. – 28 с.
<http://scienceport.ru/upload/medialibrary/209/209809ab2a56be3b7e2858ef9a7f49f2.pdf>

Вагаева О.А.

Исследование уровня воспитанности у студентов-первокурсников университета

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-43

idsp: ljjournal-04-2020-43

Аннотация

В статье приводятся результаты ежегодного мониторинга уровня воспитанности обучающихся Пензенского государственного технологического университета. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость проведения дополнительных мероприятий, направленных на формирование позитивной устойчивой самооценки и самопринятия, а также на формирование патриотизма и ценностного отношения к культуре родной страны.

Ключевые слова: анкетирование, образование, студенты, университет, воспитанность.

Abstract

The article presents the results of annual monitoring of the level of education of students at Penza State Technological University. The results of the analysis indicate the need for additional activities aimed at creating a positive sustainable self-esteem and self-acceptance, as well as the formation of patriotism and value attitude to the culture of the native country.

Keywords: questioning, education, students, university, good manners.

Проблема воспитания современной молодежи является актуальной и социально значимой. В этой связи важной представляется работа по формированию

воспитанности у студентов-первокурсников университета. В рамках ежегодного мониторинга уровня воспитанности обучающихся Пензенского государственного технологического университета (ПензГТУ) в 2019 г. была проведена диагностика по методике «Личностный рост» Д. В. Григорьева, И. В. Кулешова, П. В. Степанова [1]. Целью исследования является: оценка уровня воспитанности обучающихся первого курса; выявление ресурсов организации воспитательного процесса.

В мониторинге приняли участие 85 студентов первого курса, обучающихся по программам высшего образования. Полученные данные представлены в таблице №1.

Таблица №1

Оценка проявления уровня воспитанности студентов

	Устойчиво- позитивное	Ситуативно- позитивное	0	Ситуативно- негативное	Устойчиво- негативное
Отношение к семье	70,6%	15,3%	0%	14,1%	0%
Отношение к Отечеству	14,1%	61,2%	2,3%	17,6%	3,5%
Отношение к Земле (природе)	29,4%	60%	3,5%	8,2%	0%
Отношение к миру	32,9%	64,7%	0%	2,3%	0%
Отношение к труду	49,4%	48,2%	1,2%	2,3%	0%
Отношение к культуре	56%	60%	4,7%	17,6%	0%
Отношение к знаниям	13%	69,4%	1,2%	17,6%	0%
Отношение к человеку как к Таковому	11,7%	67%	1,2%	22,3%	0%
Отношение к человеку как к Другому	18,8%	63,5%	4,7%	13%	1,2%
Отношение к человеку как к Иному	24,7%	63,5%	1,2%	32%	0%
Отношение к своему телесному «Я»	35,3%	53%	0%	10,6%	0%
Отношение к своему душевному «Я»	10,6%	47%	5,8%	31,7%	4,7%
Отношение к своему духовному «Я»	21,2%	70,6%	1,2%	5,9%	1,2%

У большинства студентов первого курса (около 60%), обучающихся по программам ВО, наблюдается ситуативно-позитивное (СП) либо устойчиво-позитивное (УП) отношение (около 30%) во всех ценностных сферах. Обратим внимание на ценности, к которым ситуативно-негативное (СН) и устойчиво-негативное (УН) отношения респондентов наиболее выражены.

31,7% опрошенных первокурсников имеют СН отношение *к своему душевному «Я»* что проявляется в душевном дискомфорте, заниженной самооценке, низком уровне самопринятия, одиночестве; отстранённом поведении среди сверстников. Такие студенты хотят быть принятыми в группе, надеются на одобрение со стороны окружающих, но считают, что окружающие видят только их недостатки. Ещё 4,7% имеют УН отношение к данной ценности. Эти студенты не принимают себя, считают заурядными и недостойными внимания других; собственная неполноценность является навязчивой идеей. В одиночестве, начинают заниматься «мазохистским самокопанием»

и «самоедством». Испытывают острое чувство вины за то, что они вообще есть, которое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими. Любое изменение ситуации воспринимает как потенциально катастрофичное по последствиям.

У 10,6% первокурсников выражено СН отношение *к своему телесному «Я»*, характеризующееся склонность недооценивать влияние на организм вредных привычек, низким уровнем ценности своего здоровья, заботы о нём. Стремление хорошо, спортивно выглядеть идет вразрез с желанием вести активный здоровый образ жизни.

СН отношение к ценности *«Человек как Таковой»* выражено у 22,3% респондентов, что проявляется в делении людей на «нормальных» (достойных уважения и сострадания) и «ненормальных», двойных стандартах и проявлении жестокости по отношению к тем, кто попал в категорию «ненормальных». Считает, что цель оправдывает средства, к которым причисляет и людей. При этом СН отношение *к человеку как к Иному* выражено у 32% первокурсников, что проявляется в диссонансе между словесным признанием права других людей на культурные отличия, декларируемыми принципами равенства и реальным проявлением нетерпимости к отдельным этническим группам, основанной на культуроцентризме, презумпции вины другого. Свое поведение человек оправдывает общественным мнением, социальными стереотипами об отдельных социокультурных группах, личным неудачным опытом взаимодействия с ними. Такие люди с одной стороны отрицают фашизм, геноцид, сегрегацию, а с другой – могут навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

Ценностное отношение *к Отечеству* у 17,6% опрошенных является СН, для которого характерно, что студент открыто не обозначает ни позитивного, ни негативного отношения к стране. При этом может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты, угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Присуще чувство отстраненности от происходящего в стране. УН отношение присуще 3,5% первокурсников и выражается в презренном, обывательском отношении к своей стране; Родина рассматривается как место проживания; которое легко можно поменять на любое другое.

СН отношения *к культуре* имеют 17,6% респондентов, что проявляется в сведении термина «культура» к нормам поведения в социуме и соблюдению определённых правил, которые считают обременяющими, догматичными, навязанными, мешающими свободному выражению своих мыслей, чувств, желаний, препятствующими естественному выражению себя. Культурно-историческое наследие прошлого не вызывает интереса, к актам вандализма относятся спокойно, но сами совершать не станут.

17,6% опрошенных имеют СН отношение *к знаниям*, что выражается в механическом заучивании необходимой для ответа на занятиях информации, отсутствии познавательного интереса. Отношение к знаниям носит утилитарный характер.

Вывод: Таким образом, мы можем говорить, что у ряда обучающихся первого курса, наблюдается: низкий уровень самооценки и самопринятия, тенденция к обесцениванию личности человека и его жизни, интолерантное отношение к людям, отличающимся мировоззренческими, расовыми, религиозными и другими признакам. Помимо этого снижен уровень патриотизма, выражена неразвитость нравственно-этических норм и ценностных отношений к культуре общества, плохо развит познавательный интерес.

Полученные данные можно объяснить с двух позиций. Во-первых: следствием незавершенного процесса формирования мировоззрения и осознания своего места в

этой системе. На этом этапе обычно ещё сохраняется полярность сознания, характерная для позднего пубертатного периода. Вследствии чего первокурсники с одной стороны, демонстрируют повышенную самоуверенность и безапелляционность в суждениях, а с другой – весьма восприимчивы к оценкам себя и своей деятельности со стороны других людей, ранимы. На фоне этого часто у них меняется система самооценки и оценки других людей и окружающего в зависимости от мнения референтных лиц по какому-либо поводу. Во-вторых, изменениями ценностей и эталонов в обществе, которые широко пропагандируются СМИ, и стремлением молодых людей позиционировать себя как современных, вследствие чего происходит бескритичное заимствование внешних взглядов и оценок, сознательное или не осознанное подстраивание под них.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость проведения дополнительных мероприятий в университете, направленных на развитие личности обучающихся и популяризацию традиционных ценностей российского общества, на формирование позитивной устойчивой самооценки и самопринятия, а также на формирование патриотизма и ценностного отношения к культуре родной страны.

1. Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / Под ред. Н.Л.Селивановой, В.М.Лизинского. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 83 с.

Глазова И.А.

Особенности обучения детей с ТНР в начальной школе

*ГБОУ АО «Школа-интернат № 3 для обучающихся с ОВЗ»
(Россия, Астрахань)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-44

idsp: ljjournal-04-2020-44

Аннотация

Статья посвящена особенностям обучения детей с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) в начальной школе. Автор подчеркивает, что дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая категория детей с отклонениями в развитии, при организации образовательного процесса с которыми необходимо создавать специальные условия.

Ключевые слова: дети младшего школьного возраста с тяжёлыми нарушениями речи, обучение детей с тяжёлыми нарушениями речи.

Abstract

The article is devoted to the features of teaching children with severe speech impairment (THD) in primary school. The author emphasizes that children with severe speech impairments are a special category of children with developmental disabilities, when organizing the educational process with which it is necessary to create special conditions.

Keywords: primary school children with severe speech impairment, teaching children with severe speech impairment.

Количество детей с речевыми нарушениями неизменно увеличивается год от года. По результатам обследования, еще в 2013 году 63% детей с речевыми проблемами составили дети с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР).

Дети с тяжелыми нарушениями речи – это особая категория детей с отклонениями в развитии, у которых сохранен слух, первично не нарушен интеллект, но есть значительные речевые нарушения, влияющие на становление психики.

В логопедии выделяются три уровня общего недоразвития речи:

1 уровень – когда наблюдается полное отсутствие или резкое ограничение речевых средств общения в возрасте 4-5 лет. Словарный запас состоит из звуковых или