среды за счет общего доступа к электронным ресурсам всех участников, что позволит реализовать функции роста научных показателей, снижение затрат на цифровизацию, обеспечение коммуникации всех участников НОЦ, а главное внедрение инновационных решений в практическую реализацию.

1. Джуринский, А. Н. Педагогика и образование в России и в мире на пороге двух тысячелетий. Сравнительно-исторический контекст : монография / А. Н. Джуринский. — Москва : Прометей, 2011. — 152 с. — ISBN 978-5-4263-0021-7. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/8279.html> (дата обращения: 12.03.2020). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

Вагаева О.А.

Мониторинг особенностей толерантности у студентов технического вуза

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-42

idsp: ljjournal-04-2020-42

Аннотация

В статье рассмотрены результаты анкетирования студентов по проблеме толерантности, приводятся результаты диагностического исследования студентов Пензенского государственного технологического университета. Результаты проведенного исследования указывают на эффективность воспитательной работы вуза по развитию толерантности у обучающихся

Ключевые слова: анкетирование, образование, студенты, университет, толерантность.

Abstract

The article discusses the results of a questionnaire of students on the problem of tolerance, the results of a diagnostic study of students of Penza State Technological University. The results of the study indicate the effectiveness of the educational work of the university on the development of tolerance in students

Keywords: questioning, education, students, university, tolerance.

Проблема толерантности во второй половине XX – начале XXI века приобрела международный характер. Достижение компромиссов в диалоге конфликтующих сторон невозможно без определенного уровня взаимной терпимости, признания права другого на инаковость. В этой связи актуальной является работа по формированию толерантности у студентов университета. Так, для определения эффективности воспитательной работы в вузе по формированию толерантности в процессе обучения в Пензенском государственном технологическом университете (ПензГТУ) в марте 2016 г., в декабре 2017 г. и в декабре 2018 г. было проведено тестирование студентов 11 групп. При проведении исследования были использованы экспресс-опросник «Индекс толерантности» [1], позволяющий оценить общий уровень толерантности, и опросник «Типы этнической идентичности» [2], направленный на выявление этнического самосознания и его трансформации.

Цель мониторинга: изучение особенностей проявления толерантности у студентов 1 курса ПензГТУ; определение динамики изменения особенностей проявления толерантности в процессе обучения в ПензГТУ.

Задачи исследования: диагностика общего уровня толерантности; диагностика этнического самосознания и его трансформации; анализ изменений уровня

толерантности и типа этнического сознания в процессе обучения в ПензГТУ. Полученные данные обобщены и представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1.

Сравнительные данные результатов тестирования по экспресс-опроснику «Индекс толерантности»

Шкалы опросника «Индекс толерантности»	2015 – 2016 уч. г.	2017 – 2018 уч. г.	2018 – 2019 уч.г.
Этническая толерантность			
Низкий уровень	13,9%	3,6%	3,1%
Средний уровень	72,1%	71,4%	60,4%
Высокий уровень	13,9%	25%	36,4%
Социальная толерантность			
Низкий уровень	10,9%	9,5%	11,4%
Средний уровень	86,8%	88,1%	81,2%
Высокий уровень	2,3%	2,4%	7,3%
Толерантность как черта личности			
Низкий уровень	3,1%	1,2%	0%
Средний уровень	71,3%	69%	62,5%
Высокий уровень	25,6%	29,8%	37,5%
Общий уровень толерантности			
Низкий уровень	2,3%	0%	0%
Средний уровень	94,6%	88,1%	89,6%
Высокий уровень	3,1%	11,9%	10,4%

Этническая толерантность (ЭТ) – способность человека проявлять терпение к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т. д. Как видно из таблицы 1, произошло увеличение числа студентов, имеющих высокий уровень ЭТ (с 13,9% до 25%, а в декабре 2018 г. до 36,4%) и, как следствие, уменьшение количества респондентов с низким и средним (с 13,9% до 3,6%, а в декабре 2018 г. до 3,1%; с 72,1% до 71,4%, а в декабре 2018 г. до 60,4% соответственно) уровнями ЭТ.

Студентам с высоким уровнем ЭТ присуще уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, признание их права на самовыражение, готовности к пониманию и сотрудничеству с ними; отмечается интерес к культурным обычаям и традициям других этносов на фоне положительной этнической идентичности со своим народом. Средний уровень ЭТ характеризуется сочетанием как толерантных, так и интолерантных черт, что проявляется в положительной оценке большинства этнических групп, словесном признании права других народов на самоопределение и наличия у них уникальных традиций, ценностей и образа жизни. Низкий уровень ЭТ выражается в интолерантных установках по отношению к представителям других этносов, высоком уровне социальной дистанции.

Социальная толерантность (СТ) – это партнёрское взаимодействие личности с различными социальными группами общества, направленное на равновесие в обществе, на защиту прав и интересов личности в составе различных социальных групп. Количество студентов со средним уровнем СТ сократилось (с 86,8% до 88,1%, а в декабре 2018 г. до 81,2%) за счет увеличения числа опрошенных с низким уровнем (с 10,9% до 9,5%, а в декабре 2018 г. до 11,4%). Число респондентов с высоким уровнем СТ увеличилось (2015-2016 уч.г. – 2,3%; 2017-2018 уч.г. – 2,4%, 2018-2019 уч.г. – 7,3%). Низкий уровень СТ характеризуется склонностью делить отдельных людей и целые социальные группы на «нормальные» и «не нормальные», «наклеиванием ярлыков». Высокий уровень СТ выражается в готовности принимать каждого человека таким, какой он есть. Респондентам со средним уровнем СТ присуще признание права каждого человека на самоопределение и самовыражение, осознание того, что ряд

людей могут иметь особенности. Толерантность как черта личности (ТЧЛ) – это личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру. ТЧЛ характеризуется: сформированным мировоззрением, эмпатией, самообладанием, способностью адекватно оценивать себя и окружающих, уверенностью в себе и своих силах, и пр. Количество студентов с высоким уровнем развития ТЧЛ увеличилось (с 25,6% до 29,8%, а в декабре 2018 г. до 37,5%) за счет уменьшения числа опрошенных с низким и средним уровнями (с 3,1% до 1,2%, а в декабре 2018 г. до 0%; и с 71,3% до 69%, а в декабре 2018 г. до 62,5% соответственно). Для оценки общего уровня развития толерантности используется следующая градация: низкий уровень толерантности, средний уровень толерантности, высокий уровень толерантности. Представители последней группы обладают выраженными чертами толерантной личности. Несколько сократилось число студентов с высоким уровнем общей толерантности (с 11,9% в декабре 2017 г. до 10,4% в декабре 2018 г.), что произошло за счет увеличения количества респондентов со средним уровнем (с 88,1% в декабре 2017 г. до 89,6% в декабре 2018 г.). Количество респондентов с низким уровнем общей толерантности осталось на отметке 0%.

Таблица 2.

Сравнительные данные результаты тестирования по опроснику «Типы этнической идентичности»

Шкалы опросника «Типы этнической идентичности»	2015 – 2016 уч. г.	2017 – 2018 уч. г.	2018 – 2019 уч. г.
Этнонигилизм	0%	0%	2,1%
Этническая индифферентность	16%	14,1%	13,7%
Норма (позитивная этническая идентичность)	81,7%	88,2%	89,5%
Этноэгоизм	5,3%	2,4%	4,2%
Этноизоляционизм	2,3%	0%	1%
Этнофанатизм	3%	0%	2,1%

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале, можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяют выделить один или несколько доминирующих типов.

Существуют следующие типы этнической идентичности: позитивная этническая идентичность, которая определяется как норма; этническая индифферентность; этнонигилизм; этноэгоизм; этноизоляционизм и этнофанатизм. Из таблицы 2 мы видим, что увеличилось количество студентов с позитивной этнической идентичностью (с 81,7% до 88,2%, а в декабре 2018 г. до 89,5%). Трансформация этнического сознания по типу гипоиентичности выражена у 15,8% респондентов (этнонигилизм – 2,1%, этническая индифферентность – 13,7%), по типу гиперидентичности – у 7,3% (этноэгоизм – 4,2% этнофанатизм – 2,1% и этноизоляционизм 1%).

Таким образом, мы можем говорить об повышении ЭТ, СТ и развитием ТЧЛ у студентов ПензГТУ, что выражается: 1) в увеличении количества опрошенных с высокими уровнями выраженности данных показателей (ЭТ: 2015-2016 уч.г. – 13,9%, 2017-2018 уч.г.– 25%; 2018-2019 уч.г. – 36,4%; СТ: 2015-2016 уч.г. – 2,3%, 2017-2018 уч.г.– 2,4%; 2018-2019 уч.г. – 7,3%; ТЧЛ: 2015-2016 уч.г. – 25,6%, 2017-2018 уч.г.– 29,8%, 2018-2019 уч.г. – 37,5%); 2) в увеличении числа студентов с позитивной этнической идентичностью, которая считается нормой (2015-2016 уч.г. – 81,7%, 2017-2018 уч.г.– 88,2%, 2018-2019 уч.г. – 89,5%;). Увеличение данных показателей может проявляться в том, что студенты стали лучше воспринимать такие категории как «этнос», «народность», «национальная культура», а также понимать и, возможно,

принимать особенности своей культуры и культуры других народов; чаще использовать при построении взаимодействий и демонстрировать окружающим черты, свойственные толерантной личности. Вместе с тем можно отметить, что трансформация этнического сознания по типу гипоиентичности выражена у 15,8% респондентов (этнонигилизм – 2,1%, этническая индифферентность – 13,7%). Трансформация этнического сознания по типу гиперидентичности выражена у 7,3% (этноэгоизм – 4,2% этнофанатизм – 2,1% и этноизоляционизм 1%). Небольшое увеличение этих показателей означает появление различных форм этнической нетерпимости у респондентов.

Психолого-педагогический мониторинг эффективности разработанных отделом воспитательной работы Пензенского технологического университета мероприятий, показал, что наблюдается развитие толерантности в положительную сторону.

1. Экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) // Гришина А.В., Зеленов А.А., Лунин С.Л. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения: учебно-методическое пособие. – М.: КРЕДО, 2016. – 28 с.
<http://scienceport.ru/upload/medialibrary/209/209809ab2a56be3b7e2858ef9a7f49f2.pdf>
2. Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) // Гришина А.В., Зеленов А.А., Лунин С.Л. Диагностика влияния этнической идентичности на формирование этнических ауто- и гетеростереотипов у беженцев и вынужденных переселенцев из регионов локальных военных конфликтов и принимающего населения: учебно-методическое пособие. – М.: КРЕДО, 2016. – 28 с.
<http://scienceport.ru/upload/medialibrary/209/209809ab2a56be3b7e2858ef9a7f49f2.pdf>

Вагаева О.А.

Исследование уровня воспитанности у студентов-первокурсников университета

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный технологический университет»
(Россия, Пенза)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-43

idsp: ljjournal-04-2020-43

Аннотация

В статье приводятся результаты ежегодного мониторинга уровня воспитанности обучающихся Пензенского государственного технологического университета. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость проведения дополнительных мероприятий, направленных на формирование позитивной устойчивой самооценки и самопринятия, а также на формирование патриотизма и ценностного отношения к культуре родной страны.

Ключевые слова: анкетирование, образование, студенты, университет, воспитанность.

Abstract

The article presents the results of annual monitoring of the level of education of students at Penza State Technological University. The results of the analysis indicate the need for additional activities aimed at creating a positive sustainable self-esteem and self-acceptance, as well as the formation of patriotism and value attitude to the culture of the native country.

Keywords: questioning, education, students, university, good manners.

Проблема воспитания современной молодежи является актуальной и социально значимой. В этой связи важной представляется работа по формированию