Кравченко П.А., Луговая Н.Г.

**Методология преобразования агробизнеса как стратегический вопрос
продовольственной безопасности**

Рыбницкий филиал Приднестровского государственного Университета им. Т.Г.

Шевченк

(Молдова, Рыбница)

doi: 10.18411/lj-04-2020-155

ids: lj-04-2020-155

Аннотация

Массовые структурные изменения в настоящее время наблюдаются в агропромышленном комплексе в большинстве развитых стран. Недавнее сельское хозяйство стало частью довольно широкого комплекса, который определил не только условия его успеха в продаже продуктов на продовольственных рынках, но также характер и масштабы сельскохозяйственного производства в конкретной области. Существование концентрированных рынков создает стимул и способность для таких фирм участвовать в движениях, направленных на использование участников рынка с ограниченными возможностями и закрепить существующую рыночную власть против угрозы децентрализации и эффективной конкуренции.

Положение сельскохозяйственных предприятий меняется с относительно независимых фермерских хозяйств на компоненты, более тесно связанные с цепочками производства и распределения продовольственных и непродовольственных товаров.

Ключевые слова: агробизнес, первичное производство, общественное благосостояние.

Abstract

Massive structural changes are currently observed in the agricultural sector in most developed countries. Recent agriculture has become part of a fairly broad complex, which determined not only the conditions for its success in selling products on food markets, but also the nature and extent of agricultural production in a particular area. The existence of concentrated markets creates an incentive and ability for such firms to participate in movements aimed at using market participants with disabilities and consolidate existing market power against the threat of deconcentration and effective competition.

The situation of agricultural enterprises is changing from relatively independent farms to components that are more closely related to the chains of production and distribution of food and non-food products.

Keywords: agribusiness, primary production, social welfare.

Большинство сельскохозяйственных товаров подвергаются той или иной форме консервации или переработки до окончательной продажи. Это означает, что на успех первичных предпринимателей в сельском хозяйстве в достижении их операционных целей влияют другие звенья агропродовольственной цепи.

Проблема, однако, заключается в том, что многие сельскохозяйственные фирмы по-прежнему доверяют государственной помощи, а не пытаются осуществить необходимые структурные изменения и найти удобных партнеров, которым потребуется их реальная конкурентоспособность, изучаемая новыми крайне неопределенными продовольственными рынками.

Современное сельское хозяйство в значительной степени зависит от товарных цепочек и продовольственных сетей, которые охватывают все части агробизнеса от поставщиков сырья до производителей, переработчиков, торговцев и конечных потребителей. Определение критических аспектов формирования этих цепей, а также

сил и барьеров, влияющих на осведомленность каждого члена продовольственной цепочки, обуславливает необходимость использования экономической теории для оценки новых аспектов развития сельскохозяйственного сектора.

С 1980-х годов в сельскохозяйственном секторе большинства развитых стран произошли существенные изменения. Это стало причиной перехода от традиционного бизнеса, основанного на товарах, по продвижению однородных продуктов к потребителю, ориентированному на потребителя.

Рынок требует дифференцированных продуктов, непрерывных инновационных процессов и высокоспециализированных поставок продуктов, а также систем поддержки клиентов.

Что касается первичного производственного сельского хозяйства, изменения затронули технологию, экономический климат, институциональную структуру и, в частности, способ ведения бизнеса. Новые концепции, позволяющие успешно выживать в меняющихся экономических условиях, были определены благодаря знаниям, касающимся развития агробизнеса и его влияния на все отрасли, которые были заинтересованы в производстве продуктов питания.

Широкая концепция агробизнеса была сформулирована в середине прошлого века Рэйем А. Гольдбергом вместе с соавтором Джоном Х. Дэвисом. (1957). Согласно их определению, агробизнес включает в себя общую сумму всех операций, связанных с производством и распределением сельскохозяйственных поставок; производственные операции на ферме и хранение, обработка и распределение сельскохозяйственных товаров и предметов из них. [1] В пересмотренном определении, отражающем современную ситуацию, Сонкер и Хадсон (1999) определили агробизнес как последовательность взаимосвязанных секторов, состоящих из: предприятий по производству семян, поставщиков сырья, сельхозпроизводителей, мерчендайзеров или первых поставщиков, переработчиков, розничных продавцов и потребителей [3]. Сектор агробизнеса можно представить как вертикальный разрез экономики, состоящий из множества частей, где потребители и производителей товаров и услуг, связанных сельским хозяйством.

Основываясь на применении определения агробизнеса к глобальным данным, система продовольствия и агробизнеса является крупнейшим экономическим сектором в мировой экономике, представляющим 50% мировых активов, 50% мировой рабочей силы и 50% глобального потребителя.

Даже в развитых странах, где сельское хозяйство является относительно небольшой частью экономики, сектор агробизнеса ведет значительную экономическую деятельность.

Агробизнес может быть представлен в двух измерениях:

- 1) в качестве цепочки от производителя к потребителю (традиционная цепочка, ориентированная на предложение), по оценке авторов - нерелевантный и вводящий в заблуждение подход для текущего этапа анализа развития, и
- 2) как трехмерная сфера деловой активности, в которой фирмы взаимодействуют друг с другом на рынках по всей цепочке, отражают реальные отношения, подразумевающие, что потребитель является решающим фактором (цепочка или сети, управляемые спросом).

Также выделяют три основные силы, которые стимулируют изменения в современном секторе агробизнеса:

- 1) глобализация рынков,
- 2) быстрое развитие технологий
- 3) большая вовлеченность людей в то, что производится и как оно производится.

Ученый Michael Boehlje (1999) утверждает, что эти изменения влияют на конкурентную среду сельскохозяйственной фирмы и влияют на выбор структурных и концептуальных решений на будущее. Доступ к рынку, интенсивность конкуренции и рыночная власть были определены среди основных (внешних) факторов, определяющих экономическое процветание современных производителей в агробизнесе [2].

Это означает, что современное сельскохозяйственное процветание и конкурентоспособность сельскохозяйственных производителей не могли быть получены ни из качества местных природных условий, связанных только с производством, ни из производительности основных производственных факторов (земля, труд, капитал). Все составные части глобальной экономики, с некоторыми особенностями, которые представляют вертикальный «срез», связанный с продовольственной экономикой и рынками, конечно же, повлияли на аспекты структурных изменений как предварительные условия для сельского хозяйства.

Продуктивное сельское хозяйство должно превратить бизнес в агробизнес. Принятие решений и решение проблем гораздо сложнее, чем умение получать больше субсидий, что требует усвоения информации для стратегического решения, наилучшего способа влиять на всю новую систему продовольственной экономики.

Основной вклад в разработку теоретико-методологической базы относится к исследованию продовольственной экономики и вопросам развития агробизнеса. На основе теории максимизации общественного благосостояния как основного методического подхода были оценены изменения в агробизнесе вверх и вниз по цепочке движения продовольственных товаров и их влияние на возможность использования рыночной власти. Это означает, что изменения предпосылок конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и других взаимосвязанных экономических субъектов агропродовольственной цепи влияют на их экономическую эффективность.

Нет необходимости подчеркивать, что большинство сельскохозяйственных товаров в качестве сырья для пищевой промышленности или для другой обрабатывающей промышленности подвергаются той или иной форме консервации или переработки перед окончательной продажей. Связи с потребителями в основном не являются непосредственными. Массовые товарные цепочки, воспринимаемые как традиционные агропродовольственные цепочки в прошлом веке, не применялись для оценки спроса у сельскохозяйственных производителей. Информационные потоки не поступали от потребителей (или розничного продавца) производителям.

Рынки сырья для сельского хозяйства также характеризуются нестабильностью, структурным переизбытком, массивной глобальной конкуренцией и историческими тенденциями снижения цен. Кроме того, торговля данными товарами характеризуется гибкими источниками из разных мест. Небольшое количество фирм контролирует ключевые элементы производства, переработки и маркетинга.

Более 70% мирового аграрного рынка – это полуфабрикаты с промежуточной обработкой и полностью переработанные продукты питания. Это демонстрирует успех сельскохозяйственных предприятий в достижении их операционных целей под влиянием других «звеньев» агропродовольственной цепи. Существенные изменения, которые происходят сегодня в типах продукции, производимой сельскохозяйственными производителями, являются частью функции изменения рынков конечного использования и разработки различных стратегий для удовлетворения спроса на этих рынках (конечного использования).

Связи с потребителями в основном не являются непосредственными. Существенные изменения, которые происходят сегодня в типах продукции,

производимой сельскохозяйственными производителями, являются частью функции изменения конечного использования.

Рынки и разработка различных стратегий для удовлетворения спроса на этихрынках (конечного использования). При традиционном ориентированном на предложениеподходерешающую роль в агропродовольственной цепи сыграли сельскохозяйственные предприятия в качестве решающего фактора производства товаров (сырья).

Результатом совершенной конкуренции является ограниченная возможность заработать больше, чем минимальный возврат прибыли, как если бы фирма на совершенно конкурентном рынке получала дополнительную прибыль, другая фирма начнет производить аналогичный продукт и бороться за долю рынка. Свободные и открытые рынки, как правило, являются лучшей институциональной структурой для достижения всех

Основные силы, которые влияют на современные сельскохозяйственные предприятия в их поведении и выборе структуры, связанной с товарным производством, важные цели экономической политики: эффективность, динамичный рост, справедливое распределение ресурсов, возможность получения прибыли для всех участников продовольственной цепи. Современный подход, ориентированный на спрос, отражает реальные отношения и подразумевает, что потребитель является решающим сегментом, меняющим отношения вверх и вниз по всей цепочке. Часто характер изменений интерпретируется как спрос на безопасные продукты питания, стандарты качества в отношении вкуса и методов сельскохозяйственного производства, а также соблюдение экологических стандартов.

Суть и экономическая природа этих изменений (которые не заменяют оценку цепочки поставок, а именно, исходя из технологии потоков продуктов, а также с точки зрения экономики), основаны более глубоко как те, которые связаны с наибольшей структурной трансформацией и развитием мировой продовольственной экономики, агропродовольственных рынков и агробизнеса. Розничная торговля продуктами питания и конечные переработчики ведут себя как «представители» потребителей, влияющие на спрос на продукты питания не только с точки зрения продовольственной безопасности, качества и доступности, но и с точки зрения формирования цен и других условий в целом верхней и нижней части агропродовольственной цепи. Слияния, альянсы и различные другие типы соглашений сокращают количество игроков, занимающихся обработкой и переработкой продукции, а также повышают уровень концентрации производства.

В связи с важными изменениями, происходящими в агробизнесе, для сельскохозяйственных предприятий крайне важно развивать и поддерживать компетенции, которые укрепят конкурентные позиции на этом быстро развивающемся рынке. «Сельское хозяйство, ориентированное на спрос», подразумевающее как количественные, так и качественные критерии, такие как безопасность и осторожность пищевых продуктов, благоприятный метод производства, воздействие на окружающую среду и т. д., В значительной степени зависит от конечных этапов агропродовольственных товарных цепочек. Рынки и хорошо зарекомендовавшие себя переработчики - это те, которые на практике «переводят» потребительский спрос на сельскохозяйственные предприятия. Они в значительной степени определяют размер, структуру и долю рынка сельскохозяйственной продукции и ее производителей в конкретной местности. Современные тенденции показывают, что объем сельскохозяйственного производства будет зависеть не только от перспектив цен на сырье, но также от повышения производительности и конкурентоспособности во всей агропродовольственной цепочке. Больше внимания необходимо уделять развитию

продукции с более высокой добавленной стоимостью и экспортных рынков. Необходимо предпринять более активные усилия для улучшения качества со всех точек зрения. Если отрасль и предприятия переживают период глубоких перемен, добиться успеха будет трудно, если фирма, ее руководство и сотрудники не захотят ожидать и принять это изменение.

1. A Concept of Agribusiness, John H. Davis and Ray A. Goldberg. Boston: Division of Research, Graduate School of Business Administration, Harvard University, 1957. Режим доступа: <https://academic.oup.com/ajae/article-abstract/39/4/1042/86835?redirectedFrom=fulltext>
2. Michael Boehlje Structural Changes in the Agricultural Industries: How Do We Measure, Analyze and Understand Them? American Journal of Agricultural Economics, Volume 81, Issue 5, December 1999, Pages 1028–1041, режим доступа: <https://academic.oup.com/ajae/article-abstract/81/5/1028/118060?redirectedFrom=fulltext>
3. Sonker S.T., Hudson M.A. (1999): Why Agribusiness Anyway? Agribusiness an International Journal, 14: 305–314. Режим доступа: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/1520-6297%28198907%295%3A4%3C305%3A%3AAID-AGR2720050402%3E3.0.CO%3B2-3>

Никулина Ю.Н., Шульга Е.С.

Особенности системы оценки качества образовательных программ в вузе

Оренбургский государственный университет
(Россия, Оренбург)

doi: 10.18411/lj-04-2020-156

idsp: ljournl-04-2020-156

Аннотация

Статья посвящена исследованию вопросов требований ФГОС ВО к образовательным программам. Рассмотрены основные характеристики и объекты оценивания образовательных программ. Особое внимание обращается на показатели внутренней и внешней системы оценки качества образовательных программ.

Ключевые слова: образовательная деятельность, качество образования, образовательный стандарт, образовательная программа

Abstract

The article is devoted to the study of the requirements of the Federal state educational system for educational programs. The main characteristics and objects of evaluation of educational programs are considered. Special attention is paid to the indicators of the internal and external quality assessment system of educational programs.

Keywords: educational activity, quality of education, educational standard, educational program

На сегодняшний день повышению качества образования и совершенствованию образовательных программ уделяется повышенное внимание как зарубежными, так и российскими учеными. Проблема управления качеством образования является одной из самых актуальных как для любой образовательной организации в целом, так и для всех руководителей подразделений и преподавателей. Для результативного управления, принятия решений, сравнения и оценки текущего состояния образовательного процесса необходима регулярная оценка качества образования.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям