возможно, будут активнее использовать свои мыслительные ресурсы при трактовках справедливости и менее полагаться на оценки этой ценности со стороны большинства.

1. Акимов М.К., Горбачёва Е.И., Козлова В.Т., Ференс Н.А. Тест умственного развития взрослых // Психологическая диагностика. 2010. №1. С.25-62.
2. Акимов М.К., Персиянцева С.В. Присвоение ценностей гражданского общества в зависимости от уровня интеллектуального развития // Инновации в образовании. 2015. № 4. С.85-92.
3. Акимов М.К., Персиянцева С.В. Нормативность в современных условиях развития общества. Сб. Психологические проблемы смысла жизни и АКМЕ: материалы XXIV Междунар. симпозиума / Под ред. Г.А.Вайзер, Т.А.Поповой, Н.В.Кисельниковой. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО». 2019. С.84-87.
4. Аннинский Л.А. Русские плюс. М.: Алгоритм, 2001
5. Афанасьев Ю.Н. Опасная Россия. М.: РГГУ, 2001.
6. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности. М.:МПСИ, 1999.
7. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания / Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
8. Лихачёв Д.С. Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре. М.: Российский фонд культуры, 2006.
9. Лосев А.Ф. Держание духа. М.: Изд-во политической литературы, 1989.
10. Лосский Н.А. Свобода воли. Париж: YMCA PRESS, 1927.
11. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX в.). СПб.: Искусство-СПБ, 1994.
12. Мейман Э. Интеллигентность и воля». М.: Задруга, 1917.
13. Милль Дж.С. О свободе / Пер.с англ. А.Фридмана //Наука и жизнь. 1993. № 11. С. 10-15. № 12. С. 21-26.
14. Пивоваров Ю.С. Русское настоящее и советское прошлое. М.: Университетская книга, Центр гуманитарных инициатив, 2014.
15. Триандис Г.К. Культура и социальное поведение. М.: Форум, 2007.
16. Трушков И.Н Социокультурные особенности отношения к закону. Автореф. дис. канд. псих. наук. СПб., 1995.
17. Хабермас Ю. Политические работы. М.: Практика, 2005
18. Kohlberg L. Essays on moral development. N.Y.: Toronto, 1984.

Гребешкова О.Ю., Зазулина Л.А.

Нейропсихологические основы дислексии: история вопроса и современные исследования

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-131

idsp: ljjournal-04-2020-131

Количество детей с нарушениями чтения представляют собой наиболее распространенную форму речевой патологии детей младшего школьного возраста. По самым общим подсчетам таких детей на сегодня около 25 % от общешкольной популяции. Как показывают исследования разных авторов (Р.И. Лалаева, М. Хватцев и др.), специфическим расстройством процесса чтения является дислексия, которая определяется как избирательное нарушение способности к овладению навыками чтения и письма при сохранении общей способности к обучению. Дислексия выражается в замедлении процесса овладения чтением, в замедленном темпе чтения, в нарушении движения глаз по строке в процессе чтения, в стойких и повторяющихся ошибках при чтении.

Сегодня принято следующее определение дислексии, принятое Международной Ассоциацией Дислексии (International Dyslexia Association, IDA): «дислексия представляет собой кластер симптомов, выражающихся в трудностях при овладении, в частности, чтением и в применении специфических рече-языковых навыков. Учащиеся,

страдающие дислексией, испытывают трудности, связанные с овладением таких навыков как правописание, письменное изложение мысли и словопроизношение» [12].

Benton A. (1975) выделил несколько нейропсихологических характеристик дислексии, включая дефицит зрительный и слуховой информации, чувство направления, левую и правую дискриминацию, а также чувствительность пальцев в локализации, языке и речи. Описывая эти дефициты, Бентон предположил, что они находятся в головном мозге, и предположил, что дислексия связана с нарушениями в теменной коре и диффузной дисфункцией обоих полушарий. Однако его предположения не были достаточно подтверждены [1].

Как отмечает Е.Л. Григоренко, в настоящее время в настоящее время выдвинуто несколько гипотез «мозговой» основы дислексии [1].

Для выдвижения таких гипотез в США используется два типа исследований: посмертные исследования, которые позволили сравнить головной мозг дислексиков и людей, не имевших трудностей с чтением и новые технологии изучения структурных особенностей головного мозга, например, применение метода диффузного тензорного картирования (diff usion tensor imaging, DTI), позволяющего неинвазивно изучать структуру мозга.

По мнению Е. Л. Григоренко, результаты этих исследований достаточно противоречивы, в частности, из-за того, что они проводились на очень малых выборках [4], но большинство из них указывают на разницу в размерах и характере полушарной симметрии у дислексиков и недислексиков [5]. Современные технологии изучения структурных особенностей головного мозга, такие как использование диффузного тензорного картирования (ДТИ), позволяют неинвазивно изучать строение головного мозга [1].

Также для исследования дислексии, в частности, процесса чтения вообще все большую популярность приобретает метод функционального мозгового картирования. Как отмечают Price C. J., McCrory E. (2005), Simos P. G., Billingsley-Marshall B., Sarkari S., Papanicolaou A. C. (2008), этот метод позволяет получить надежно воспроизводимые многими исследователями результаты [1].

Так, исследования, проведенные Fletcher J. M (2009), показывают, что при типичном приобретении чтения процесс распознавания и обработки отдельных слов поддерживается такими мозговыми структурами, как височные базальные отделы обоих полушарий (распознавание признаков), угловая извилина и средняя и верхняя височные извилины левого полушария (кросс-модальная интеграция и формирование фонологического представления слова) и передние отделы мозга (произношение). В то же время вовлечение и степень активации этих и других областей головного мозга зависит от типа задания и степени развития навыков чтения у испытуемого. В ситуации атипичного овладения чтением (т. е. дислексии) характерна недостаточная активация задних и повторная активация передних отделов головного мозга [8].

Такие авторы, как Simos P. G. (2002), Shaywitz B. A. (2004) и Meyler A. (2008), в своих исследованиях доказывают, что в результате систематического реабилитационно-педагогического воздействия нормализуется активация задних отделов головного мозга [9; 10; 11]. Однако Флетчер Дж. м. (2009) указывает на широкий спектр данных о том, что находится в коре головного мозга дислексиков и в какой степени она нормализуется в результате педагогической коррекции [8].

Итак, крайне важно учитывать все возможные факторы развития ребенка, особенно в случаях различных форм дизонтогенеза, и начинать учить ребенка читать вовремя, т. е. не делать этого слишком рано, так как исследования американских ученых в этой области показывают значительную вариативность в сроках готовности к овладению системой отображения фонем и графем (т. е. системой сопоставления звуков и букв) [8].

Таким образом, своевременная нейропсихологическая диагностика высших психических функций является важным этапом определения готовности ребенка с дизонтогенезом различной этиологии к школьному обучению и обучению чтению, в частности.

1. Григоренко Е. Л. Дислексия развития: состояние проблемы в США // Вестник СПбГУ. Сер. 12. 2011. Вып. 1 – С. 272–281.
2. Fletcher J. M., Lyon G. R., Fuchs L. S., Barnes M. A. Learning disabilities. New York, 2007.
3. Pennington B. F. Diagnosing learning disorders: A neuropsychological framework (2nd ed.). New York, 2009
4. Ben-Shachar M., Dougherty R. F., Wandell B. A. White matter pathways in reading // Current Opinion in Neurobiology. 2007. Vol. 17. P. 258–270.
5. Benton A. Developmental dyslexia: Neurological aspects // Advances in neurology / ed. W. J. Friedlander. New York, 1975. Vol. 7. P. 1–47.
6. Price C. J., McCrory E. Functional brain imaging studies of skilled reading and developmental dyslexia // The science of reading: A handbook / eds M. J. Snowling, C. Hulme. Malden: Blackwell Publishing, 2005. P. 473–496.
7. Simos P. G., Billingsley-Marshall B., Sarkari S., Papanicolaou A. C. Single-word reading: Perspectives from magnetic source imaging // Single-Word Reading: Cognitive, behavioral and biological perspectives / eds E. L. Grigorenko, A. Naples. Mahwah, New Jersey, 2008. P. 211–232.
8. Fletcher J. M. Dyslexia: The evolution of a scientific concept // J. International Neuropsychological Society. 2009. Vol. 15. P. 501–508.
9. Meyler A. et al. Modifying the brain activation of poor readers during sentence comprehension with extended remedial instruction: a longitudinal study of neuroplasticity // Neuropsychologia. 2008. Vol. 46. P. 2580–2592.
10. Shaywitz B. A. et al. Development of left occipitotemporal systems for skilled reading in children after a phonologically-based intervention // Biological Psychiatry. 2004. Vol. 55. P. 926–933.
11. Simos P. G. et al. Dyslexia-specific brain activation profile becomes normal following successful remedial training // Neurology. 2002. Vol. 58. P. 1203–1213.
12. International Dyslexia Association. October 21, 2010. URL: <http://www.interdys.org/FAQ.htm> (дата обращения: 26.08.2010).
13. Калинина С. А. Аграмматическая дислексия: пути преодоления и коррекция // Вопросы педагогики, - №5 – 2017 г. – С. 18-20.
14. Лалаева Р. И. Диагностика и коррекция нарушений чтения и письма у младших школьников: Учебно-методическое пособие / Р. И. Лалаева, Л. В. Венедиктова. - СПб.: Союз, 2003.- 218 с.
15. Хватцев М. Е. Логопедия: книга для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений: в 2 книгах / - Москва: ВЛАДОС-ПРЕСС. Логопедия - Кн. 2. - 2013. – 291 с.

Гребешкова О.Ю., Зазулина Л.А.

Нарушения слухоречевых функций у детей младшего школьного возраста с нарушениями чтения

*Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова
(Россия, Абакан)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-132

idsp: ljjournal-04-2020-132

В настоящее время наблюдается повышение требований к начальному обучению, актуализируется целый ряд психолого-педагогических проблем, связанных с подготовкой детей к школе. Успехи ребенка в школе во многом определяются его готовностью к ней. Для старших дошкольников с речевыми расстройствами решение этой проблемы имеет особое значение, так как оно связано с проблемой ранней социальной адаптации этих детей.

Нарушения чтения являются актуальной проблемой обучения младших школьников, т.к. оказывают отрицательное влияние на весь процесс обучения, на психическое и речевое развитие детей. Основы знаний закладываются в младшем школьном возрасте, упущенное в этом возрасте трудно будет восполнить впоследствии. Как отмечает Сиротюк А.Л., среди первоклассников, испытывающих трудности в