Тимофеева Д.Е.

Покушение на преступление как вид неоконченного преступления*Дальневосточный федеральный университет
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-104

idsp: ljjournal-04-2020-104

Аннотация

В данной статье дается понятие покушения на преступление как одного из видов неоконченного преступления, характеризуется его объективная и субъективная стороны. Также раскрывается сущность таких видов покушения на преступление, как оконченное покушение и неоконченное покушение. В рамках рассмотрения оконченного покушения дается характеристика негодного покушения, а именно покушения с негодными средствами и покушения на негодный объект. Определяется уголовная ответственность за покушение на преступление.

Ключевые слова: покушение на преступление, оконченное покушение, неоконченное покушение, покушение с негодными средствами, покушение на негодный объект.

Abstract

This article describes the concept of attempted crime as one of the types of unfinished crime, characterized by its objective and subjective sides. It also reveals the essence of such types of attempted crime as the completed attempt and the unfinished attempt. As part of the review of the completed attempt, the characteristics of an unfit attempt are given, namely, an attempt with unfit means and an attempt on an unfit object. Criminal liability for attempted crime is determined.

Keywords: attempted crime, completed attempt, incomplete attempt, attempt with improper means, attempt on an unsuitable object, criminal liability.

Покушение на преступление является одной из стадий совершения преступления и, в отличие от стадии приготовления к преступлению, выражается не в создании условий для успешной реализации преступного намерения, а в деянии, которое непосредственно направлено на совершение преступления. Так, Уголовный кодекс РФ (далее – УК РФ) в ч. 3 ст. 30 предписывает, что «покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействия) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Сущность понятия «покушение на преступление», предусмотренного уголовным законодательством, в уголовно-правовой науке раскрывается через его объективную и субъективную стороны.

Для объективной стороны характерно наличие следующих признаков:

1. непосредственная направленность действий (бездействия) на совершение преступления, определяющаяся признаками объективной стороны состава преступления, предусмотренного в диспозициях Особенной части УК РФ. Это говорит о том, что лицо, покушаясь на преступление, совершает посягательство на охраняемый уголовным законом объект, создавая реальную угрозу причинения ему вреда, и уже начинает выполнять объективную сторону состава преступления либо полностью, либо частично.

В то же время, на стадии покушения на преступление исполнение преступления – это этап развития преступной деятельности, в результате чего совершение преступления на данной стадии может иметь различное отображение в признаках его состава. Во-первых, в деянии лица могут отражаться не все, а только некоторые признаки объективной стороны, которые относятся к действию (бездействию). Во-

вторых, даже если в деянии лица будут присутствовать все признаки, присущие объективной стороне состава преступления, то в силу отсутствия последствий, которые должны были наступить, состав преступления не будет полным, то есть завершенным. В-третьих, при совершении действий (бездействия), достаточных с точки зрения объема признаков объективной стороны состава, а также преступной цели, результатом могут явиться только промежуточные последствия, но цель преступления не будет достигнута в силу обстоятельств, не зависящих от виновного лица;

2. отсутствие завершенности преступления. Этот признак характеризуется тем, что при покушении на преступление были либо совершены не все действия, которые предусмотрены объективной стороной состава преступления, либо действия были совершены, но последствия, предусмотренные уголовным законодательством, так и не наступили;

3. не доведение преступления до конца в силу обстоятельств, которые не зависят от воли виновного лица. Например, наличие непреодолимых и непредвиденных препятствий, не позволяющих совершить преступление.

Субъективная сторона покушения на преступление подразумевает наличие у виновного лица прямого умысла на совершение преступных действий (бездействия), при этом лицо осознает, что его деяние направлено на осуществление конкретного преступления, предусмотренного Особенной частью УК РФ, и несет в себе определенную общественную опасность, а также лицо желает довести преступление до конца.

В теории уголовного права по степени реализации умысла покушение на преступление принято подразделять на оконченное и неоконченное. В основе подобного деления покушения на преступление на виды лежит субъективный критерий, то есть представление самого лица, виновного в совершении преступления, о том, до какой степени преступный замысел был осуществлен.

Под оконченным покушением понимается совершение лицом, по его убеждению, всех действий (бездействия), которые необходимы для того, что бы достигнуть намеченную преступную цель, но наступление предусмотренных последствий в силу обстоятельств, не зависящих от воли виновного лица, так и не происходит. Например, жертва осталась жива, несмотря на точность выстрела. Покушение на преступление, при котором виновное лицо не выполнило всех действий, которые, как он считал, были необходимы для доведения преступления до конца, по обстоятельствам, не зависящим от него, считается неоконченным покушением. Например, лицо хотело похитить ценные картины из квартиры, но не смогло в нее проникнуть. Значение оконченного и неоконченного покушения на преступление связано с индивидуализацией уголовной ответственности виновного лица. При этом вид покушения также учитывается при решении вопроса о наличии добровольного отказа от совершения преступления.

На основании объективного критерия в теории уголовного права оконченное покушение подразделяется на негодное покушение: покушение с негодными средствами и покушение на негодный объект. Объективный критерий выступает как причина, в силу которой деяние, необходимое для достижения преступного замысла, не достигло намеченного результата. Покушение на негодный объект объясняется тем, что действия виновного лица из-за фактической ошибки объективно не могут причинить вред объекту посягательства. Например, нанесение ножевых ударов по труп. Покушение с негодными средствами характеризуется тем, что виновное лицо ошибочно использует такие орудия или средства, которые фактически не могут причинить вред объекту посягательства. Например, неисправное ружье. По общему правилу, покушение с негодными средствами и на негодный объект – это наказуемая преступная деятельность, которая приравнивается к покушению на преступление.

Уголовная ответственность за покушение на преступление квалифицируется по конкретной статье Особенной части УК РФ со ссылкой на ч. 3 ст. 30 уголовного закона.

В то же время ч. 3 и ч. 4 ст. 66 УК РФ ограничивает наказание за покушение на преступление тремя четвертями максимального срока или размера наиболее строго вида наказания, предусмотренного статьей Особенной части уголовного закона, и исключает возможность применения смертной казни и пожизненного лишения свободы. При этом виды покушения не влияют на дифференциацию наказания, но могут иметь значение для её индивидуализации.

Таким образом, покушение на преступление одновременно представляет собой как стадию совершения преступления, которая, соответственно, следует за стадией приготовления к преступлению, так и разновидность неоконченного преступления, закрепленного уголовным законодательством, при котором виновное лицо совершает умышленное преступное посягательство, но при этом не доводит свои действия (бездействие) до конца по обстоятельствам, независящим от него. Покушение на преступление выражается в том, что действия (бездействие), которые входят в объективную сторону преступления, не совершаются и не наступают преступные последствия, которые являются конструктивным признаком состава преступления, при этом за покушение как за вид неоконченного преступления предусмотрена уголовная ответственность.

1. Безуглый С.Н. Покушение на преступление: объективные и субъективные признаки / С.Н. Безуглый // Инновационная экономика и право. 2016. №3(4). С. 52-55.
2. Комиссаров В.С., Крылова Н.Е., Тяжкова И.М. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник для вузов / В.С. Комиссаров, Н.Е. Крылова, И.М. Тяжкова. М.: Статут, 2012. 466 с.
3. Радченко А.С., Кнышов А.А. Отличие покушения на преступление от приготовления к преступлению / А.С. Радченко, А.А. Кнышов // Экономика, управление и право: инновационное решение проблем: сборник статей IX Международной научно-практической конференции, Пенза, 25 августа 2017 г. Пенза: Изд-во «Наука и Просвещение», 2017. С. 155-157.
4. Решетников А.Ю. Приготовление к преступлению и покушение на преступление: вопросы дифференциации ответственности / А.Ю. Решетников // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. №4(30). С. 72-76.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 18.02.2020). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. Хорошилова О.С. О соотношении понятий «малозначительное деяние», «приготовление к преступлению» и «покушение на преступление» / О.С. Хорошилова // Правовые проблемы укрепления российской государственности / Под ред. С.А. Елисеева [и др.]. Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2013. С. 13-15.
7. Черненко Т.Г. Некоторые вопросы квалификации приготовления к преступлению и покушения на преступление / Т.Г. Черненко // Вестник Кузбасского института. 2016. №3(28). С. 95-102.

Тукмаков В.П.

**Дознание в таможенных органах как инструмент повышения эффективности
таможенного контроля**

*Самарский государственный экономический университет
(Россия, Самара)*

doi: 10.18411/lj-04-2020-105

idsp: ljjournal-04-2020-105

*Научный руководитель
Паулов П.А.*

Аннотация

В данной статье рассматривается взаимодействие между таможенными органами и органами дознания, а также оценка деятельности таможенных органов и показатели эффективности их работы.

Ключевые слова: Таможенные органы, контрольный показатель, информационное взаимодействие, Федеральная Таможенная служба РФ.